



תת"ע (חיפה) 4235-08-24 - מדינת ישראל נ' נאיף נג'ם

תת"ע (חיפה) 4235-08-24 - מדינת ישראל נ' נאיף נג'ם שלום חיפה

תת"ע (חיפה) 4235-08-24

מדינת ישראל

נגד

נאיף נג'ם

בית משפט השלום בשבתו כבית משפט לתעבורה בחיפה

[10.09.2025]

כבוד השופט תומר שלמה בן חמו

החלטה

הנאשם עתר לביטול פסק דין שניתן בהעדר התייצבות הנאשם טוען כי לא ידע על המועד בו התקיים הדיון. הנאשם זומן בתחילה לחודש ינואר 25 לדיון, והגיש בקשה לדחות את הדיון מאחר והוא נמצא בקורס במסגרת עבודתו, לבקשתו נדחה הדיון ליום 1/4/25 אך למועד זה לא התייצב הנאשם. חמישה חודשים לאחר מתן גזר הדין מבקש הנאשם לבטל את גזר הדין מאחר ולטענתו לא ידע על הדיון. איני יכול לקבל את טענתו של הנאשם כי לא היה מודע לתאריך הדיון, הנאשם ידע על התיק ועוד בחודש ינואר הגיש בקשה לדחות את הדיון והיה עליו לעמוד בקשר עם המזכירות, טענתו לשיבוש בדואר יש לתמוך בחומר ממשי, ואין להעלות טענות מסוג זה בעלמא וללא כל תימוכין" (רע"פ 8427/17 אמנון סאלם) והוסיף באותו מקום כי "גם כאשר מדובר בבקשה לביטול פסק דין שניתן בהיעדר, יש להצביע על שיקולים כבדי משקל, שיש בהם פוטנציאל ממשי לשינוי התוצאה, על מנת שיבוטל פסק הדין בעילה של חשש לעיוות דין". משמצאתי כי הנאשם זומן כדין לבית המשפט ולא הראה חשש ממשי לעיוות דין, החלטתי לדחות את בקשתו. ניתנה היום, י"ז אלול תשפ"ה, 10 ספטמבר 2025, בהעדר הצדדים.