



תת"ע (חיפה) 4038-07-24 - מדינת ישראל נ' ואכד חסן ואכד חסן

תת"ע (חיפה) 4038-07-24 - מדינת ישראל נ' ואכד חסן ואכד חסןשלום חיפה

תת"ע (חיפה) 4038-07-24

מדינת ישראל

נגד

ואכד חסן ואכד חסן

בית משפט השלום בשבתו כבית משפט לתעבורה בחיפה

[08.02.2026]

כבוד השופט בכיר יעקב בכר

החלטה

1. ראשית דבר:

בפני בקשה לביטול פסק הדין שהגיש המבקש ביום 11.11.24.

2. נסיבות המקרה:

המבקש הורשע בהיעדרו ונגזר דינו ביום 28.10.24 בגין עבירת מהירות שתועדה באמצעות מצלמת א-3. לטענתו, לא קיבל כל זימון למשפטו ולכן לא התייצב. בנוסף, טען כי אחר נהג ברכב בשעת ביצוע העבירה וגיבה זאת בתצהירים.

3. דיון והכרעה:

עפ"י סעיף 130 (ח) לחסד"פ [נוסח משולב], תשמ"ב-1982 (להלן: "החוק"), נאשם שאינו מתייצב למשפטו ונדון בהיעדרו, רשאי לבקש ביטול פסק דין בהתקיים סיבה מוצדקת לאי התייצבותו או לחילופין שעה שביטול פסק הדין דרוש כדי למנוע עיוות דין תחת שיקולים כבדי משקל העשויים להביא לשינוי תוצאות פסק הדין (רע"פ 1911/18 עמיד גיש נגד מדינת ישראל מיום 27.5.2018).

תנאי א' - סיבה מוצדקת לאי התייצבותו:

עפ"י אישור המסירה שצירפה המאשימה, למבקש נשלחה הזמנה לדיון בו נגזר דינו ובו מופיעים פרטיו המלאים והאישור חתום ע"י עובד הדואר והוא סומן "לא נדרש". ידוע כי אם דבר הדואר "לא נדרש" על ידי המבקש, כלומר, ההודעה לסור לסניף הדואר ליטול את דבר הדואר נשלחה למבקש אך הוא לא ניגש לקבלה, ייחשב הוא כמי שההודעה הומצאה לו כדין. לכן, לא היתה סיבה מוצדקת לכאורה לאי התייצבות המבקש לדיון.

תנאי ב' - ביטול פסק הדין דרוש כדי למנוע עיוות דין:

עפ"י חומר הראיות ובעיקרו תצהירי המבקש ומר סיאם עבאס (להלן: "עבאס"), עולה כי עבאס הוא זה אשר נהג לכאורה ברכב בשעת ביצוע העבירה ולכן ביקש הוא להסב על שמו את הדוח. כתימוכין, צירף עבאס צילום תעודת זהות וחתימתו.

במכלול הנסיבות, לפיהן אחר הצהיר כי נהג ברכב בשעת העבירה, קיימת סבירות שייגרם עיוות דין למבקש באם יישאר פסק הדין על כנו. עיוות דין זה מצדיק לכשעצמו את ביטולו של פסק הדין שכן אין ספק כי דיון ענייני באישום, היה מוביל למסקנה שיש לזכותו (רעפ 602/23 אלדן תחבורה בע"מ נ' עיריית תל אביב (פורסם בנבו, 2.4.2023)).

באשר לטענת השיהוי לה טענה המאשימה:

אמנם, ער אני לעובדה כי מיום ביצוע העבירה (13.05.23) חלף זמן רב עד הגשת הבקשה ביום 11.11.24 ולדחייתם של מספר דיונים בהליך. עם זאת, טען הסניגור כי אלו אירעו בשל אי ידיעת המבקש על ההליך והכישלון באיתורו והבאתו של עבאס לבית המשפט, כך שגם אם חל שיהוי במקרה דנן, הרי שהוא אינו חזות הכל (המ"ש (תעבורה חי') 6804-10-18 אוטוורקס בע"מ נ' מדינת ישראל (נבו 24.2.2019), המ"ש (תעבורה חי') 6262-05-24 אחמד גזאוי נ' מדינת ישראל (נבו 29.6.2025)).

4. סיכום של דבר:

הריני להיעתר לבקשה.

מורה על ביטול פסק הדין שניתן כנגד המבקש ביום 28.10.24.

מחייב את הנאשם בהוצאות בסך ₪ 600 אשר ישולמו תוך 30 יום מהיום

קובע להקראה ביום 29.3.26 שעה 12.00

המזכירות תשלח העתק מהחלטתי זו לצדדים.

ניתנה היום, כ"א שבט תשפ"ו, 8 בפברואר 2026 בהעדר הצדדים.