

תת"ע (חיפה) 2476-06-22 - ה cassation חברה לביטוח בע"מ נ' מדינת ישראל

תת"ע (חיפה) 2476-06-22 - ה cassation חברה לביטוח בע"מ נ' מדינת ישראל ואוח"שלום חיפה
תת"ע (חיפה) 2476-06-22
ה cassation חברה לביטוח בע"מ
נ ג ד

1. מדינת ישראל

2. אושרי טויזר

בית משפט השלום שבתו כבית משפט לtauavorה בחיפה
[19.07.2025]

כבוד השופט אור לרנו
החלטה

בקשה למתן היתר עיון וצילום מסמכים.

רקע כללי - ההליכים בתיק

המשיבה 1 הגישה נגד המשיב 2 כתוב אישום המיחס לו עבירה של נהייה ברכב שנמסרה לגבי הוודעת אי שימוש.
ביום 20.06.22 נפתח הנאשם בהיעדרו, והוטלו עליו 3 חודשי פסילה; פסילה על תנאי; וקנס.

הבקשה
במסגרת הבקשה עותרת המבוקשת לאפשר לה עיון מלא בתיק. לטענתה, בחברה מתנהל תיק תביעה בגין נזקי רכוש
שנגרכמו כתוצאה מתאונת דרכים מיום 17.05.23, כשהמשיב 1 הוא שנаг ברכב. ברצונה של המבוקשת לברור האם
רישויו של המשיב 1 היה פסול במועד התאונה, וזאת לצורך בדיקת CISI ביטוח והחבות לפיצוי. לפיכך, נדרשים לה
מסמכים מתייק בית המשפט, כגון כתוב האישום, פרוטוקול הדיון, גזר הדין, אישור המשירה של גזר הדין ותאריך
הפקדת הרישיון.

על אף החלטתי מיום 15.05.25, המשיבה 1 (אשר צפתה בהחלטה), לא הגיבה לבקשתה. אף המשיב 2 לא הגיב
לבקשתה, על אף שההחלטה נשלחה אליו, ולפיכך אכריע בה על סマー הקאים.
דין והכרעה
את הבקשה יש לבחון לאורו של עיקרון פונמיות הדיון הקבוע בסעיף 3 לחוק יסוד: השפיטה, התשמ"ד 1984, כמו גם
סעיף 68 לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], תשמ"ד-1984 בשילוב עם תקנות בתי המשפט ובתי הדין לעבודה (عيון
בתיקים), תשס"ג 2003 (להלן: "תקנות העיון").

לאחר בוחנת הבקשה אל מול העקרונות האמורים, מצאתי כי לא ניתן לאפשר לבקשת להיות מורשתית עיון כללית בתיק ויש לבחון את בקשתה לעיון במסמכים שונים באופן פרטני, כל פעם מחדש (אם אכן יוגש בקשה בתיק).

תקנה 4 לתקנות העיון, מסדרה את הדרך בה מתבקש עיון בתיק בית משפט וקובעת כי זכותו של כל אדם לעיון בתיק בית המשפט בכפוף לסיגים "ובלבד שהעיוון בו אינו אסור על פי כל דין". מלשון התקנה וסעיפי המשנה בה, ברור הוא כי אין מדובר בבקשת עיון כללית ולפרט ועל בית המשפט לשקל את הדברים בהתאם להיקף העיון המבוקש ובין היתר בהתאם לקריטריונים הקבועים בסעיפים 4(ד), (ה) ו-(ו) לתקנות העיון.

הגדרת המבוקשת כמורשתית עיון בתיק בית המשפט ממשמעה מתן היתר כללי, למפרע, לעיון בפרוטוקולים ובמסמכים נוספים והדבר נוגד לטעמי את הוראות תקנות העיון שכן הוא שולל מבית המשפט את האפשרות לשקל את השיקולים הנדרשים לעניין.

המישר עיון בתקנות מלמד כי מי הרשי ליתן היתר עיון כללי בתיק או בסוגי תיקים הינו מנהל בתיהם המשפט (סעיף 5 לתקנות).

נוכח האמור אני דוחה את הבקשה להגדיר את המבוקשים כמורשתית עיון בתיק.

עם זאת, בהתחשב באמור בתקנה 4 לתקנות (על סעיפי המשנה), באינטרסים הנוגעים בדבר, ובמידת הפגיעה בפרטיות המשיב, אני מתייר לבקשתו לקבל עותק מכתב האישום מיום 08.06.22; עותק מפרוטוקול וגורר הדין מיום 20.06.22 (אשר ניתן בהיעדר הנאים); עותק מאישור המסירה של גורר הדין מיום 28.06.22; וועותק מתצהיר חלף הפקדת הרישון מיום 27.09.23.

המציאות תאפשר לבקשת העתק את המסמכים האמורים, על פי הנהלים הרגילים.
אם תסבור המבוקשת כי דרישים לה מסמכים נוספים מתיק בית המשפט, תגיש בקשה בהתאם.
להודיע לצדדים ולב"כ המבוקשת.
ניתנה היום, כ"ג تمוז תשפ"ה, 19 ביולי 2025, בהיעדר הצדדים.