



תת"ע (חיפה) 2187-11-17 - מדינת ישראל נ' אחמד סמרי

תת"ע (חיפה) 2187-11-17 - מדינת ישראל נ' אחמד סמרישלוס חיפה

תת"ע (חיפה) 2187-11-17

מדינת ישראל

נגד

אחמד סמרי

בית משפט השלום בשבתו כבית משפט לתעבורה בחיפה

[10.09.2025]

כבוד השופט אור לרנר

החלטה

בקשה לביטול פסק דין שניתן בהיעדר.

לאחר עיון ושקילה נחה דעתי כי דין הבקשה להידחות, אף מבלי לבקש את תגובת המאשימה.

הנאשם נשפט בהיעדרו ביום 22.11.17, לאחר שחתם על ההזמנה לדין שנמסרה לידיו במועד ביצוע העבירה.

פסק הדין נשלח לנאשם ונמסר לידיו ביום 13.12.17 (ר' אישור המסירה, עליו סירב לחתום, הסרוק בתיק בית המשפט).

במסגרת בקשתו, הנאשם לא מספק כל הסבר להיעדרותו מן הדין.

הנאשם אף לא מספק הסבר להגשת הבקשה בשיהוי של כמעט 8 שנים. כידוע, סעיף 130(ח) לחוק סדר הדין הפלילי

מאפשר להגיש בקשה לביטול פסק דין רק 30 ימים לאחר קבלת פסק הדין.

יתירה מכך, הנאשם לא מסביר מדוע לא מילא אחר הוראות פסק הדין וטרם הפקיד רישיונו במזכירות בית המשפט.

בנוסף, הנאשם לא מעלה כל טענה אמיתית באשר לקיומו של חשש לעיוות דין. טענות כלליות בדבר ליקויים בחומר

הראיות וסיכויי הגנה גבוהים, לא די בהם.

זאת ועוד, העונש שהוטל על הנאשם אינו חריג בחומרתו. כמות האלכוהול שנמדדה (554מק"ג בליטר אוויר נשוף),

היא גבוהה ביחס לכל אדם, קל וחומר באשר לנהג צעיר שסף האכיפה לגביו הינו 50 מק"ג, סף אכיפה אשר מבטא

מדיניות של אפס סובלנות.

לאור האמור, הבקשה נדחת ופסק הדין יעמוד על כנו.

תשומת לב הנאשם כי הוא פסול מכוח גזר הדין וכל עוד לא יפקיד רישיונו במזכירות בית המשפט, לא יחל מניין

הפסילה.

זכות ערעור כחוק.

להודיע לצדדים.

ניתנה היום, י"ז אלול תשפ"ה, 10 ספטמבר 2025, בהעדר הצדדים.