



תת"ע (חיפה) 19136-10-23 - מדינת ישראל נ' מוסך יוסי ויעקב בע"מ

תת"ע (חיפה) 19136-10-23 - מדינת ישראל נ' מוסך יוסי ויעקב בע"מ משלום חיפה

תת"ע (חיפה) 19136-10-23

מדינת ישראל

נגד

מוסך יוסי ויעקב בע"מ

בית משפט השלום בשבתו כבית משפט לתעבורה בחיפה

[01.11.2025]

כבוד השופט אור לרנר

החלטה

בקשה לביטול פסק דין בהיעדר.

הנאשמת טוענת כי לא קיבלה את הודעת הקנס, וכן לליקויים באישור המסירה. כן טוענת כי מדובר ברכב חלופי אשר מוחזק על ידי מספר נהגים כחלק מהשירות שנותנת החברה ללקוחותיה.

ביום 24.09.25 הוריתי למשיבה להגיש תגובתה אשר לא התקבלה עד למועד כתיבת שורות אלו. כן הוריתי על עיכוב ביצוע העונש, בכפוף להפקדה כספית על סך 2000 ₪ בתיק בית המשפט וזאת עד ליום 05.10.25. המאשימה טרם הגיבה לבקשה.

לאחר עיון ושקילה מצאתי לדחות הבקשה, על אף היעדר תגובה מעם המאשימה.

זימון לדיון נשלח לכתובתה העדכנית של הנאשמת כפי שהיא מעודכנת ברשם החברות. אישור המסירה חזר בציון "סירב לקבל/לחתום" ומשכך חזקה כי נמסר כדיון. לפיכך, חזקת המסירה עומדת בעינה ואין בטענות בעלמא אשר העלתה הנאשמת כדי לסתור החזקה (רע"פ 8427/17 סאלם נ' מדינת ישראל). באשר לטענות לליקויים באישור המסירה, על הנאשמת היה לערוך בירור ראשוני בסוכנות הדואר הרלבנטית ולהגיש תלונה מתאימה במקרה הצורך. על אף שהדו"ח שבנדון הינו דו"ח תאגיד אשר אותו עותרת הנאשמת להסב על שם הנהג בפועל, לא מצאתי כי המדובר במקרה המצדיק ביטול פסק הדין שניתן בהיעדרה של הנאשמת.

הנאשמת, על אף הזמן שהיה ברשותה (לפני ואף מאז הגשת הבקשה), לא ערכה את הבירור הנדרש ולא הצביעה על זהותו של הנהג/ת הנטענת, או ראיות המצביעות על זהותו/ה. בכך קהה הטעם העומד בבסיס הבקשה. יתירה מכך, על אף החלטתי מיום 24.9.25 ועל אף שב"כ הנאשמת צפה בבקשה הנאשמת לא הפקידה בתיק בית המשפט את הסכום הנדרש לעיכוב ביצוע העונש וגם עניין זה עומד לחובתה. לאור האמור, אני דוחה את הבקשה ופסק הדין יעמוד על כנו. זכות ערעור כחוק. להודיע לצדדים.

ניתנה היום, י' חשוון תשפ"ו, 01 נובמבר 2025, בהעדר הצדדים.