



תת"ע (חיפה) 13513-07-24 - מדינת ישראל נ' אבו - נסאר גורג ובניו בע"מ

תת"ע (חיפה) 13513-07-24 - מדינת ישראל נ' אבו - נסאר גורג ובניו בע"מ
תת"ע (חיפה) 13513-07-24
מדינת ישראל

נגד

אבו - נסאר גורג ובניו בע"מ

בית משפט השלום בשבתו כבית משפט לתעבורה בחיפה
[23.02.2025]

כבוד השופט אור לרנר

החלטה

בקשה לביטול פסק דין בהיעדר.

הנאשמת טוענת כי לא קיבלה זימון לדיון שהתקיים ביום 26.11.24 ומשכך לא התייצבה כדיון. עוד טוענת כי כלל לא ביצעה את העבירה, ולמעשה מי שנהג ברכב הוא עובד שלה, מר מונדר עבדו.

המאשימה מתנגדת לבקשה וטוענת כי הודעת תשלום הקנס נשלחה בדואר וחזרה בציון "לא נדרש", ומשכך חזקת המסירה עומדת בעינה.

לאחר עיון ושקילה מצאתי להיעתר לבקשה.

צודקת המאשימה בטענתה כי חזקת המסירה לא נסתרה בענייננו (אכן קיים אישור מסירה שחזר בציון "לא נדרש", אליו לא התייחסה הנאשמת כלל בבקשתה).

יחד עם זאת, הדו"ח שבנדון הינו דו"ח תאגיד אשר אותו עותרת הנאשמת להסב על שם הנהג בפועל. הטלת האחריות על הנהג האמיתי הינה חלק מעקרונות היסוד של פקודת התעבורה ולא בכדי מצא המחוקק להכביד בקנסות המוטלים על תאגידים, על מנת לנסות ולהניעם לאתר את הנהג בפועל ובכך גם למנוע חשש לעיוות דין.

לאור האמור, אני מקבל הבקשה ומבטל את פסק הדין שניתן בהיעדר הנאשמת ביום 26.11.24.

התיק נקבע להקראה מחודשת ליום 7.7.25 בשעה 09:20.

התייצבות הנאשמת חובה, אחרת תישפט בהיעדרה.

במקביל, נוכח הטיפול הלקוי בדו"ח ואי התייצבותה של המבקשת לדיון, אני מטיל על המבקשת הוצאות בסך 1500 ₪ שישולמו תוך 90 ימים; אחרת יישאו בהפרשי הצמדה וריבית כחוק (באשר לסמכות בית המשפט להטיל הוצאות

בתיקי המ"ש ר' עפ"ת 6502-02-24 בסט קאר חברה לשירותי רכב בע"מ (29.2.24); עפ"ת 17602-11-23 סבאח (17.12.23); עפ"ת 31943-01-24 בסט קאר (28.2.24), מהם ניתן להקיש גם לעניין בקשות לביטול פסק דין

בהיעדר).

להודיע לצדדים.

ניתנה היום, כ"ה שבט תשפ"ה, 23 פברואר 2025, בהעדר הצדדים.