



תת"ע (חיפה) 12579-01-25 - מדינת ישראל נ' מריו שאהין

תת"ע (חיפה) 12579-01-25 - מדינת ישראל נ' מריו שאהין שלום חיפה

תת"ע (חיפה) 12579-01-25

מדינת ישראל

נגד

מריו שאהין

בית משפט השלום בשבתו כבית משפט לתעבורה בחיפה

[22.06.2025]

כבוד השופט תומר שלמה בן חמו

החלטה

1. לפניי בקשה לביטול פסק דין שניתן בהיעדר המבקש ביום 8/5/25 (להלן: "פסק הדין").
 2. במסגרת פסק הדין הורשע המבקש בעבירות מהירות וגזר עליו פסילה על תנאי וקנס.
 3. על פי סעיף 130(ח) לחסד"פ בית המשפט רשאי, על פי בקשת הנאשם, לבטל את פסק הדין בהתקיים אחד משני תנאים: סיבה מוצדקת לאי התייצבותו לדיון או גרימת עיוות דין כתוצאה מהותרת פסק הדין על כנו (ראו בנדון: רע"פ 9142/01 איטליא נ' מ"י, פ"ד נז(6) 793; רע"פ 7709/13 סאסי נ' מ"י, ניתן בתאריך 28.11.13).
 4. משלוח הזמנה באמצעות דואר רשום מקים "חזקת מסירה" כאשר על הנמען מוטל הנטל להוכיח כי לא קיבל את ההודעה מסיבות שאינן תלויות בו (ראו לעניין זה רע"פ 8626/14 סמארה נ' מ"י, 10.2.15 וכן רע"פ 106/15 קריב נ' מ"י, 20.1.15).
 5. מאישור המסירה שבתיק האלקטרוני עולה כי הזימון לדיון הומצא לכתובתו הרשומה של המבקש וחזר מהסיבה לא נדרש. המבקש טוען כי קיים ליקוי באישור המסירה מאחר ולא מצוין מי קיבל את המסמך (אם לא נדרש איך יהיה שם של מי שלא קיבל??) אין את פרטי המוסר (קייצת חותמת על שמו של הדוור דוד זנו מנהל סניף שער פלמור) נטען כי אין תאריך אך על גבי אישור המסירה מוטבעת חותמת תאריך.
 6. המבקש לא הוכיח כי לא קיבל את דבר הדואר מסיבות שאינן תלויות בו ומכאן שלא הפריך את חזקת המסירה. עם זאת, לפני משורת הדין, מצאתי כי יש ליתן למבקש את יומו בבית המשפט על מנת להסיר את החשש מפני עיוות דין, אולם זאת בכפוף לחיוב המבקש בתשלום הוצאות לטובת המדינה.
 7. סיכומי של דבר, הריני לקבל את הבקשה אך זאת בכפוף לחיוב המבקש בתשלום הוצאות לטובת המדינה בסך של 500 ₪, אשר ישולם על ידי המבקש עד ליום 22/7/25 שאחרת, יוותר פסק הדין על כנו.
 8. ככל שסכום הוצאות ישולם בהתאם למועד האמור בהחלטה כאן, יועבר התיק לעיוני ע"י המזכירות ויקבע מועד חדש להקראה.
 9. המזכירות תעביר עותק החלטתי זו לצדדים.
- ניתנה היום, כ"ו סיוון תשפ"ה, 22 יוני 2025, בהעדר הצדדים.