



תת"ע (חיפה) 12523-06-23 - משה כהן נ' מדינת ישראל

תת"ע (חיפה) 12523-06-23 - משה כהן נ' מדינת ישראל לשלום חיפה

תת"ע (חיפה) 12523-06-23

משה כהן

נגד

מדינת ישראל

בית משפט השלום בשבתו כבית משפט לתעבורה בחיפה

[02.12.2025]

כבוד השופט בכיר יעקב בכר

החלטה

בפני בקשה להחזר הוצאות.

כנגד המבקש הוגש כתב אישום לפיו ביום 26.01.23 נהג ברכבו ובהתקרבו למעבר חציה לא עצר כאשר רכב אחר בנתיב אחר עצר לפני מעבר החציה. המבקש כפר וטען כי באירוע נכחה שוטרת נוספת שהיתה מעורבת אך פרטיה לא הופיעו כלל בדו"ח. הנאשם הכחישה הדבר ולאחר בחינה מחודשת של האירוע, החליטה לחזור בה מכתב האישום בעוד המבקש דרש החזר הוצאות.

דיון והכרעה:

ההלכה היא כי לא כל זיכוי יזכה נאשם בהוצאות הגנתו. מדובר בסמכות חריגה ששמורה למקרים שבהם מלכתחילה אין יסוד לאשמה והמאשימה פעלה בחוסר סבירות קיצוני, באופן רשלני, בזדון או באי סבירות מהותית בהגשתה כתב אישום (ע"פ 3583/94 לעדן נ' מדינת ישראל פ"ד מח (5) 794; ע"פ 1382/00 בן אוריה נ' מדינת ישראל פ"ד נו(4) 714; ע"פ 1042/13 קקון נ' מדינת ישראל [פורסם בנבו] (25.6.14); ע"פ 5097/10 בוגנים נ' מדינת ישראל [פורסם בנבו] (15.1.13); תת"ע 3334-09-10 (תעבורה קריית גת) מדינת ישראל נ' אלדן תחבורה בע"מ [פורסם בנבו] (20.1.11), תת"ע (תעבורה מרכז) 10934-11-18 מדינת ישראל נ' שלמה גלפרין (נבו) (12.3.2020)).

בעניינינו:

לא מצאתי כי מעשי המשיבה גובלים באחד מאופני הפעולה דלעיל. המשיבה הסתמכה בעיקר על דוח הפעולה של השוטרת, מזכר וסרטוני מצלמת גוף ובעקבותיהם הגישה כתב אישום. בשלב ההקראה מיום 27.09.23 כפר המבקש במיוחס לו ובתחילת דיון ההוכחות ביום 19.10.25, החליטה המשיבה לחזור בה לאחר בחינה מחודשת של האירוע ועיון בסרטון החדש שהוצג בפניה. לעניין הסרטון, הרי שלא היה בידי המשיבה לבחון אותו קודם שכן שלב ההקראה אינו מיועד לבחינת הראיות ולכן נבחן הוא בדיון הראשון בו נכח המבקש לאחר מכן.

אינני סבור גם כי קיימות נסיבות אחרות המצדיקות החזר הוצאות אותו דורש המבקש. בהליך התקיימו סה"כ 5 דיונים שעה שהמבקש נכח בשניים מהם בלבד ודחיות שניתנו בתיק היו בשל נסיבות שחלקן אינן קשורות או תלויות כלל במשיבה.

בנוסף, ומחוץ לכותלי ביהמ"ש, המשיבה בחנה את בקשת המבקש באשר למעורבות שוטרת נוספת לאירוע ופרטיה והשיבה בהקדם בשלילה לאחר בחינת האירוע והזמינה את המבקש להציג ראיות נוספות חדשות. לסיכום:

המאשימה פעלה על פי סמכותה בחוק ולא באופן בלתי סביר והנסיבות שאפפו את ההליך אינן מצדיקות החזר הוצאות לנאשם. החלטתי זו כמובן אינה שוללת וחוסמת מהנאשם את האפשרות להגשת תובענה אזרחית בנדון. לאור כל האמור לעיל, הבקשה נדחית. המזכירות תשלח לצדדים העתק מהחלטתי זו.

ניתנה היום, י"ב כסלו תשפ"ו, 02 דצמבר 2025, בהיעדר הצדדים.