



תת"ע (חיפה) 1119-08-17 - עופר פלדשטיין נ' מדינת ישראל

תת"ע (חיפה) 1119-08-17 - עופר פלדשטיין נ' מדינת ישראל/שלום חיפה

תת"ע (חיפה) 1119-08-17

עופר פלדשטיין

נגד

מדינת ישראל

בית משפט השלום בשבתו כבית משפט לתעבורה בחיפה

[31.12.2017]

השופט אבישי קאופמן

החלטה

הנאשם מבקש לבטל את פסק הדין שייתן בהעדר התייצבות ביום 11.9.

אודה כי לא ירדתי לסוף דעתו של המבקש בבקשתו. בתיק בית המשפט אישור הדואר כי הנאשם לא טרח לדרוש את הזימון שנשלח אליו, לכתובתו המלאה. המדובר בזימון כדן, ואין די באמירה כי הנאשם לא קיבל את הזימון לידיו כדי להצדיק ביטול פסק הדין, אלא שעליו להסביר מדוע לא פנה לדואר לדרוש את הזימון.

בנסיבות אלה, בכדי שמוצדק יהיה לבטל את פסק הדין חובה על הנאשם להראות כי שפיטתו בהיעדר התייצבות גרמה

לו לעיוות דין, ולשם כך חובה עליו לפרט בתצהיר את טענותיו כנגד העבירה המיוחסת לו.

לא אוכל להיעתר לבקשה כפי שהוגשה, בלא פירוט טענות.

לפנים משורת הדין רשאי הנאשם לתקן בקשתו בתוך 21 יום ולפרט טענותיו בתצהיר כנדרש, או מוטב מכך, לפנות

למשרדי המאשימה בנסיון להסדר כולל אותו ניתן להגיש לאישורי בלא צורך בדיון ולחסוך סיכון של פסיקת הוצאות.

ניתנה היום, י"ג טבת תשע"ח, 31 דצמבר 2017.