



תת"ע (חדרה) 8219-10-25 - מדינת ישראל נ' אורי אור

תת"ע (חדרה) 8219-10-25 - מדינת ישראל נ' אורי אורשלו חדרה

תת"ע (חדרה) 8219-10-25

מדינת ישראל

נגד

אורי אור

בית משפט השלום בשבתו כבית משפט לתעבורה בחדרה

[01.01.2026]

כבוד השופטת סגל דבורי

החלטה

לאחר ששקלתי את טיעוני הצדדים ועיינתי באסמכתאות המצורפות, הגעתי לכלל מסקנה כי דין הבקשה להידחות. על אחד משני אדנים יכול בית המשפט לבסס את מסקנתו לביטול פסק דין שניתן בהעדרו של נאשם; סיבה מוצדקת לאי ההתייצבות או מניעת עיוות דין (לדין מפורט ומורחב, ראו רע"פ 8427/17 מדינת ישראל נ' סאלם (25.3.2018) (להלן: "עניין סאלם")).

המדובר בדו"ח מספר 10160967229 שניתן בגין עבירת מהירות מיום 1.07.24.

בפי המבקש שתי טענות: פגם בחזקת המסירה כדין וכן התיישנות.

אשר לטענת הפגם בחזקת המסירה כדין - הדו"ח נשוא האישום נמסר למבקש במעמד ביצוע האכיפה. זימון לדין חזר מסיבת "לא נדרש". ראה אישור מסירה סרוק לנט המשפט. על כן התקיימה מסירה כדין והטענה כנגד פגם בחזקת המסירה כדין נדחת.

לענין טענת ההתיישנות - העבירה בוצעה ביום 31.07.24, בקשתו להשפט נשלחה ביום 14.08.24 ומאישור המסירה הסרוק לנט המשפט עולה כי נשלח אליו זימון ביום 03.01.25, פחות משנה בהתאם לסעיף 230 לחסד"פ. סעיף 230 לחוק סדר הדין הפלילי קובע כי:

הודיע אדם לפי סעיף 229(א) שברצונו להישפט על העבירה, תישלח לו הזמנה למשפט תוך שנה מיום שנתקבלה הודעתו;

בפסיקה נקבע לא אחת, כי המועד הקובע, המקום מחסום דיוני מפני המשך ניהול המשפט ובירור האשמה, הוא מועד משלוח ההזמנה לדין, ולא מועד ההמצאה - ר' בעניין זה רע"פ 4967/21 אליהו נחום בע"מ נ' מדינת ישראל (2.8.21); רע"פ 867/18 נתאי נ' מדינת ישראל (4.2.18). בעניינו, נראה כי המשיבה פעלה כדין, שכן ההזמנה לדין נשלחה אל המערער בטרם חלפה שנה מיום שהתקבלה בקשתו להישפט.

וראה לענין זה עפ"ת 32864-03-25 (מחוזי חי') מעלם נ' מדינת ישראל (23.03.25)

למעלה מן הצורך בחנתי בשנית את מידת העונש - אכן פסילה בת 3 חודשים ו-14 יום אינה קלה ואולם אין לו למבקש להלין אלא על עצמו; אדם הנוהג במהירות מעל המותר מהווה סיכון ממשי למשתמשי הדרך. מדובר בענישה המינימלית מחויבת המציאות שיש להשית לבל יעבור מסר של סלחנות כלפי עוברי החוק. יואר, כי העונש שהושת על המבקש הוטל בהלימה לעברו התעבורתי, תוך הפעלת פע"ת בת חודשיים מתיק 3096-10-20 והפעלת פע"ת בת חודש מתיק 5488-04-23 במצטבר. לזאת יוסף העדר ניקיון כפיים הנובע מאי הפקדת רישיון הנהיגה כמתחייב עד תאריך 10.12.25.

לא מצאתי בין יתר נימוקי הבקשה הצדקה לביטול פסק הדין.

אשר על כן הבקשה נדחת.

עיקוב הביצוע בטל.

ניתנה היום, י"ב טבת תשפ"ו, 01 ינואר 2026, בהעדר הצדדים.