



תת"ע (חדרה) 7924-05-24 - מוחמד כראג'ה נ' מדינת ישראל שלוחת תביעות תעבורה חדרה

תת"ע (חדרה) 7924-05-24 - מוחמד כראג'ה נ' מדינת ישראל שלוחת תביעות תעבורה חדרה
תת"ע (חדרה) 7924-05-24
מוחמד כראג'ה

נגד

מדינת ישראל שלוחת תביעות תעבורה חדרה
בית משפט השלום בשבתו כבית משפט לתעבורה בחדרה
[06.10.2024]

כבוד השופטת עידית פלד
החלטה

עסקינן בבקשה לביטול פסק דין שניתן בהיעדר המבקש ביום 9.6.24.
עיינתי בטיעוני הצדדים בבקשה ובתגובה.

בית המשפט יעתר לבקשה לביטול פסק דין שניתן בהיעדר המבקש אם הייתה הצדקה להיעדרו מן הדיון או אם קיים חשש שנגרם לו עיוות דין.

אשר לתנאי הראשון - אני סבורה כי זה לא מתקיים בענייננו, שעה שעל פי האישור אשר צורף לכתב האישום המצוי בתיק בית המשפט - המבקש קיבל את ההזמנה לדיון עם ההזמנה לדיון במועד ביצוע העבירה, וסירב לחתום על קבלת הדו"ח. אישור קבלת הדו"ח כולל פרטים מפורטים, כולל מספר הדו"ח, פרטי המבקש, תיאור העבירה, מועד התייצבות למשפט, וכן צוין כי המבקש "מסרב לחתום"; ומשאלו פני הדברים, קיימת אינדיקציה ברורה למסירת הדו"ח לידי המבקש; והמבקש לא צירף לבקשה כל ראיה כדי להפריך את הרישום באישור המסירה בדבר סירובו לקבל את הדו"ח, ולמעשה המבקש מאשר קיומו של האירוע (סעיף 4 לתצהיר המבקש); ובכלל נסיבות אלה, אינני רואה מקום להטיל ספק בדבר המסירה.

בנסיבות אלה, לא הוכח כי היתה הצדקה להיעדרו של המבקש מן הדיון שהתקיים בהיעדרו.

אשר לתנאי השני - אני סבורה כי גם תנאי זה לא מתקיים בענייננו. חרף הטענות לעיוות דין, לא הובאו בפני דו"ח השוטר ונסיבות האירוע לרבות תגובת הנהג במועד האירוע, מהן אוכל להסיק באשר לקיומו של עיוות דין; והמבקש לא הציג טעמים של ממש לביסוס טענתו, כי לא עבר שום עבירה, ולא הצביע על שיקולים הנתמכים בתשתית ראיתית כלשהי שיש בה פוטנציאל ממשי לשינוי התוצאה, כנדרש על פי הפסיקה, על מנת שיבוטל פסק הדין בעילה של חשש לעיוות דין; ועל פי הפסיקה, אין די בהכחשת העבירה בעלמא בכדי להקים חשש לעיוות דין (רע"פ 8427/17 מדינת ישראל נ' אמנון סאלם (פורסם בנבו, 25.03.2018)); וכפי שנפסק "אין די בהעלאת טענה בעלמא, לפיה, "המערער כופר במיוחס לו בכתב האישום, וסיכויי הגנתו טובים מאוד", כדי להצביע על חשש מפני עיוות דין. (עפ"ת (מחוזי חי') 18315-01-23 מוחמד אגבאריה נ' מדינת ישראל (נבו 29.03.2023) פסקה 13).

המבקש קיבל את יומו בבית המשפט והוא לא ניצל אותו מטעמים התלווים בו.

לפיכך, הבקשה נדחת, ללא צורך בדיון במעמד הצדדים (רע"פ 8427/17 מדינת ישראל נ' אמנון סאלם (פורסם בנבו, 25.03.2018); ע"פ 4808/08 מדינת ישראל נ' שרון מנחם (פורסם בנבו, 06.01.2009)).
עיכוב הביצוע שניתן מבוטל בזאת.

ההחלטה תומצא לצדדים.

ניתנה היום, ד' תשרי תשפ"ה, 06 אוקטובר 2024, בהעדר הצדדים.