

## תת"ע (באר שבע) 9082-06-23 - מדינת ישראל נ' ישראל ביטון

תת"ע (באר-שבע) 9082-06-23 - מדינת ישראל נ' ישראל ביטון שלום באר-שבע

תת"ע (באר-שבע) 9082-06-23 - מדינת ישראל

מדינת ישראל

נ ג ד

ישראל ביטון

בית משפט השלום בשבתו כבית משפט לטעורה בבאר-שבע

[01.09.2024]

כב' השופט הבכיר, אלון אופיר

החלטה

לבקשת הגנה, תינתן החלטתי ללא המתנה נוספת לתגובה של המדינה:

או מתן תגובה של המדינה בפרק הזמן שניית לה, אינה מהויה חזקה להסכמה לבקשתה שהוגשה.

עלולם בקשה לבדוק לגופה על בסיס נימוקיה, גם אם לא ניתנה תגובה של הצד שכנגד מסיבה זו או אחרת בפרשה זו הוגשה בקשה לביטול פסק דין שניית בהעדר המבקש לפני שנה לאחרഴמון למשפטו בזמן ידני אותו קיביל משוטר במהלך רישום הדוח (אישור המסירה צולם ע"י השוטר ונמסר לתק) ולאחר זמן זה, לאertia נקבע למשפטו ביום 21.8.23.

כדי שיבוטל פסק דין שניית בהעדרו של נאשם, עליו לפנות אל בית המשפט תוך פרק זמן סביר (ולא בשינוי ניכר של השנה לאל כל הסבר המניח את הדעת כפי שמתרכש במקורה זה), עליו להציג סיבה שאינה תלולה בו בגיןה לא התיעצב לדין, או שעלו להוכיח כי נגרם לו עיוות דין מעצם הרשותו או מרף עונשתו.

בפרשה זו, עצם השינוי שבગשת הבקשה, ללא כל נימוק המניח את הדעת, מצדיק את דחיתת הבקשה. אין כל הצדקה להגשת בקשה זו מעל שנה לאחר שנגזר דין של המבקש וגזר הדין נמסר לו בביתו ביום 29.8.23 לפי אישור המסירה שבתק.

המדובר כאמור בשינוי שהוא בלתי סביר.

גם אם בקשה זו הייתה מוגשת תוך פרק זמן סביר, הרי שמדובר בזמן למשפט אשר נמסר לידי המבקש מטעם השוטר האוכף (אישור זה מתועד בתצלום), ולאחריו לא התיעצב המבקש למשפטו ולא שלח כל בקשה דחיה. (משלווח זימן נוסף נוסף בדואר רשום למשרדו של עו"ד אינו מעלה ואיינו מורייד עבini בפרשה זו, שכן מדובר בזמן ידני לבקשת עצמו).

אין כל הצדקה לאי התיעצבות המבקש למשפטו.

טעןות המבקש ביחס למדייה אפשרית של רכב אחר ע"י מכשיר ה"דבורה" אין מבוססות על כל ראייה לכאהרה שהווצה, מדובר בהשערה שאינה מבוססת על דבר, ולא הוכח למעשה כל עיוות דין (הנשען על ראיות) שנגרם לבקשת מעצם הרשותו או מרף עונשתו בפרשה זו.

בקשה זו אינה עומדת ولو באחד המבחנים שנקבעו בפסקה לצורך ביטול פסק דין שניית בהעדר נאשם.

הבקשה נדחת.

ניתנה היום, כ"ח אב תשפ"ד, 10 ספטמבר 2024, בהעדר הצדדים.