



## תת"ע (באר שבע) 512-03-24 - מדינת ישראל נ' ליאן היפק

תת"ע (באר-שבע) 512-03-24 - מדינת ישראל נ' ליאן היפקשלום באר-שבע

תת"ע (באר-שבע) 512-03-24

מדינת ישראל

נגד

ליאן היפק

בית משפט השלום בשבתו כבית משפט לתעבורה בבאר-שבע

[15.08.2024]

כב' השופט הבכיר, אלון אופיר

החלטה

בפני בקשה לביטול פסק דין שניתן בהעדר הנאשמת.

הנאשמת זומנה למשפטה כדין באופן בו זימון למשפטה נמסר לה ידנית ע"י השוטר.

קיים גם תיעוד חזותי של מסירת הדו"ח.

על ענייננו חלה הוראת סעיף 130(ח) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב].

כדי שיבוטל פסק דין הנובע ממשפט אליו לא התייצב נאשם שזומן כדין יהיה על המבקש להראות טעם ממשי אשר

מנע ממנו את היכולת להתייצב או להגיש בקשת דחייה מנומקת מבעוד מועד.

לחליפין עליו להראות כי נגרם לו עיוות דין כתוצאה מהחלטת בית המשפט.

בית המשפט העליון קבע ברע"פ 8427/17 מדינת ישראל נגד אמנון סאלם הלכה ברורה ביחס לנטלים בהם צריך

לעמוד מבקש בבקשה מסוג זה כדי שפסק דין אשר ניתן בהעדרו יבוטל.

בית המשפט העליון אף קבע כי דיון בנוכחות הצדדים בבקשה מסוג זה הוא החריג ולא הכלל.

חובה על המבקש להצביע על סיבה המצדיקה את אי התייצבותו לדיון ולחליפין להראות כי נגרם לו עיוות דין וזאת אגב

הצבעה על נימוקים כבדי משקל שיש בהם פוטנציאל ממשי לשינוי התוצאה.

המבקשת לא הראתה בכל דרך כי אי התייצבותה לדיון נובעת מסיבה שלא הייתה תלויה בה.

המדובר בזימון ידני שנמסר תבאופן מתועד למבקשת וחובה הייתה מוטלת עליה מכח החוק להתייצב למשפטה.

המבקשת לא הראתה בכל דרך כי נגרם לה עיוות דין מעצם הרשעתה בפרשה זו.

אין בענישה שנגזרה משום חריגה ממתחם העונש הרלוונטי לעבירה שבוצעה בנסיבותיה.

הבקשה אינה עומדת בתנאי המבחנים שנקבעו בפסיקה לצורך ביטול פסק דין שניתן בהעדר המבקשת.

בנסיבות אלה, הבקשה נדחת.

תשומת לב המבקשת כי בהתאם לחוק חובה עליה לבצע הפקדה של רישיון נהיגתה במזכירות לצורך תחילת מניית

פסילתה. אי הפקדה של הרישיון תגרור מצב בו המבקשת פסולה אך פסילתה אינה נמנית.

ניתנה היום, י"א אב תשפ"ד, 15 אוגוסט 2024, בהעדר הצדדים.