



תת"ע (באר שבע) 1895-09-24 - מדינת ישראל נ' מוחמד אבו סבייח

תת"ע (באר-שבע) 1895-09-24 - מדינת ישראל נ' מוחמד אבו סבייחשלוט באר-שבע

תת"ע (באר-שבע) 1895-09-24

מדינת ישראל

נגד

מוחמד אבו סבייח

בית משפט השלוט בשבתו כבית משפט לתעבורה בבאר-שבע

[03.06.2025]

כב' השופט הבכיר, אלון אופיר

החלטה

בפני בקשה לביטול פסק דין שניתן בהעדר הנאשם. הנאשם זומן למשפטו כדין באופן בו זימון למשפטו נמסר לו ידנית ע"י השוטט.

על ענייננו חלה הוראת סעיף 130(ח) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב].

כדי שיבוטל פסק דין הנובע ממשפט אליו לא התייצב נאשם שזומן כדין יהיה על המבקש להראות טעם ממשי אשר מנע ממנו את היכולת להתייצב או להגיש בקשת דחייה מנומקת מבעוד מועד.

לחליפין עליו להראות כי נגרם לו עיוות דין כתוצאה מהחלטת בית המשפט.

בית המשפט העליון קבע ברע"פ 8427/17 מדינת ישראל נגד אמנון סאלם הלכה ברורה ביחס לנטלים בהם צריך לעמוד מבקש בבקשה מסוג זה כדי שפסק דין אשר ניתן בהעדרו יבוטל.

בית המשפט העליון אף קבע כי דיון בנוכחות הצדדים בבקשה מסוג זה הוא החריג ולא הכלל.

חובה על המבקש להצביע על סיבה המצדיקה את אי התייצבותו לדיון ולחליפין להראות כי נגרם לו עיוות דין וזאת אגב הצבעה על נימוקים כבדי משקל שיש בהם פוטנציאל ממשי לשינוי התוצאה.

לטענת המבקש במעמד המפגש עם השוטט, לא נמסר לו כי עליו להתייצב לדיון. טענה זו דינה להידחות מהטעם

שהמבקש חתם על ההזמנה לדיון, עליה כתוב מפורשות מועד הדיון, מיקום הדיון והשעה.

המבקש לא העלה כל נימוק ממשי המצביע על עיוות דין שנגרם לו מעצם הרשעתו או מרף ענישתו.

אין בענישה שנגזרה משום חריגה ממתחם העונש הרלוונטי לעבירה שבוצעה בנסיבותיה שכן העבירה שביצע המבקש

היא עבירת תוספת ראשונה המחייבת פסילת מינימום בת 3 חודשים.

הבקשה אינה עומדת בתנאי המבחנים שנקבעו בפסיקה לצורך ביטול פסק דין שניתן בהעדר הנאשם.

בנסיבות אלה, הבקשה נדחית.

ניתנה היום, 03 יוני 2025, בהעדר הצדדים.