



תת"ע (אילת) 3620-03-25 - מדינת ישראל נ' אסף זוהר

תת"ע (אילת) 3620-03-25 - מדינת ישראל נ' אסף זוהרשולם אילת

תת"ע (אילת) 3620-03-25

מדינת ישראל

נגד

אסף זוהר

בית משפט השלום בשבתו כבית משפט לתעבורה באילת

[10.08.2025]

כבוד השופט רועי בראון

החלטה

בפני בקשה להורות על בקשה לקיצור תקופת הפסילה מגזר הדין שניתן ביום 28.05.25.

1. על פי האמור בגזר הדין הנאשם הורשע על פי הודאתו בכתב האישום המתוקן בביצוע עבירה של נהיגה תחת השפעת משקאות משכרים בניגוד לתקנה 26 (2) לתקנות התעבורה, התשכ"א - 1961.

2. מועד התרחשות העבירה הינו ביום 07.03.25

3. לטענת המבקש בעצמו, מגיש הוא בקשה לקיצור תקופת הפסילה אשר נגזרה עליו ומצוין כי ריצה זה מכבר פסילה מנהלית קודם לכן. עוד טוען המבקש כהאי לישה: "שתייתי כמות מאוד קטנה של אלכוהול, מבלי להבין את השפעתו המוגברת על גופי, מאחר ואני לאחר ניתוח בריאטרי (קיצור קיבה) שבוצע בשנתיים האחרונות... מדובר בטעות חד פעמית שעליה אני לוקח אחריות מלאה. למדתי ממנה לקח עמוק וימים של יסור עצמי ומאז הפסקתי לשתות אלכוהול לחלוטין".

המבקש מתאר בדבריו כי הפסילה פגעה בו באופן משמעותי, בהיותו בעל עסק עצמאי, אשר ימי הקיץ הינם שיא העבודה בו, וכן כי עבודתו "התבססה כמעט בלעדית על החזקת רישיון נהיגה תקף", לשון הבקשה. המבקש שיתף, מאז אינו מצליח להתפרנס ואף נאלץ לעקור מקום מושבו מאילת אל בית הוריו בחדרה, וכי לקח הלוואה ואינו יכול למצוא תעסוקה מתאימה, כמו כן טען המבקש כי אין לו "עבירות חמורות קודמות", למעט עבירות חגורה. המבקש מבטיח להקפיד על חוקי התנועה, כפי שעשה מאז אותו המקרה.

4. המאשימה התנגדה לבקשה. לדבריה גזר הדין ניתן לאחר שהוצג הסדר טיעון, וכן כי המבקש היה מיוצג על ידי עורך הדין אלקייס. עוד טענה המשיבה כי מדובר בגזר דין חלוט, אין לקבל הבקשה.

דין

5. בחנתי את טענותיו של המבקש ולא מצאתי מקום לקבלן. בקשתו של האחרון לקצר את תקופת ימי הפסילה, יש בה טעם לפגם, ואינה בסמכותו של בית זה.

מיום שניתן גזר הדין, הרי שנקבעו רכיבי העונש האמורים בו, ואם יעשה בית המשפט כן, יהא עליו לסור ולשנות את פסק הדין שניתן תחת הסדר טיעון, אשר בית המשפט מצא בעיתו ובזמנו מקום לקבלו.

גם לעניין הכרעת הדין, הגם שבבקשתו זו שב והודה המבקש נכוחה בדבריו, הרי שהודה הוא זה מכבר בעניינו, וזאת במסגרת הסדר הטיעון האמור ובאמצעות בא כוחו.

6. לא נעלמו מנגד עיניו של בית המשפט מצבו הבריאותי והכלכלי של המבקש, אולם יש לזכור כי מדובר בפסק דין שניתן במסגרת הסדר טיעון, שעה שמיוצג הנאשם במסגרת עורך דינו, ובית המשפט קיבל ההסדר ונתן לו תוקף. יש להקפיד על כיבודם של הסדרי הטיעון. אותה הקפדה מחייבת היא כי לא ישונה לבקשת אחד הצדדים רכיב עונשי כלשהו, עליו הסכימו הצדדים במסגרת הסדר הטיעון.

אם טוען המבקש כי ריצה "גם חודש של פסילה מנהלית קודם לכן", יובהר כי בית המשפט לקח זאת בחשבון, ובהינתן גזר הדין אף אלו נשקלו במסגרת ההסדר שנתקבל. העונש שנגזר על הנאשם מצוי במתחם ההולם והינו ראוי, מנוי וחלוט.

7. לאור האמור, דוחה אני את הבקשה.

8. המזכירות תשלח ההחלטה למבקש בעצמו.

ניתנה היום, ט"ז אב תשפ"ה, 10 אוגוסט 2025, בהעדר הצדדים.