



תת"ע (אילת) 3028-11-17 - אבו רומי מוחמד אבו רומי מוחמד נ' מדינת ישראל

תת"ע (אילת) 3028-11-17 - אבו רומי מוחמד אבו רומי מוחמד נ' מדינת ישראל
תת"ע (אילת) 3028-11-17
אבו רומי מוחמד אבו רומי מוחמד

נגד

מדינת ישראל

בית משפט השלום בשבתו כבית משפט לתעבורה באילת

[07.01.2018]

כבוד השופטת רבקה שורץ

החלטה

1. בפני בקשה לביטול פסק דין שניתן בהעדר כדן ביום 12.12.17
 2. המדובר בעבירה של עקיפה בניגוד לתקנה 47(ה) (5) לתקנות התעבורה.
 3. המבקש קיבל לידיו דו"ח המהווה הזמנה לדין וכתב אישום. משלא התייצב לדין בעניינו ביום 12.12.17 הוא נשפט בהעדר כדן לפי סעיף 240 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], תשמ"ב-1982.
 4. לטענת המבקש, הדוח אבד ולמיטב זכרונו הוזמן לבית המשפט בחיפה. ב"כ המבקש ציין בקשה כי הוא בדק בבית המשפט בחיפה ונסיונו לא צלח. יוזכר כי מקום השיפוט נגזר ממקום ביצוע העבירה וזו בוצעה בתחום סמכותו של בית המשפט באילת (ולא בחיפה).
 5. מכל מקום, טעות בתום לב, בלבול או אובדן דוח- אינם עילה לבטול פסק דין שניתן בהעדר [עיינו: רע"פ 9142/01 סוראיה איטליא נ' מ"י, הרכב: הש' א. ברק, הש' ת. אור, הש' א. מצא, 2.10.03, רע"פ 1642/12 אברהם רייס נ' מ"י, הש' ס. ג'ובראן, 29.2.12, עפ"ת (חי') 51579-12-11 יעקב שמאי נ' מ"י, הש' כ. סעב, 4.4.12, רע"פ 10200/03 שחוח נ' מדינת ישראל, הש' ס. ג'ובראן, 4.12.03, רע"פ 3910/11 סימון ספיאשוילי נ' מ"י, הש' ס. ג'ובראן, 30.5.11].
 6. אין במפורט בבקשה כדי להוות הגנה לגופו של ענין.
 7. אין במפורט בבקשה כדי להוות עילה לבטול פסק הדין ולהביא להנעת ההליך הפלילי מחדש.
 8. העונש שהוטל הולם את העבירה, חומרתה, הסיכון ועושה העבירה.
 9. אין עיוות דין.
 10. אין במפורט בבקשה כדי להביא לבטול פסק הדין.
 11. הבקשה נדחית.
- ניתנה היום, כ' טבת תשע"ח, 07 ינואר 2018, בהעדר הצדדים.