

ת"פ 8897/11 - מדינת ישראל, באמצעות תביעות מרכז - שלוחת נתניה נגד פלוני

בית משפט השלום בנתניה
ת"פ 8897-11-19 מדינת ישראל נ' פלוני
ת"פ 14646-01-20

לפני: כבוד השופט גיא אבןן

המאשימה:

באמצעות תביעות מרכז - שלוחת נתניה

מדינת ישראל

נ ג ז

הנאשם:

פלוני

בשם המאשימה:

עו"ד מאיה אשכנזי ועו"ד קורל טובל

בשם הנאשם:

עו"ד סיון חיימוב

גזר דין

1. הנאשם הורשע בהתאם להודאותו בשני כתבי אישום מתוקנים (ציטוטים יובאו כניסוחם המקורי). הוא הופנה לשירות המבחן ובהמשך לממונה על עבודות שירות.

ת"פ 19-11-8897 (להלן: האישום הראשון): המטלוננט, קטינה ילידת שנת 2001, הייתה בת זוגו של הנאשם במשך שנה וחצי.

ביום 26.12.18, כשבועיים לאחר פרידתם של בני הזוג, שלח הנאשם למטלוננט בוואטסאפ שתי תמונות אינטимיות שלה, ואים עליה: "בנדיר אם את לא עונה עכשו אני שולח להורים שלך... בנדיר עוד שנייה אני שולח לאמא שלך... באלו הימים בספר תורה אני מעלה את לפיסבוק יzonha".

ביום 2.12.18 שלח הנאשם הודעה למטלוננט: "בנדיר אני ירצה אותך يا בת שרמוטה, תיזהר ליצור ATI קשר... בנדיר אני יעלה את התמונות שלך בכל חור אפשרי, על תשחק ATI".

עמוד 1

בגין אישום זה הורשע הנאשם בעבירות איומים, לפי סעיף 192 לחוק העונשין, תש"ז-1977 (להלן: חוק העונשין).

ת"פ 20-01-14646 (להלן: האישום השני): הנאשם ואותה המתלוונת, כבר לא קטינה, הם בני זוג פרודים מזה חדש וחצי, לאחר זוגיות שנמשכה כשנתיים וחצי.

ביום 31.10.19 ועל רקע פרידתם, שלח הנאשם הודעה למטלוננת: "אני רוצה לראות את הגבר הראשון שתعلى אותו רצח אותי אני ירוג אותו, הבنت זבל, אתazonה ותמיד תה' חבל שאתה נתנת לי להטעבן לפני חיליל שלך, זה מה שאתה מנסה לעשות, לעצבן אותו ואז להגיד אתה לא משתנה זה התרגיל הכי ישן בספר ועל זה שאתה משחיקת את אמי אמי את בן אדם מת... אני גם ירצה אותך אם צריך יא אף על זה שאתה לא עונה לי את תשלמי וכבר הצעד הראשון יהיה שתקומי את תראי!!!".

ביום 1.11.19 שלח הנאשם הודעה למטלוננת: "נשבע לך אני לא יעזוב אותך והגבר הראשון שהוא לך הוא ימות... סגור את רצחה ככה אין בעיה תנשי למצוא מישחו אחר אני ישר שובר לו את הידים והרגלים". בתגובה חסמה המטלוננת את מספר הטלפון של הנאשם, וביקשה ממנו להפסיק לפנות אליה.

בחודש נובמבר 2019 במספר מועדיםאים הניחו עלייה בנסיבות הודעות אותן שלח אליה באמצעות האינסטגרם: "אני יגע עד עלייך אני לא מנסה להפחיד אני פשוט אומר מה הולך לקרוות... על תידאג את עוד תביי ממוני... סרטן אני יעשה לך יזונה חci... את והחברה הקցינה שלך תשלוםci חci... והגברים שאתה מדברת איתם באינסטגרם ישלהו וגם אתה... יבת שרמוטה אני י eros לך את החci... אני מבטיח לך שעוד ניפגש וזה קרוב מאוד!!!! ועוד משהו אני אפגע לך ברמה שלא תירצى לחוית יבת שרמוטה אני מבטיח לך את מסבלci ממוני... מה יש לך לעשות באינסטגרם בשעה עצאת? אין בעיה... אם אתה מדברת עם גברים וכל זה אני ידע... אני עושה מימך מים לבוב יבת זונה על תידאג אני עכשו עבר על כל גבולות שיבאו ויעצרו אותך על הזין שלי... על תdagci יבת שרמוטה כוס אמא שלך אני אתפס אותך... זונה של אתיופים זה מה שאתה... אני משוגע עזע עזע על מתעסקי איתי... יבת זונה את תשלמי על תידאג אני יתפס אותך!!! בנדר אני יתפס אותך ישותה מחר אני בא אני יודע שאתה בבית...".

בגין אישום זה הורשע הנאשם בריבוי עבירות איומים, לפי סעיף 192 לחוק העונשין.

2. בתסaurus מיום 15.11.21 פורטו קורות חייו של הנאשם. בתקופת: יlid 1996, השלים 12 שנות לימוד, ללא זכאות לתעודת בגרות. הנאשם אובחן בגיל צעיר כסובל מבעיות קשב ורכיב, וקיבל טיפול רפואי בהתאם. בגיל 13 חבר לחברה שלoit וחללה מעורבותו בפלילים, בגיןו שלב במספר מסגרות לנוער עבר חוק בהן התקשה לשתף פעולה, ונדון לריצוי מאסר בפועל בכלל "אופק". צה"ל סירב לגייסו, לדבריו, חרף מוטיבציה רבה שגילה. הנאשם עבד כשןה בעבודות מזדמנות, ובמהמשך פתח בצוותא עם שותף עסק בתחום הניקיון, במסגרתו פעל במשך חמיש שנים. כשןה עבר למסקר אובייחן��וקה בסוכרת נערות והפסיק לעבוד. לדבריו, החל להשתמש בגיל צעיר בסמים מסווג קנאביס ו"ניס גאי", הפסיק לשאובחנה מחלתו, וחזר לאחרונה לצרור קנאביס כמענה לקשיי הפיזיים. לטענתו, פעל לקבלת היתר צריכה, וגם לא יקבלו, יפסיק באופן עצמאי את השימוש בסמים, תוך שלל צורך בטיפול. הנאשם לא התיעצב לבדיקת שתן לאיתור סמים.

הוא תיאר את הזוגיות עם המתלוונת כזו שהተاضינה בדפוסים אובייסיביים ותלוויות הדדיות, שלל גילוי אלימות פיזית, ומספר כי שני בני הזוג נקטו אלימות מילולית. הוא הודה בביצוע העבירות המוחשות לו והבע חרטה על מעשו. לדבריו, מעשיו מושא האישום הראשון בוצעו באימפרוביזציה, לנוכח התסכול שחש בשל חשו כי המתלוונת מקיימת קשר עם אחר. באופן דומה הסביר את האישום השני, כשלעצמה בשם שלב לא התקoon לפגוע פיזית במתלוונת. הוא הצר על התנהלותו והבע אמפתיה כלפי המתלוונת. זו ספירה לשירות המבחן כי הקשר בין בני הזוג אופיין בהתנהלות אובייסיבית של הנאשם, ובגילוי חשנות וקנאה מצדו. לדבריה, הוא פעל כלפיît באלים פיזית ומילולית. מאז ביצוע העבירה בשנת 2019 לא יצר עמה קשר, אם כי תיארה אירוע בו עקב אחריה לאחר אחד הדינומים בבית המשפט, ושיתפה בחשיבותה מפני מפגש אקראי עמו. בהמלצת שירות המבחן הזמן תסוקיר נוסף.

תסוקיר מיום 7.3.22: לטענת הנאשם, הוא הפסיק בינו לבין השימוש בקנאביס, אך עודנו מעוניין לקבל היתר צריכה לצורך הקלה על כאבו. שתי בדיקות שتن שנות העידו על המשך שימוש בקנאביס, ושתי בדיקות מאוחרות יותר נמצאו נקיות מרידי סם. הנאשם לא הגיע לבדיקה נוספת אליה זומן, וניתק את הקשר עם שירות המבחן. בהמשך טען כי הוא מתגורר בבית ללא קליטה סולרית, וכי הוא מצוי בשלבים סופיים לקראת קבלת אישור לצריכת קנאביס, אך לא הציג מסמכים כלשהם. הנאשם הביע רצון להשתתף בטיפול למניעת אלימות במשפחה. הוא הפנה לראיון קבלה ביחידה לטיפול בהतמכויות "בית חוסן" בתנניה, שם התרשם כי אין מעוניין לעורוך שינוי בדפוסי שימושו בסמים, והוחלט לא לקבלו לטיפול. שיחה עם המתלוונת העלתה כי איןנה חשש עוד מה הנאשם, וכי לא יצר עמה קשר. בהמלצת שירות המבחן הזמין תסוקיר שלישי.

תסוקיר מיום 21.8.22: הנאשם החל לעבוד בתחום המיזוג (לא הציג אישורים). הוא מיקד קשייו במחלת הסוכרת ממנה הוא סובל, ושיתף בדבר אופן השפעתה על תפקודו. כן טען כי הוא נמנע מקשר עם המתלוונת, ושב גילה תובנות באשר למשמעות התנהגותו העבריתנית. הנאשם סיפר כי הפסיק לשימוש בסמים, וכי החליט לעזoor את התהילה לקראת קבלת אישור לצריכת קנאביס. בדיקת שتن שומר נמצאה ללא שרידי סם, אך עליה חсад כי זיפפה. לבדיקות שتن נוספת (באחת מהן היה מאושפז והציג אישור רפואי). שירות המבחן ציין כי אין אפשרות לשלב את הנאשם בטיפול בתחום האלים הזוגית. בשיחה נוספת עם המתלוונת עליה כי הנאשם לא יצר עמה קשר, וכי איןנה חששה מאיימת מפונו. סופו של תסוקיר הערכיה קצינת המבחן כי הנאשם עוסק בעבודתו החדשת ובמחלתו, איןנו פניו לקשר עם שירות המבחן, וממילא חסר כוחות ומוטיבציה הנדרשים להיליך שיקומי. משכך, וחיף הנזקקות הבולטות במצובו, נמנעה ממתן המלצה טיפולית.

בחוות דעת הממונה על עבודות שירות מיום 23.8.23, נמצא הנאשם מתאים לביצוע עבודות שירות במגבות.

3. ב"כ המאשימה עמדה על התנהגותו הברוינית והאלימה של הנאשם כלפי המתלוונת, על האובייסיות שלו כלפיה, ומידת פגיעתם של האיים בכובדה, בפרטיותה ובלתיות נפשה. היא הפנתה לפסיקה להמחשת מדיניות הענישה, וביקשה לקבוע מתחמי עונש נפרדים: לאישום הראשון בין 4-12 חודשים מאסר בפועל; לאישום השני בין 4-14 חודשים מאסר בפועל. הוגש גילון רישום פלילי של הנאשם (עת/1), ממנו עולה כי לחובתו 3 הרשעות מבית המשפט לנעור בגין 9 תיקי חקירה בעבירותים אויומיים, אלימות ורכוש, בגין נזון, בגין השאר, למאסר בפועל בגין 6 חדשים ו-20 ימים. ב"כ המאשימה טענה כי הנאשם "מהתל" בבית המשפט ובשירות המבחן כשלא הגיע למغان בבדיקות שתן, כי אמרותו הן

מהפה ולחוץ, וכי השחית את זמנה של בית המשפט ושירות המבחן. משכך, ביקשה לגוזר עליו שנות מאסר בפועל, בתוספת מאסר על-תנאי, פיצוי למתלוננת וקנס.

ב"כ הנאשם ביקשה להיזהר במתן משקל לטיעוני המאשימה באשר לעוצמת הפגיעה במתלוננת, זאת בהיעדרו של TASKEUR קרובן עיריה. היא הפנתה לזמן הרוב שהחלף מאז ביצוע העבירות, לפחות הצעיר של הנאשם במקורו, לכך שבשם שלב לא ניסה למש את איומיו, לא שלח תМОנות של המתלוננת, ובchiposh בטלפון שלו לא נמצא תMONות שלה. המתלוננת חידה את הקשר עם הנאשם בתקופה שבין האישום הראשון והשני. האמירות מושא האישום השני מגולות בעיקר איומים על בן זוג עתידי של המתלוננת, ללא התייחסות לאדם ספציפי. לשונו המשתלת של הנאשם והגידופים שהטיח במתלוננת, מלבדים על כך שהתנהלה בצללה של סערת רגשות, אשר נבעה מאובדן אהבה ראשונה וצעירה. כעולה מה TASKEUR, הקשר בין הנאשם והמתלוננת מופיע את גיל ההתבגרות, באופן המתישב עם גלים באומהה העת. ב"כ הנאשם ביקשה לזקוף לקולה את העובדה שההודעות כלן נשלחו כהודעות כתובות, מעולם לא נאמרו "פנימ אל פנים", ואף לא בשיחת טלפון. הנאשם בין הוגש והמתלוננת לא נישאו, לא התגוררו יחדיו, נפרדו בשנת 2019, ואיןם קשר מאז. הנאשם קיבל אחריות על מעשי, הביע חרטה, כמו גם אמפתיה למתלוננת. בנגדו לטענת המאשימה בדבר השחתת זמנה של שירות המבחן ובית המשפט, הנאשם הביע רצון להשתתף בהליך טיפול בתחום האלים ושליטה בערים, ולא ניתן הסבר מדוע לא שולב הטיפול. הנאשם שיקם את עצמו, עובד, מתפקיד ונמנע מחזרה לעולם העברייני. מצבו הרפואי קשה (הוגש מסמכים רפואיים, ענ/1), הוא סובל מכאבים עזים המקשים עליו לתקן, ומתאשפץ חדשות לבקרים. ב"כ הנאשם ביקשה להבחן בין נסיבות האישומים לבין פסקי הדין שהגישה המאשימה, הפנתה אף היא לפסיקה להמחשת מדיניות הענישה, וביקשה להסתפק בענישה צופה פנימית.

ה הנאשם סייר קמעה על קורותיו, כיצד יצא מבית אמו בגיל 13.5 בין עבירות שחיטה ואיומים, והוכנס תחת חסות הנעור. לדבריו, "יכולתי לסיים את התקה זהה בבית סוהר ובחרטוי בדרך של חסות הנעור טיפול. הגיעו לניל 17.5 וקרתנה שם טעות בהתנהגות שלי שקטצת התפרעתי ולא ריסנתי את עצמי. השופט המירה את הזמן בהוסטל לבית סוהר. אחרי שהשתחררתי בגיל 18 וחודשים, לא מצאתי את עצמי. רוב החברה שלי היה חברה שמוכרת סמים ומתעסקת בפלילי. תפости צעד אחריה ופתחתי עסק של ניקיון. לא רצוי לגייס אותי בגל העבר הפלילי. בכל צומת בחיים חיפשתי נקודה לצמוח. מעסוק פטור עברתי לעסוק מורשה ואח"כ לחברה בע"מ. הייתה מגלא סכומים גבאים וחסית לנער בן 20. עד שהכרתי את האקסית שלי לשעבר. אני באמת מצטער על המעשים שלי. זו הייתה אהבה ראשונה שלי. לא ידעת איך להתנהל בנסיבות זהה בא משני הצדדים. אני יכול להגיד גם שהייתי גבר מוכה. הייתה לי מקבל ממנה מכות. זה לא היה קשר בריא, אבל זה היה הקשר בינו". לדבריו, הצלח להפסיק ביוזמתו את צריכת הקנאביס. "אחרי ששוחחתתי עם כב' בהם"ש הפסיקתי לעשן. עברתי בדיקת שתן ויצאתי נקי". עוד טען כי היה מעוניין להשתתף הטיפול בערים. הנאשם סייר כי הוא נאלץ להתאשפץ אחת לשבועיים בגין מחלת הסוכרת ממנו הוא סובל, שהביאה אותו לכדי סכנת חיים כתוצאה מחמצצת בدم. "אני באמת באמת מצטער על כל מה שהיא. אם אני אוכל להגיד את זה למתלוננת בפנים, אני אעשה את זה. אבקש شبיהם"ש יתחשב بي. תודה רבה".

4. רבות נכתב אודוט עבירת האיומים, הדריכים הרבות והמגנוות בהן היא מוצאת את ביטויו, מידת החומרה המשתנה בכפוף לנסיבות. "אין דין של איום בודד כדי נסיבות מסוימות; אין דין של איום כללו כדי נסיבות מסוימות; אין דין של איום כלפי רכוש כדי נסיבות מסוימות; אין דין של איום בפגיעה פיזית או כדי נסיבות מסוימות; אין דין של איום כלפי נסיבות מסוימות; אין דין של איום כלפי מסחר נסיבות מסוימות. מנעד הענישה בעבירות איומים רחב יותר, בתלות בחומרת האיום, אחד כדי נסיבות מסוימות כלפי מסחר נסיבות מסוימות".

ה konkretiyot she-lo, ha-oven bo na'am, cmot ha-ayomim, tdirut, v-midat ha-chash m-pni mi-mosh ha-ayom. le-utim tchait ha-matam be-unsha zo-pha pni utid, pumim achrot b-hodshi maser achdim, kalo shnitan l-reqot be-ubodot shirوت, v-kimim gm makrim chmorim yoter, ba-hem ndon na-shim be-ubirot ayomim l-la ha-reshutot kudmotot l-masrim shel mesh ma-achori sorag v-brich" (ta"p (neta'ah) 21-10-31254 מדינת ישראל נ' סידה (19.7.22)).

למدينיות הענישה ראו, בשינויים המתאימים, פסקי הדין שלහן:

רע"פ 1293/08 אלכסנדר קורניק נ' מדינת ישראל (25.6.08). המבוקש הורשע לאחר שמיעת הוכחות בעבירות איומים יחידה כלפי רعيתו בנפרד, ככלא אחר ויכוח בין השניים איים עליה באומרו: "אל דברי איתי בכלל יומ אחד אני אארוב לך בחוץ ואחרוג אותך ואני אפוץ לך את הפנים כך שאיפלוAMA שלך לא תהה אותך, את נמאסת עלי לא יהיה אותך אז לא יהיו בעיות". חרף היעדר הרשעות קודמות הוא נדון לשנת מאסר בפועל, לאחר שבית המשפט עמד על עצמת המשכננות הנשקפת ממנו. ערעורו לבית המשפט המחויז נדחה, וכן גם בבקשת רשות ערעור.

עפ"ג (מרכז-lod) 4446-02-22 שבתי'ב נ' מדינת ישראל (7.3.22, טרם פורסם). המערער הורשע בהתאם להודאותו בשתי עבירות איומים כלפי גירושתו ואם ילדיו. באירוע אחד הגיע לביתה של המתלוונת כשהוא בגילוףין, דפק בחזקה על הדלת, ומשירבה לפתח איים כי ירצה אותה ויתנקם בה. באירוע שני שהתרחש כנה מאוחר יותר, הגיע פעם נוספת לביתה תחת השפעת אלכוהול, וכשהארה לו שתזמין משטרה איים על המתלוונת באומרו כי "מחר לא תה" קימת". מתחם העונש נקבע בין מספר חדשני מאסר בעבודות שירות עד שנת מאסר בפועל, והמערער נדון ל-10 חודשים מאסר חרף העובדה שהוא נעדר הרשעות קודמות. ערעורו לבית המשפט נדחה תוך הפניה לכך שמדובר באמנם בנסיבות רוחקים בזמן, אך מנגד מדובר במאי שסובל מצריכת אלכוהול מוגברת ונעדר מוטיבציה לפנות להליך טיפול מעמיק.

עפ"ג (מרכז-lod) 24951-11-21 חיים נ' מדינת ישראל (9.1.22). המערער הורשע בהתאם להודאותו בשלוש עבירות איומים ובחזקת סיכון שלא כדין. ביום 10.2.21 על רקע סכסוך בין המערער לבין בת זוגו ואם ילדיו עמה היה מצוי בהליך גירושים, איים עליה המערער כי יפגע בגופה באומרו: "...יהיה פה מחיר כבד, כבד מאוד... חבל יקרה אסון". שלושה חדשים קודם לכן שלח המערער למתלוונת הודעות מאימותות: "...אני בא להרוג אותך...", "...בחיים לא חלמתי שאני יעד לחזור אותך, ישר שפריצים בגרון..." שווה לי אני יינה לחזור אותך בגרון", "שווה לי להעלים אותך מהעולם...". אני לא ארצה אותך ליד הילדים שלי... אני נמצא אותך וחקח אותך לפינה יפה בים שם אשאיר אותך בחלקים". בסרטונים המאיימים שליח למתלוונת נראה המערער כשהוא מנופף בסיכון יפנית. בהמשך לאיומו הגיע לפתח ביתה של המתלוונת שסירבה לפתח את דלת הבית. בית משפט השלום קבע מתחם עונש בין מספר חדשני מאסר שניית לרצות בעבודות שירות לבין 18 חודשים מאסר בפועל לכל עבירה. המערער בן 31, בעל הרשעות קודמות, נכח נפשית בשיעור 100%, אשר הודה במיחס לו לקראת תום פרשת התביעה, לאחר שנשמעה עדותה של המתלוונת. משך זו אותו ל-22 חודשים מאסר בפועל, מע"ת ופיקוי למתלוונת. בית המשפט המחויז מצא להקל בעונש המאסר בפועל ולהעמידו על 15 חודשים, לאחר שקבע כי אינו מתישב עם הענישה הנווגת, ובעיקר בשל אכיפה ברנית - איומים קשים שהשמיעה המתלוונת כנגד המערער: "מדובר באיומים חמורים, שאינם פחותים בחומרתם מאיומי של המערער. אף שהוגשה תלונה על ידי המערער כנגד המתלוונת, לב"כ המאשימה לא הייתה תשובה מדוע לא הוגש כתוב אישום כנגד המתלוונת, ומכל מקום, הלכה היא שאכיפה ברנית יכולה לשמש שיקול להקלה בעונש".

(-ו' עפ"ג (מרכז-lod) 59211-02-20 צרואה נ' מדינת ישראל (20.8.20, טרם פורסם). הנאשם הורשע בבית משפט השלום בהתאם להודאותו, בכר שבמהלך ויכוח עם אמו איים עליה כי ידקור אותה. האם הזמינה משטרת למקומם, ובנכחות השוטרים שב הנאשם ויכוח עם אמו איים כי יחתוך לאמו את ידה. בית משפט השלום קבע מתחם ענישה בין מספר חודשי מאסר לבין 12 חודשים מאסר בפועל, וגורר את עונשו של הנאשם לשנת מאסר בפועל ומאסר על-תנאי. ערעור הנאשם התקבל. בית המשפט המ徇ז קבע כי "נדמה שלא יכולה להיות מחלוקת שבית משפט קמא חריג באופן קיצוני לחומרה בטלת עונש זה, כאשר מתחם העונש ההולם את נסיבות האירוע נע בין מאסר על תנאי ועד ל-12 חודשים מאסר בפועל...". בית המשפט המ徇ז הציע למערער לרצות מאסר בן 4 חודשים בעבודות שירות, ומשלה ביכר לרצות את עונשו בדרך של מאסר בפועל, קוצראה תקופת המאסר בפועל לכדי 3 חודשים ויום אחד. לא לモתר לצין כי מדובר במילוי של חובתו הרשעות קודמות, האחת רלוונטי מאד, והוגש בעניינו תסוקיר שלילי ללא אופק טיפול.

ת"פ (ראש"ץ) 20102-10-20 מדינת ישראל נ' פרדה (13.12.21, טרם פורסם). הנאשם הורשע בהתאם להודאותו בכתב אישום מתוקן בעבירות איומים. הוא התקשר לדודתה של גרשטו, ביקש למסור לגורשתו להודיע את תമונות ילדיהם המשותפים מהוואטסאפ, ואמר כי אם גרשטו לא תעשה כן "אני אהרוג אותה ואוטר יחד". בהמשך שלח הודעות קוליות בהן איים להרוג את השתיים. בהינתן שאין מדובר באירוע חד-פעמי, נקבע מתחם בין 6-16 חודשים מאסר בפועל. בהתחשב בהרשעות קודומות של הנאשם בעבירות איומים ואלימות כלפי אותה המתלוננת, ועל רקע תסוקיר שלילי, נדון הנאשם למאסר בפועל במשך 13 חודשים, עליו הופעל במצבר מאסר על-תנאי בן 4 חודשים, כך שסה"כ נדון ל-17 חודשים מאסר בפועל.

ת"פ (נתניה) 35111-02-19 מדינת ישראל נ' לזר (19.12.19, טרם פורסם). הנאשם, נעדר הרשעות קודמות, הורשע בהתאם להודאותו בעבירות איומים. על רקע ויכוח עם רעייתו בביתם איים עליה באומרו: "אם תלci לבית משפט להתגרש אני אהרוג אותך ואז אהרוג את עצמי". בית המשפט קבע מתחם ענישה בין מספר חודשים מאסר שנייתן לרצות בעבודות שירות לבין 15 חודשים מאסר בפועל. בהינתן מידת סיכון גבוהה שנמצאה כי נשקפת מהמעשם, בין השאר לאור האמור בתסקרי המבחן, נגורר עונשו לשנת מאסר בפועל.

5. מקובלת עליי בקשה המאשימה לקבוע מתחמי עונש נפרדים לכל אחד מהאישומים, שפער זמינים ממשמעותיו בין כעשרה חודשים חוץ ביניהם. האישום הראשון מורכב משני אירועי. הראשון בזמן, מיום 2.12.18 - הנאשם איים לרצח את המתלוננת, ולהעלות תמונות אינטימיות שלה למרשותה. המאוחר יותר מיום 26.12.18 - אז המשחיש הנאשם את איומו בכך שליח למתלוננת שתי תמונות אינטימיות שלה, ואיים כי ישלח אותן להורייה ויפיצן ברבים. בכך פגע הנאשם בפרטיותה ובלתיות נפשה של המתלוננת, קטינה בת כ-17 באותה העת. דומה שלא צריך להרחיב את הדיבור אודות הנזק העצום שעולול היה להיגרם לה ככל שהיא מצוי למש את איומו, וכפועל יוצא מכך, מידת החשש והפגיעה המנטלית שלቤת הסב לה. בהתחשב בשיקולים אלו ובנסיבות הענישה, מצאתו לקבוע את מתחם העונש בגין אישום זה בין מאסר על-תנאי לבין 8 חודשים מאסר בפועל.

האישום השני מורכב מריבוי אירועי איומים. אמנם, כולם בוצעו בהודעות כתובות (בדומה לאישום הראשון), אך אין בכך כדי להקל עם הנאשם, שהוא סיפק בידו לשקל את דבריו בטרם העלה אותם עלי כתוב. למעשה, אין הדבר באירועים ספונטניים, תוך כדי עימות מילולי, כי אם באמירות מכוערות ומאיימות שנשלחו למצלונה בעת שה הנאשם ישב

בנחת מול מחשב/טלפון, והיתה לו שhort לברור את מילוטו בקפידה. טענת ההגנה, לפיה האוימים הקשים והגדיופים שהטיח הנאשם במתלוננת מקורם בפגיעה כתוצאה מאובדן הציגות, אין בה כדי לסייע לנאשם. לשונו המכפייה, ובעיקר האוימים הבוטים והקשים שהשטייע - אלו עומדים לו לרועץ ואינם מתישבים עם רגשי אהבה למתלוננת, אלא עם חששות אדנות ובעלות, רצון לשלוט בה, וניסיון למנוע ממנה למש את החלטתה לעזוב אותו ולהמשיך בחים עצמאיים בלבדיו. ריבוי האוימים, אשר התפרשו על פני עשרות הודיעות, במהלך פרק זמן בן מספר שבועות, מגלו פגעה קשה בשלות נפשו של המתלוננט, הטרדתה והפחדתה. נקל להעיר את תחושותיה כתוצאה ממשיו של הנאשם, ואלו קיבלו ביטוי מסוים בדבריה לקצינת המבחן בתסaurus הראשון, אז הביעה חששותיה מפני הנאשם. בהתחשב בשיקולים עליהם עמדתי ובמדיניות הענישה, החלטתי לקבוע את מתחם העונש בגין אישום זה בין מספר חדשני מסר לבין שנת מסר בפועל.

6. בגזרת העונש בתחום המבחן זקפתி לזכות הנאשם את הodiumו במיחס לו - בבית המשפט ובפני קצינת המבחן, תוך נטילת אחירות והבעת חרטה, כמו גם גילוי אמפתיה למתלוננת. עוד התחשבתי בפרק הזמן הממושך שחלף מאז ביצוע את העבירות, ובשינוי שחל בעמדתה של המתלוננט, אשר בתסaurus הראשון ביטהה תחששות פחד מפני הנאשם, ובמהמשך הבירה כי אייננה חששת עוד מפניו. גם שניתנו היה לצפות מהנאשם לשיתוף פעולה חזקה יותר עם שירות המבחן, אין בידי לקבל את טענת המשימה, לפיה הנאשם היתל בשירות המבחן או בבית המשפט. הנאשם הגיע למפגשים רבים, שיתף בתחום החשוטוי, ואף ביטה רצון להשתתף בטיפול בתחום האלים. זה לא הוצע לו, וחזקה על שירות המבחן כי בחר את דרכי הטיפול בהתאם לשיקול דעתו המקורי, כמפורט בסיפה לתסaurus האחרון (כי הנאשם חסר כוחות ומוטיבציה הנדרשים להליך שיקומי). ועודין, החלטת שירות המבחן להימנע ממתן המלצה טיפולית, אין בה כדי לייתר את ההליך בו השתתף הנאשם. מצבו הרפואי של הנאשם, הסובל מסוכרת ונזקק לאשפוזים תכופים, אף הוא נלקח בחשבון. הרשותינו הקודמות של הנאשם עומדות לו לרועץ, כמובן, אך משקלן מותן בהתחשב בכך שמדובר בעבירות שהנאשם ביצע(Claim), האחרונה בהן לפני כעשור שנים, בהיותו בן 17. בהתחשב בשיקולים עליהם עמדתי, מצאתי לקבוע את עונשו של הנאשם בקרבה לתחנית המתחמים.

7. אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. 4 חדשני מסר בפועל.

המסר יוצאה בדרך של עבודות שירות ב"המשקם" בנטניה, בהתאם לחוות דעת הממונה על עבודות שירות מיום 23.8.23. במועד שיקבע יתציב הנאשם בשעה 08:00 במשרדי הממונה במקדת מחוז מרכז של שב"ס.

הנאשם מזוהה כי עליו לעמוד בתנאי העסקה ובדרישות הממונה, לרבות בדבר איסור צריכת אלכוהול, וכי כל חריגה מהכללים עלולה להביא להפסקת עבודות השירות ויצוי יורת עונש המסר לאחרורי סוג ברית.

הממונה על עבודות שירות מתבקש להגיש תוך שבוע עדכון באשר למועד תחילת ריצוי העונש.

ת"פ בעוד שבוע.

- ב. 3 חודשים מאסר אותם לא ירצה הנאשם אלא אם עברו תוך שלוש שנים עבירה בה הורשע, או כל עבירות אלימות מסווג פשע או עוון.
- ג. פיצויים בסך 3,000 ₪ אשר ישולמו למתלוונת. הפיצויים ישולמו ב-6 תשלוםויות חדשות שוות ורכופים, החל מיום 10.1.24 ובכל 10 בחודש שלאחריו. לא ישולם איזה מהתשלומים במועד, תעמוד יתרת הפיצויים לפירעון מיד.
- המאשימה תמסור את פרטי המתוונת במציאות, אשר מתבקשת לוודא קבלתם.
- זכות ערעור לבית המשפט המחוזי תוך 45 ימים מיום
- ניתן היום, כ"ט חשון תשפ"ד, 13 נובמבר 2023, במעמד הצדדים.
- المذكرة تعيير عوتك مجاز الدين لشروع المבחן وللمونها على عمود شيروت.