

ת"פ 8510/08 - מדינת ישראל נגד לקאצ'או דמסאש

בית משפט השלום בתל אביב -יפו

ת"פ 20-08-8510 מדינת ישראל נ' דמסאש

ת"פ 21-11-40843 מדינת ישראל נ' דמסאש

בפני כבוד השופט הבכיר, שאל אבנור
בעניין: מדינת ישראל
המאשימה: ע"י ב"כ עו"ד שמעון זוהר
נגד:
הנאשם: לקאצ'או דמסאש
ע"י ב"כ עו"ד דמיטרי אנטיקין

זכור דין

א. רקע כללי והשתלשלות ההליכים המשפטיים:

1. הנאשם הורשע - על יסוד הודהתו בעובדות כתבי האישום המתוקנים בתיק שבכותרת (להלן - התיק העיקרי) ובת"פ 40843-11-21 (להלן - התיק המצורף) - בביצוע עבירות של **חזקת סמים מסוכנים שלא לצריכה עצמית**, לפי הוראות סעיף 7(א) יחד עם סעיף 7(ג) רישא לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], תשל"ג-1973 (להלן - פקודת הסמים המסוכנים), **והחזקת סמים מסוכנים לצריכה עצמית**, לפי הוראות סעיף 7(א) יחד עם סעיף 7(ג) סיפא לפקודת הסמים המסוכנים.

2. בעובדות כתבי האישום המתוקנים נטען, בעיקר הדברים, כללה:

בתיק העיקרי - ביום 04.10.2019 בשעה 04:46 או בסמוך לכך נаг הנאשם ברכב על כביש 461 לכיוון מערב. באותו נסיבות החזק הנאשם ברכב, במספר מקומות, סמים מסוכנים מסוג **קנබוס**, שלא לצריכתו העצמית. מדובר בסמים במשקל מוחושב של **55 גרם לערך**, שחולקו בין 27 שקיות.

בתיק המצורף - ביום 20.02.2021, בשעה 22:23 או בסמוך לכך ברחוב המרגנית בהרצליה, החזק הנאשם ברכבו סמים מסוכנים מסוג **קנබוס** במשקל כולל של **29.6 גרם נטו**, לצריכתו העצמית.

3. הדיונים המקדמים התמכסו בשל בקשה דחיה מטעם ההגנה, לרकע מצבו המשפטי של הנאשם. בסופו של דבר הגיעו הצדדים לככל הסדר טיעון דיןוני, שבמסגרתו הוגש כתבי המתוקנים הנ"ל (בפרוטוקול, עמ' 8). יש לציין כי בעובדות כתב האישום נערכו תיקונים מהותיים, במיוחד בתיק העיקרי, שבמסגרתם הושמטה גם עבירות נוספת.

4. הנאשם הודה בעובדות כתבי האישום המתוקנים והורשע, על יסוד הודהתו זו, בעבירות בהן הואשם כאמור בפסקה 1 דלעיל. הצדדים לא הגיעו על הסכמתם לעניין הטיעונים לעונש, גם שב"כ הנאשם ציין כי הוציאו להגנה שתי אפשרויות בהקשר זה. עוד יש לציין כי בהמשך הליך עטרה הגנה לקבלת תסקירות שירות המבחן, והמאשימה קיבלת חוות דעת הממונה על עבירות השירות. בית המשפט נעתר לבקשת הצדדים, כאמור בהחלטות הרלוונטיות, אך לא לモთר להעיר כי שיתוף הפעולה של הנאשם עם גורמים אלה היה בלתי

פרודוקטיבי, בלשון המיטה, על אף הזדמנויות רבות שניתנו לו.

ב. עיקר תסקيري שירות המבחן:

5. תשקירות השירות המבחן (מיום 22.09.2022) מפרט את נסיבותו האישיות של הנאשם, ליד שנת 1995 (בן 29 שנים כיום). הנאשם יצד אתיופיה ועלה ארץ עם משפחתו, בה 11 ילדים, בילדותו. הנאשם רוקן ועדין מתגורר עם משפחתו בראשון לציון. הנאשם תיאר קשיים רבים שחוווה בילדותו, רקע העליה ארוכה, ציין כי למרות זאת החלים 12 שנות לימוד, התגיס לצה"ל ושירות כלוחם.
6. הנאשם תיאר כי לאחר שחרורו מהצבא עבד במקום שניים ופיתח אורח חיים התמכרות לסמינרים מסוכנים מסוג קניבוס. עוד תיאר הנאשם קשיים בשליטה בכיסים, התפרצויות עצם וקשיים בתחום השינה. אשר לעברית מושא כתבי האישום דנא נטל הנאשם אחריות פורמללית על ביצוע תוך שתיאר רקע התמכרות, בין השאר באמצעות רגשות כאבים, קשיי ייסות וקשיי הירדמות. שירות המבחן התרשם כי התיחסותו של הנאשם להתמודדות עם רגשות כאבים, מעורפלות ושטחיות; תוך שה הנאשם מתקשה להתבונן באופן עמוק בבחירתו ובಗורמים הרגשיים העומדים בסיסו ההתנהגות העבריתנית.
7. שירות המבחן התרשם כי הנאשם בעל יכולות תפוקדיות ושאייפות נורמטיביות, אך פיתח התמכרות לשימוש בסמים. הנאשם אמר לנו כי לאחרונה הפסיק לשימוש בסמים, אך בדיקת שtan שנערכה העידה על שימוש בסמים מסוג קניבוס. שירות המבחן המליך אפוא לנthead להשתלב בטיפול ביחידת התמכרות, אך הנאשם דחה המלצה זו תוך טען כי בעבר פנה ליחידה עצמאית והבין כי אינו זמין לטיפול. בנסיבות אלה, ולאחר בחינת גורמי הסיכון והסיכון בעניינו של הנאשם (תוך התרשם שה הנאשם אינו מאופיין בדפוסים אישיותם עבריים), נמנע שירות המבחן מהמליצה טיפולית-שיתומית בעניינו של הנאשם; תוך המלצה על עונשה מרתעה וكونקרטיבית, לצרכי התרבות.
8. לאחר שנתקבל הتفسיר עטר הסניגור להורות לשירות המבחן לבחון את האפשרות שה הנאשם ביצע צו שירות לתועלת הציבור (של"צ) חלק מעונשו (בפרוטוקול, עמ' 13-14). דא עקא, שבتفسיר הממשלה שהתקבל (יום 07.12.2022) נמצא כי הנאשם אינו עומד בקריטריונים לביצוע צו של"צ. כאמור שם, בדיקת שtan נוספת שנערכה לנthead שוב נמצאה חיובית לסמינרים מסוג קניבוס. שירות המבחן חזר אפוא על התרשםו כי הנאשם פיתח התמכרות לסמינרים מסוכנים ולראף זה לא מצא אותו מתאים לביצוע של"צ, וכך גם בתفسיר הממשלה מיום 08.05.2024.

ג. עיקר הראיות והטייעונים לעונש:

9. ב"כ המאשימה הגיש, כראיה לקביעת העונש, את תדפיס המידע הפלילי בעניינו של הנאשם. כעולה מתדייפס זה לנthead - כאמור ליד שנת 1995, בן 29 שנים כיום - הרשעה קודמת אחת. מדובר בהרשעה משנת 2021 בגין ביצוע עבירה של הפרעה לשוטר בשעת מילוי תפקידו, שבגינה נשבטה הנאשם לעונשה מוותנית.
10. בטיעוני עמד ב"כ המאשימה על עובדות כתבי האישום המתוקנים, שבהן הודה הנאשם. בתיק העיקרי הדגיש את נסיבות החומרה, דהיינו: החזקת הסמים ברכב, במקומות שונים, כמו גם חלוקתם ל-27 שקיות, נתונים המלמדים לשיטת התובע על כוונת סחר. אשר לערכיהם המוגנים שנפגעו כתולדה מביצוע העבירות על ידי הנאשם הדגיש התובע את הפגיעה בהגנה על שלום הציבור ועל בריאותו מפני הנזקים הישירים והעקיפים הנגרמים כתולדה משימוש בסמים מסוכנים. עוד הדגיש התובע, בהקשר זה, כי עסקין בעבירות שנעברו אגב

נהיגה ברכב, על כל פוטנציאל ההפעזה והסיכון הנוסף הכרוך בכך.

11. לעניין מדיניות הענישה הנהוגה הפנה ב"כ המأشימה לפסיקה, לרבות המקירה מושא ת"פ (שלום ב"ש 19-02-2022 מינת' ישראל נ' רוביינוב (30.03.2022) - בו נסקרו אסמכתאות רבות ונקבע מתחם עונש הולם שבין 4 חודשים מאסר בפועל לבין 12 חודשים מאסר בפועל. התובע ביקש לאמץ מתחם זה בתיק העיקרי ובתיק המצורף עתר לקביעת מתחם עונש הולם שבין 6 חודשים מאסר בפועל.
12. אשר לגזירת עונשו של הנאשם בתוך מתחמי העונש הולמים עמד ב"כ המأشימה על עברו הפלילי של הנאשם, על הנתונים השליליים העולים מ扭转יר שירות המבחן ועל התרשםות שירות המבחן שלפיו הנאשם פיתח התמכרות לשמות מסוכנים. עם זאת הוסיף ב"כ המأشימה ציון, בהגנותו, גם את היבטי הקולה, ובמיוחד את הודאת הנאשם בשני התקיקים, ובעזרה התחתונה עתר להגור על הנאשם 6 חודשים מאסר בפועל, מאסר מותנה, קנס כספי והתחייבות להימנע מעבירה.
13. ב"כ הנאשם, מצידו, מתח ביקורת על טיעון התובע בטענה כי טיעונו מחייב מהצעות שהוצעו להגנה הן בתחילת הדרך (ר' בפסקה 4 דלעיל) והן לאחר מכן. עוד הדגיש הסניגור, במיוחד, את העובדה שהנ帀ה קיבל בשנה האחרונה רישון רפואי לשימוש בקנבים (אשר צורף גם לתיק בית המשפט), שתוקפו פג לאחרונה, ביום 18.04.2024, ועקב לכך הנאשם לא נמצא מתאים לביצוע של"צ (ר' בתסקיר המשפט מיום 05.08.2024).
14. אשר למתחם העונש הולם חזר ב"כ הנאשם והטיעם את מה שכינה "הLEGALIZA של סמים קלים" - הגם שיש להעיר כי המחוקק הישראלי לא נקט בדרך של LEGALIZA אלא בדרך של הפיכת העבירה של החזקת סמים מסוכנים מסווג קנבים, לצריכה עצמית, לעבירה מנלאית. מכל מקום, לעניין מתחם העונש הולם הפנה הסניגור למקרים שבהם נקבעו מתחמים עונש הולמים, לעבירה של החזקת סמים מסוכנים מסווג קנבים שלא לצריכה עצמית, שתחילהם בענישה צופה פני עתיד, וביקש לאמץ כן. בין השאר הפנה הסניגור לת"פ (שלום ת"א) 21.04.2021 מינת' ישראל נ' מולה (12.12.2021) ולת"פ (שלום ת"א) 18-03-2021 מינת' ישראל נ' גוסיינוב (24.06.2020).
15. אשר לגזירת עונשו של הנאשם בתוך מתחם העונש הדגיש הסניגור את נסיבותיו המורכבות של הנאשם, שהוא אדם נורמטיבי אשר שירות צבאי מלא, וכיום מוטלת עליו פרנסת הבית וחמשה מאחיזו הקטנים ממנו, שעדיין מתגוררים בו. עוד הדגיש הסניגור את חלוף הזמן מאז ביצוע העבירות, כאשר מאז לא נפתחו נגד הנאשם תיקים נוספים, ואת העובדה שהנ帀ה היה נתון מספר ימים במעצר בגין התקיקים דנא. לבסוף ציין ב"כ הנאשם את מצבו הכלכלי הדוחק של מרשו, הנutan כוון בחובות כבדים כעולה מסמכים שהוגש (סומנו 1/).
16. לבסוף הנאשם, בדברו האחרון לעונש, הסתפק בדברי הסניגור (בפרוטוקול, עמ' 27 שורה 30).

ד. קביעת מתחמי העונש הולמים:

17. בהתאם להוראות חוק העונשין, תש"ז-1977 (להלן - חוק העונשין), בעת גזירת עונשו של נ帀ה על בית המשפט לקבוע, תחילה, את מתחם העונש הולם לכל "airoot" עבריני שבגינו הורשע הנאשם. בענייננו מדובר בשני כתבי אישום העוסקים בעבירות שונות שנעברו בהפרש זמנים ניכר ובנסיבות שונות ועל כן - כתיעון ב"כ המأشימה - אמם מדבר בשני "airootim" שונים.
18. אשר לקביעת מתחמי העונש לכל אחד מהairootim, בהתאם להוראות חוק העונשין בקביעתם יתחשב בית המשפט, בין השאר, בערכים החברתיים שנגעו מביצוע העבירות ובמידת הפגיעה בהן, במדיניות הענישה

הנהוגה ובנסיבות הקשורות בביצוע העבירות, לרבות אלה המנויות בהוראות סעיף 40ט לחוק העונשין.

19. לעניין הערכים החברתיים, שנפגוו כתולדה מביצוע העבירה, מקובל עליי טיעון ב"כ המשימה, בפרט בהקשר לתיק העיקרי. הפסיכה חוזרת ומדגישה את חומרתן של עבירות הסמים מסווג פשע, שביצועו פוגע במידה ניכרת בערכיהם החברתיים של ההגנה על שלום הציבור ועל בריאותו. עם זאת, חומרת האירוע העברייני נגזרת כאמור לא רק מחומרת העבירה כשלעצמה, אלא גם מחומרתה בנסיבות הספציפיות בהן היא בוצעה. אכן, טיעון התובע, במקרה דנן בשני התקנים מתקיימת נסיבת-חומרה משמעותית, של החזקת הסמים ברכב, ובתיק העיקרי גם נסיבות חמורה נוספת, דהיינו: חלוקת הסמים לשיקיות והחזקתם במקום שונים ברכב.

20. ואולם, בעבירותים סמיים יש גם משמעות מהותית הן לסוג הסמים והן לכמותם, כאשר בענייננו מדובר בסמים מסווג קבוסים בנסיבות יחסית: בתיק המצויר מדובר בהחזקת לצריכה עצמית ובתיק העיקרי, הגם שמדובר בהחזקת שלא לצריכה עצמית, מדובר בנסיבות של عشرות גרים. יתר על כן, כפי האמור באסמכאות הניל' שאליה הפנה הסניגור, אשר מדובר בהחזקת סמיים מסוכנים מסווג קבוס, בנסיבות יחסית ובנסיבות המתאימות, לא אחת נקבעים מתחמי עונש הולמים שתחלתם בענישה הצופה לפני עתיד.

21. אני קובע אפוא את מתחמי העונש הולמים, במקרה זה, כללו:

- **בתיק העיקרי** - בין עונשה צופה לפני עתיד לבין 12 חודשים מאסר בפועל.
- **בתיק המצויר** - בין עונשה צופה לפני עתיד לבין 6 חודשים מאסר בפועל.

ה. **גזרת עונשו של הנאשם בגין מתחמי העונש הולמים:**

22. לאחר קביעת מתחמי העונש הולמים על בית המשפט לגזר את עונשו של הנאשם בגין מתחמים אלה, תוך התחשבות בנסיבות שאין קשורות בביצוע העבירות.

23. אשר לנאים לפנינו, השיקולים הרלוונטיים לגזרת עונשו הם ככללו:

עברו הפלילי של הנאשם - לנאים, כאמור בן 29 שנים כיום, הרשעה קודמת אחת שבניה נגזרה עליו עונשה מותנית. עוד יש לציין, בהקשר זה, כי בזמן המשמעות שחלף מאז ביצוע העבירות לא שב הנאשם והסתבר ביצוע עבירות נוספות.

הפגיעה של העונש בגיןם ובמשפחה - הטלת עונש של מאסר בפועל תפגע הן בגין והן במשפחה, عمמה הוא עדין מתגורר, בהיותו גורם משמעותי בפרנסת משפחתו.

הודאה ונטיית אחריות - הנאשם הודה בעובדות כתוב האישום המתוקן בתיק העיקרי וצירף את התיק המצויר. בכרח הנאשם מזמןם של העדים, הצדדים ובית המשפט, שני התקנים, ונסיבות אלה יש כמובן לזכוף לזכותו.

נתוני האישים של הנאשם ונסיבות חייו - לנאים נסיבות אישיות מורכבות, כעולה מהאמור בתסקרי שירות המבחן.

חלוף הזמן בעת ביצוע העבירה - מאז ביצוע העבירות החלף כבר זמן ניכר. עם זאת, מרבית הדוחות נגרמו בעטיו של הנאשם ובמיוחד בשל התנהלותו הביעית מול שירות המבחן והמונה על עבודות השירות; ובנסיבות אלה אין ליתן להיבט זה משקל ממשי.

24. המסקנה המתבקשת מכלול הנסיבות והשיקולים שפורטו לעיל היא כי במקרה זה נסיבות הקולה עלות

במשקלן על נסיבות החומרה, באופן שניית להסתפק בעינוי צופה פני עתיד - ברף התחתון של מתחמי העונש ההולמים - לרבות פסילה מותנית.

25. נותר לדון ברכיב העונשה הכלכלית, שהוא נדרש כמובן כאשר מדובר בהחזקת סמים מסוכנים, בפרט שלא לצורך עצמית; כאשר במקרה דנן, בהתחשב מכלול הנסיבות, יש להשיט קנס ממשי.

ו. סוף דבר:

26. אשר על כן - ובהתחשב בשיקולים לכפ' חומרה ולכפ' קולה, אשר פורטו לעיל - אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

(א) מאסר על תנאי למשך 6 חודשים, אותו לא ישא הנאשם אלא אם כן יעבור, תוך שלוש שנים מהיום, עבירה לפि הוראות פקודת הסמים המסוכנים מסוג פשע.

(ב) קנס בסך של 3,000 ₪, או 10 ימי מאסר תמורה.

הकנס ישולם ב-6 תשלומים חודשיים, שווים ורצופים, החל מיום 01.08.2024 ובכל אחד בחודש לאחריו. היה ונ הנאשם לא ישלם את אחד התשלומים במועד תועמד כל יתרת הקנס לפירעון מיד.

(ג) פסילה מקבל או להחזיק רישיון נהיגה למשך 3 חודשים על תנאי, וה坦אי הוא שבמשך שנתיים מהיום לא יעבור הנאשם עבירה מהעבירות המנוויות בפקודת הסמים המסוכנים.

כל שנוטר בתיק בית המשפט - או בתיקים קשורים - פיקדון שהופקד מטעם הנאשם, בהסכמה ההגנה יקוזז הפיקדון לתשלום הקנס, כאשר הנאשם ידרש לשלם רק את יתרת הסכום שתיוותר.

ניתן בזה צו כללי, לעניין מוצגים, לשיקול דעתו של קצין משטרת.

זכות ערעור בתחום 45 יום מהיום.

המציאות תמציא גזר דין זה לשירות המבחן.

ניתן היום, י"ד סיון תשפ"ד, 20 יוני 2024, במעמד הצדדים, כאמור בפרוטוקול הדיון מהיום.