



ת"פ 8395/08/19 - מדינת ישראל נגד נתן זאב גרוסמן, שמואל אלישיב, אברהם מאיר טריגר, חיים יברוב, נתנאל שטפפר, שבתאי פיין, ישראל טרופר, משה ברילמן

בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ת"פ 8395-08-19 מדינת ישראל נ' גרוסמן 18 אוגוסט 2021 ואח'

לפני כבוד השופט בני שגיא, סגן נשיא
מדינת ישראל
המאשימה

על-ידי ב"כ עו"ד ראד ענוז

נגד
הנאשמים

1. נתן זאב גרוסמן
על-ידי ב"כ עו"ד רות צמח ועו"ד עמית ניר
2. שמואל אלישיב
על-ידי ב"כ עו"ד דותן דניאלי
3. אברהם מאיר טריגר
על-ידי ב"כ עו"ד גיל פרידמן
4. חיים יברוב (כתב האישום נמחק)
5. נתנאל שטפפר (כתב האישום נמחק)
6. שבתאי פיין (כתב האישום נמחק)
7. ישראל טרופר (כתב האישום נמחק)
8. משה ברילמן (כתב האישום נמחק)

החלטה בדבר תיקון כתב האישום
והעברת התיק לבית משפט השלום

1. כתב האישום שהוגש לבית המשפט המחוזי החזיק 27 אישומים שיוחסו, בהרכבים משתנים, לשמונה נאשמים.

במסגרת הליכי גישור שהתקיימו, גובשה ההסכמה ביחס למחיקת כתב האישום בעניינם של נאשמים 4 - 8, והעברת ההליך בעניינם לפסים של "הסדר מותנה".

הליכי הגישור המשיכו להתקיים גם בעניינם של נאשמים 1 - 3, אך לא הובילו לתוצאה מוסכמת.

2. לאחר סיום הליכי הגישור, הגישה התביעה בקשה לתיקון כתב האישום ולהעברת התיק לבית משפט

עמוד 1



השלום.

תיקון כתב האישום בא לידי ביטוי בהמרת העבירות של סחיטה באיומים שהביאה לכדי מעשה, לפי סעיף 428 סיפא לחוק העונשין, לעבירות של סחיטה באיומים לפי סעיף 428 רישא לחוק העונשין. יצוין כי מלכתחילה, ומתוך עשרים ושבעת האישומים, כתב האישום המקורי כלל אך ורק חמישה אישומים בהם יוחסה לנאשמים החלופה המחמירה של סעיף 428, והם אלה שהובילו להגשת כתב האישום לבית המשפט המחוזי (אישומים 11, 12, 13, 26 ו-27).

התביעה ציינה בבקשתה כי הדבר נעשה לצורך יעול הדיון ובהמלצת בית המשפט.

3. ההגנה לא התנגדה לבקשה, אולם טענה כי טרם העברת התיק לבית משפט השלום, יש מקום לעריכת תיקונים נוספים מעבר לאלה שבוצעו בכתב האישום המתוקן בגרסתו האחרונה מיום 2.6.21, וזאת על-מנת שלא יוחמר מצבם של הנאשמים ביחס למצבם טרם התיקון.

4. עיינתי בבקשה ובתגובת ההגנה, וסבורני כי יש מקום לקבל את הבקשה, להורות על תיקון כתב האישום ועל העברת התיק לבית משפט השלום.

העובדה כי התביעה הותירה בכתב האישום המתוקן חלק מן העובדות המגלמות פן מחמיר, אך בחרה לתקן את הוראות החיקוק באופן שיתאימו לסמכותו העניינית של בית משפט השלום, היא חלק מאותה פררוגטיבה הנתונה לתביעה האמונה על ניסוח כתב האישום.

יתרה מכך, אף אם מיוחסת לנאשמים עבירה של קשירת קשר יחד עם מי שהיו חלק מכתב האישום ואינם עוד, אין בכך כדי לגרוע מיכולתם להתגונן או כדי להחמיר את מצבם ביחס לכתב האישום המקורי.

5. בהינתן העובדה כי כתב האישום המתוקן מקל עם הנאשמים, ומאותם שיקולים עליהם עמדה התביעה בבקשתה, ראיתי להיעתר לבקשה, להורות על תיקון כתב האישום באופן שכתב האישום שהוגש ביום 2.6.21 יהא כתב האישום העדכני, והתיק יועבר לבית משפט השלום בתל-אביב-יפו לצורך המשך ההליכים.

6. המזכירות תעביר העתק ההחלטה לצדדים וכן **לנשיא בתי משפט השלום בתל-אביב-יפו, כב' השופט עוזיאל, על-מנת שייקבע מותב להמשך ההליכים.**

נתנה היום י' אלול תשפ"א, 18/08/2021.



בני שגיא, שופט
סגן נשיא