

ת"פ 792/06 - מדינת ישראל נגד ג'ורג' צבאני, ג'ורג' אלחכים

בית משפט השלום בקצרין

ת"פ 13-06-792 מדינת ישראל נ' צבאני ואח'

בפני כב' השופט דניאל קירס	המאשימה
מדינת ישראל ע"י עו"ד לני אלפרוד	נגד
1. ג'ורג' צבאני	הנאשמים
2. ג'ורג' אלחכים	

גזר דין

הנאשם 1 ג'ורג' בן מיכאל צבאני יהודא, במסגרת הסדר טיעון, בעבודות כתוב האישום, לפיהן הכנין בתחום שמורת טבע הבניאס מלכודת כלוב מברזל המיועדת לציד דרבנים והניח אותה בשטח פתוח במעט זיתים אותו חכר, וזאת במטרה לצוד דרבנים. על-פי הודהתו זו הושע ביום 13.1.2015 בעבירות המוחוסות לו: ציד חיית בר מגנת וצד ללא רשותן ציד לפי סעיפים 2 ו-14(ב) לחוק להגנת חיית הבר, התשטו'-1955; ציד בשיטות אסורות במלכודות בנגדם לסעיפים 5(6) ו-14(א) לחוק, ופגיעה בשמורת טבע בנגדם לסעיפים 30(ד) ו-57(ב) לחוק גנים לאומיים, שמורות טבע, אתרים לאומיים ואתרי הנצחה, התשנ"ה-1998. העונש המוסכם בהסדר הטיעון הוא קנס בסך 4000 ₪ וחתיימה על התחייבות בסכום שיקבע בידי בית המשפט.

סימן א' 1 לפרק ו' 1 לחוק העונשיין, התשל"ז-1977 (חוק העונשיין (תיקון מס' 113), התשע"ב-2012 (ס"ח 101)) מבנה את שיקול דעתו של בית המשפט בבואה לגזר דין. על רקע הבניה זו יוחלט האם לקבל את הסדר הטיעון. מטבעו של הסדר טיעון מלא ללא טיעונים לעונש, אין בפני בית המשפט נתונים בעניין חלק מהשיקולים הנשקלים במסגרת תיקון 113.

1. מתחם העונש הולם

א. הערך החברתי הנפצע

החוק להגנת חיית הבר

חוק להגנת חיית הבר, התשטו'-1955 (להלן - "החוק") נועד, בין היתר, להגן על חיות הבר מפני פגעה באוכלוסיותהן, עמוד 1

כגון כיצד בلاتי חוקי, הרעלות של חיוט בר, פגעה במגון המינים, שחרור המינים לטבע, החדרת מינים זרים ועוד, כן נועד החוק למנוע דלדולה או פגיעה של אוכלוסיה זו על ידי בני אדם ולאפשר רביתה באין מפריע או פוגע.

ראו ע"פ (מרכז) 45128-12-10 בז'לטאמיט נ' מדינת ישראל (15.5.2011)

תכלית החקיקה מובילה אף היא למסקנה כי יש לפרש את לשון הסעיף [המגדיר צידה, סעיף 1 לחוק] באופן רחב יותר וקיים צורך אמייתי בהגנה על אוכלוסיות חיות הבר בישראל, אשר נתונה בסכנת הכחדה. תופעת הצד הבלתי חוקי מהווה סכנה ממשית להתפתחותה הטבעית של אוכלוסיות חיות וציפורים הבר בישראל, הצד פוגע באיזון בטבע ויש אף בכך כדי להזיק לציבור בכללותם".

חוק גנים לאומיים, שמורות טבע, אתרים לאומיים ואתרי הנצחה

חוק גנים לאומיים, שמורות טבע, אתרים לאומיים ואתרי הנצחה, התשנ"ח-1998 (להלן - **חוק גנים לאומיים**)
נולד לשמרה על ערכיה הטבעי, ההיסטורי ותרבותי של המרחב הארץ. חוק גנים לאומיים מטרתו:
1. שימור ארכיטקטוני, היסטורי ותרבותי של המרחב הארץ;
2. שימור אקלים, אקוואטורה ו_fauna _ של המרחב הארץ;
3. שימור ארכיטקטוני, היסטורי ותרבותי של המרחב הארץ;
4. שימור אקלים, אקוואטורה ו_fauna _ של המרחב הארץ;

ראודבריה הסבר להצעת חוק גנים לאומיים ושמורות טבע, התשכ"ב-1962, ה'ח 528 לפיהם:

"הצמחותי, שיבת המעיין של מדען לוי, מהו יספינותו תרבות כל-ארץ מותקנת. בימינו, כשהמכונה והתכשיריהם היכימי יסוד ריסל כל-מקומם כמשמעותו של התובל המאפשרים להגיעה כל-וותל כל-פינה, נשקפתבי תרסיסות מהשמדת האצמיח ולבעליהם יסודות".

ב. מידת הפגיעה בעורר החברתי הנפגע

בuningנו מדובר בפגיעה מתונה יחסית בערכיהם המוגנים הנזכרים. מדובר במקרה שאין הסתיים בלבד בפגיעה
בנסיבות טבעי, אך זאת כמעט תמיד אחת מהנאים.

ג. מדיניות הענישה

ב-רע"פ 7366/13 **בן חטיב נ' מדינת ישראל** (4.11.2013) דחפה בית המשפט העליון בקשה לרשوت לערער על פסק דין של בית משפט המחויז בנצח ערעור, בו, לקנס בסך 10,000 ₪, התchieבות בסך 20,000 ₪ והפעלת התchieבות קודמת בסך 10,000 שוהותה על ציד דורבניים סדרתי, הוספו 5 חודשים מאסר על תנאי.

ב. בפרשה שבדונה בע"פ (חיפה) 11-14373-02 רשות הגנים הלאומיים ושמורות הטבע ב' בגבעי

(28.4.2011) הושת על הנאשם שצד דורבניים קנס בסך 5,000 ₪ (הערעור נסב סבב נושא חילוט כל' הנשך, והתקבל ערעור הרשות בעניין החילוט).

ג. ב-ע"פ (נץ') 1269/07 **בן אסעד נ' מדינת ישראל** (25.3.2008) הושת על הנאשם שם, בגין ציד 4 דורבניים, קנס בסך 4,500 ש"ח, חתימה על התחייבות בסך 5,000 ₪ וחילוט הרובה ששימוש לביצוע העבירה.

ד. ב-ע"פ (ח') 2629/07 **מדינת ישראל רשות שמורות הטבע נ' פחמאן** (27.12.2007) הוחמר העונש שהושת על הנאשם שם בגין ציד דורבניים ל�נס בסך 7,000 ₪ וחתימה על התחייבות בסך 10,000 ₪.

ה. בת"פ (קריית-גת) 3002-09-11 **רשות הגנים הלאומיים ושמורת הטבע נ' ابو תקפה** (21.5.2013) הורשוו הנאשםים בגין ציד בלילה באמצעות כלבים ללא רישון. על הנאשם 1 הושתו 3 חודשים מאסר על-תנאי למשך 3 שנים, הוטל קנס בסך 8,000 ₪ וחתימה על התחייבות להימנע מעבירה בסך 16,000 ₪. על הנאשם 2 הוטל קנס בסך 8,000 ₪ וחתימה על התחייבות להימנע מעבירה בסך 16,000 ₪. כן הורה בית משפט על חילוט ומיצירת הכלבים אשר באמצעותם צדו את חיות הבר.

ו. בת"פ 6331-09-08 **מדינת ישראל נ' חסונה** (20.1.2011) הורשוו הנאשםים בעבירות של ציד דורבניים בלילה לפי חוק להגנת חיות הבר (כבוד סגנית הנשייא ל' יונג-גפר). על הנאשם 1 הוטל קנס בסך 3,500 ₪ וחתימה על התחייבות להימנע מעבירה בסך 5,000 ₪. על הנאשם 2 הוטל קנס בסך 6,000 ₪ וחתימה על התחייבות להימנע מעבירה בסך 10,000 ₪. הנᾳטם ערעו על חומרת העונש בבית משפט המחויז בע"פ (נצחרת) 42810-02-11 **חסונה נ' מדינת ישראל** (12.4.2011) אך חזרו בהם מהערעור.

ז. דומה לעניינו ת"פ (קצrin) 7191-09-11 **מדינת ישראל נ' ג'רג'ס** (4.6.2013). באותה פרשה, אשר נדונה בבית משפט זה בידי כבוד השופט א' גולדקרון, מדובר היה, כמו עניינו, לא אך בצד דורבניים אלא גם בפגיעה בשמורת טבע. דומה לעניינו (ראו להלן), מדובר היה בנאשם שהוא עבר איש צד"ל. הנאשם באותה פרשה היה במצב כלכלי קשה, והוטלו עליו קנס בסך 1,000 ₪ והתחייבות בסך 3,000 ₪.

ד. **הנסיבות הקשורות לביצוע העבירה**

עמוד 3

© verdicts.co.il - פסק דין

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין

1. **תיכון מוקדם** - ציד באמצעות מלכודות הוא מתוכנן, אך גם לשיטת המאשימה הנאשם, איש צד"ל לשעבר, לא היה מודע לכללים בענין ציד דורבניים בישראל.
2. **חולקו היחסים של הנאשם ומידת השפעתו של אחר עליו** - לא רלוונטי בענייננו.
3. **הנזק הצפוי מביצוע העבירה** - אין נתונים, מעבר לפגיעה בערך המוגן (ראו לעיל).
4. **הנזק שנגרם מביצוע העבירה** - אין נתונים, מעבר לפגיעה בערך המוגן (ראו לעיל).
5. **הסיבות שהביאו את הנאשם לבצע את העבירה** - אין נתונים.
6. **יכולתו של הנאשם להבין** - אין נתונים.
7. **יכולתו של הנאשם להימנע מהמעשה** - אין נתונים.
8. **מצוקה נפשית עקב התעללות על ידי נפגע העבירה** - לא רלוונטי.
9. **קרבה לסייע לאחריות** - אין נתונים.
10. **אכזריות, אלימות והתעללות** - אין נתונים (לציין כי מדובר במלכודות כלוב).
11. **ニצול לרעה של כוחו של הנאשם, של מעמדו או של יחסיו** - לא מתועර.
12. **מצבו הכלכלי של הנאשם (לענין קנס)** - אין נתונים.

ה. מתחם העונש ההולם: הנני קובע כי מתחם העונש ההולם בגין ציד דורבניים תוך פגעה בשמורת טבע, בו לא בלבד דורבן, בענין נאשם שלא הוכיח מצב כלכלי קשה, מתבטא בקנס בסכום הנע בין 5000 ל-20,000 ש"ח וחתימה על התcheinות. העונש המוסכם בין המאשימה לנאשם, שיעיקרו תשלום קנס בסך 4,000 ש"ח וחתימה על התcheinות לפי שיקול דעת בית המשפט, חריג במקצת מתחת למתחם עונישה כפי שהובאה לעיל. אולם, מדובר בעניינו בהסדר טיעון. לפי דברי פרופ' אורן גזל, אשר אומצאו בידי בית המשפט העליון -

"במקרים שיש בהם ספק אם ההסדר עומדת ב מבחני האיזון, מצויה כיום בית המשפט לקבוע הן את מתחם העונישה ואת העונש בתוך המתחם שהוא נקבע אל מולו היה הסדר, על פי נסיבות שאין קשורות בביצוע העבירה. לאחר מכן עליו להשות את העונש המוסכם לזה שצפו היה להיות מוטל על הנאשם ללא ההסדר, כדי לבחון מה מידת הקלה שהנאשם זכה לה ולהכריע אם הקלה זו עומדת ב מבחן האיזון" (אורן גזל "העונש ההולם לא תמיד יהלום" **עורך הדין** (אוקטובר 2013) 70, 72, מתוך ע"פ 512/13 **פלוני ב' מדינת ישראל**, פס' 19 (4.12.2003)).

גזרת העונש של הנאשם:

- א. **הנסיבות שאינן הקשורות לביצוע העבירה**
1. **פגיעה העונש ב הנאשם - אין נתונים.**
 2. **פגיעה העונש במשפחהו של הנאשם - אין נתונים.**
 3. **נזק שנגרם לנאמן מביצוע העבירה ומההרשעה - אין נתונים.**
 4. **נטילת אחריות ומאמצים לחזרה למוטב - הנאשם נטל אחריות על המעשה, בכר שहודה.**
 5. **מאמצים לתקן תוצאות העבירה - אין נתונים**
6. **שיתוף הפעולה של הנאשם (שייקול לקולא)** - הנאשם שיתף פעולה וחסר משבבים לתביעה ולבית המשפט בכר שוהה.
7. **התנהגות חיובית** - הנאשם איש צד"ל לשעבר.
 8. **נסיבות חיים קשות** - אין נתונים.
 9. **התנהגות רשות אכיפת החוק** - אין נתונים.
 10. **חלוף הזמן מעט ביצוע העבירה** - לא חריג.
 11. **עבר פלילי או העדרו** - הנאשם נעדר עבר פלילי.
- ב. **שייקום; הגנה על שלום הציבור; הרתעת היחיד; הרתעת הציבור** - אין נתונים שיש בהם כדי להצדיק חריגה ממתחם העונשה הולם במקרה זה.
- ג. **נסיבות נוספת** - אין נתונים.

בנסיבות העניין שבפנינו, אל מל אלא הסדר הטיעון העונש ההולם היה קנס אשר אינו יורך מסך 6000 ₪. השוואת קנס בסכום זה לכנס בסך 4000 ₪ מובילה אותנו למסקנה שהעונש המוסכם בנסיבות העניין עומד ב מבחן האיזון, כפי שהותוווה בפסק דין פלוני (ע"פ 1958/98 פלוני נ' מדינת ישראל פ"ד נז(1) 577), בין הקללה שניתנתו לנאמן ובין התעלת הציבורית שהיתה כרוכה בעריכת הסדר. על כן אני מקבל את הסדר הטיעון.

על כן הנני משית על הנאשם:

1. קנס בסך 4000 ל"נ, או 14 ימי מאסר תחתיו. הकנס ישולם ב-20 תלולים חדשים, שווים ורכזפים מיום 1.8.2015 ועד פרעון הকנס. אי ביצוע תשלום כלשהו במועדו ובמלואו יעמיד את יתרת הוקן לפרעון מיידי.

2. חתימה על התחייבות בסך 6000 ל"נ להימנע מעבירות על סעיף 14 לחוק להגנת ח'יב הבר, התשט"א-1955 או סעיף 57 לחוק גנים לאומיים, שמורות טבע, אתרים לאומיים ונצחה, התשנ"ח-1988 למשך שניםים. אם לא חתום על התחייבות תוך 7 ימים - יאסר למשך 14 יום.

זכות ערעור לבית המשפט המחויז בנצרת תוך 45 ימים מהיום.

ניתן היום, י"ד תמוז התשע"ה (1 ביולי 2015), במעמד הצדדים.

דניאל קירט, שופט