

ת"פ 70062/03 - מדינת ישראל, פרקליטות מחוז ירושלים נגד תסנים

זוקש

בבית המשפט המחוזי בירושלים
ת"פ 70062-03-23 מדינת ישראל נ' זוקש(עוצר/אסיר
בפיקוח) ואת'

לפני:	כבוד השופטת פנינה נויברט
בעניין:	המאשימה
מדינת ישראל פרקליטות מחוז ירושלים ע"י ב"כ עזה"ד יעל ריצ'קר	
נגד	
הנאשמים	
1. תסנים זוקש ע"י ב"כ עזה"ד מאزن איוב 2. דיאא טבחח'	

גזר דין - נאשمت 1

א. רקע כללי

1. נאשמת 1 (להלן: "הנאשמת") הורשעה על יסוד הודהתה בעבודות כתב האישום המתוקן במסגרת הסדר טיעון בעבירה סיווע לScheduler בנشك - עבירה לפי סעיף 144(ב2) בצירוף סעיף 31 לחוק העונשין, התשל"ז-1977.

הצדדים הגיעו להסדר טיעון שכלי, כאמור, את תיקון כתב האישום, ללא הסכמאות לעניין העונש.

2. **עיקר עבודות כתב האישום המתוקן** - לפי החלק הכללי של כתב האישום המתוקן, נ.פ. 72-22 Shimsh, במועדים הרלוונטיים לכתב האישום כסוכן מטעם משטרת ישראל (להלן: "הסוכן"). בין הסוכן לוולד חסן (להלן: "וולד") היכרות בת כ- 15 שנים, על רקע חברותם. בין הסוכן לנסים עקאד (להלן: "נסים") היכרות. בין נסים למוחמד בוסטהמי (להלן: "מוחמד") היכרות בת כשנתים על רקע עבודתם המשותפת.

במסגרת הקשר בין הסוכן לוולד ולנסים, במועדים הרלוונטיים לכתב האישום, ביצעו הנאשמים והסוכן עסקאות בהן מכרו הנאשמים לסוכן כלי נשך, ואבזרי תחמושת לנشك בתמורה כספית.

3. לפי עבודות אישום 1, שכובעים עובר ליום ביצוע העסקה, במועד שאינו ידוע למאשימה, שוחח וolid עם הסוכן.

עמוד 1

במהלך השיחה התענין הסוכן ברכישת אקדח. בהמשך, שוחח וolid עם הסוכן על מנת לתאם ביצוע עסקה, ונסים שלח לsocן תМОנות של אקדחים.

בימים שלפני ביצוע העסקה, במועדים שאינם ידועים במדויק למאשימה, תיאמו ביניהם וolid והsocן כי הסוכן ירכוש שני אקדחים מנסים ומוחמד בתמורה לסך של 30,000 ₪ וכן בתוספת תשלום של 9,000 ₪, שיחולק בין וlid, מוחמד ונסים. עוד תיאמו, כי העסקה תבוצע ביום 19.1.23 בסביבת היישוב אלף מנשה.

ביום 19.1.23 שוחח הסוכן עם נסים ומוחמד על מנת לתאם הגעה למקום המפגש. אחר כך, סמוך לשעה 13:00 יצא הסוכן מירושלים ברכבו למקום המפגש. הסוכן המתין לנסים ולמוחמד לעלה משעה, במהלך שוחח עם נסים בשיחת יידאו, בה ראה נסים לsocן את שני האקדחים.

חלוף כשעה הגיעו נסים ומוחמד לנקודת המפגש ברכב מסוג קיה שחורה (להלן: "הקייה"). בקייה נהגה הנאשמת. נסים החזיק בנסיעה תיק ובו שני נשקים מסוג אקדח הznקה KUZEY, מודל 911, קליבר mm 9, P.A.K.9, שהוסבו לירוי תחמושת קליעית, ושבחום להמית (להלן: "האקדחים"). וכן מחסניות מתאימות לאקדחים, אותן ראתה הנאשمت במהלך הנסיעה. עם הגיעו למקום המפגש יצא נסים מהקייה, כשהוא אוחז בתיק עם האקדחים והמחסניות, נכנס לרכב והציג לsocן את האקדחים.

בהמשך לכך, נסעו השניים ברכב. לאחר מספר דקות ירה הסוכן כדורים באוויר באמצעות כל אחד מהאקדחים על מנת לבדוק את תקיןותם. כשראה הסוכן כי האקדחים תקינים ופועלים, חזרו השניים למקום המפגש, שם קרא נסים למוחמד, שנכנס גם הוא לרכב. בשלב זה שילם הסוכן לנסים ולמוחמד סך של 38,000 ₪ תמורת האקדחים והמחסניות, אחר שהפחית 1,000 ₪ מהסכום שהוסכם עקב איחורם בהגעתו למקום המפגש.

בתמורה להסעת נסים ומוחמד לעסקה שילמו השניים סך של 400 ₪ לנאשמת.

במעשה האמורים סיעה הנאשמת לscrר בנשק ובאייזר נשק ללא רשות על פי דין.

ב. **תסקיר שירות המבחן**

4. בתסקיר שערך שירות המבחן מיום 12.9.23 תוארו נסיבות חייה של הנאשמת, משפחתה, יחסיה למעשה העבירה וכן ביצוע שירות המבחן הערכת סיכון בעניינה ואמד את הסיכון לשיקומה.

הנאשמת, בת 29, גורשה ואם לארבעה ילדים, שהתגוררה בבית הוריה בלבד טרם מעכירה ועבדה בחברת מזון. הנאשמת נעצרה ביום 14.3.23. ביום 6.6.23 שוחררה למעצר בית מלא בגין אלקטרוני בפיקוח בני משפחתה ונינו. בעניינה צו פיקוח מעצר עד ליום 6.12.23.

הנאשמת היא בת הזקנים מבין שלושה ילדים במשפחה. קודם למעצרה סעה את אימה, הסובלת מأتגרים בריאותיים, לצד יצאה לעבודה.

5. הנאשמת נולדה וגדלה בירדן. במהלך שנות ילדותה חוותה הנאשمت מעברים תכופים בין מגורים בישראל לירדן. אימה חזרה לישראל בגין להיות הנאשנת ילדה צעירה. הנאשנת ואחיה התגוררו לסתורין בחזקת אביהם בירדן או בקרב משפחת אם בישראל (היחסים עם המשפחה תוארו כרעועים). בשלב מסוים, בהיותה בת 13, עברה המשפחה להתגורר בבית הסבים בישראל. הנאשנת תיארה קשיים משפחתיים וככלכליים מרובים. בשל המעברים התכופים בין ירדן לישראל לא הגיעו הנאשנת באופן סדיר לבית ספר. היא נשרה ממסגרות חינוכיות לאחר 11 שנים לימוד והחלה לעבד בגיל צעיר לפrente המשפחה.

כעולה מתיארו הנאשנת, בגיל 15 היא אלצתה על ידי דודיה להינשא לגבר המבוגר ממנו ב- 14 שנים שהיה נשוי לשתי נשים נוספות. בגיל 20 התגרשה הנאשנת, לדבריה בשל קוונטלייטים בניישואין, על רקע מעורבות הגירוש בפלילים ונוכחות אלימות שנקט כלפיה. ארבעת הילדים נותרו בחזקתה, אך חלקו שנתיים לקח הגירוש את הילדים ללא הסכמתה לחזקתו, ומגע ממנה קשור עימם. הנאשנת מסרה כי אין ביכולתה להחזיר את ילדיה לחזקתה. עוד עדכנה הנאשנת, כי היא מנהלת קשר זוגיழה שבע שנים, ללא מגורים משותפים, וכי בן הזוג תומך בה ומסייע לה כמויב יכולתו.

6. הנאשנת נעדרת הרשעות קודמות, ולא נרשמו לחובתה הפרות של תנאי שחרורה.

הנאשנת הודתה במילויים לה, קיבלה אחריות על מעשה וביטה צער וחרטה על מעורבותה בפרשה. הנאשנת תלטה מעורבותה כאמור בלחצים כלכליים בהם הייתה נתונה וטענה כי פעולה על מנת להפיק רווח כספי מהיר לשם שיפור מצבם הכלכלי של בני משפחתה. היא תיארה היכרות עם נאם 2 במסגרת עבודתם, וטענה כי פעולה מתוק תהושת שייכת. הנאשנת הבירה כי כוֹם אינה בקשר עם הנאם 2, בטאה הסטייגות משימוש בנשק והבנה כי פעולה לא שיקול דעת באשר להשלכות על עצידה. הנאשנת שיתפה במצב כלכלי ורגשי ירוד בשל ההליך המשפטי המתנהל נגדה, לצד צבירת חובות וביטול הליך איחוד תיקים בהוציל"פ בשל הפקעת הסדר תשלום בתקופת מעצרה. הנאשנת הכירה במחירים שהיא ובני משפחתה משלמים בגין מעשה.

7. גורמי סיכון מנה שירות המבחן את חומרת העבירה המียวחת לנאשנת, את התרשםותו כי היא מצויה בשלב ראשוני של הבנת חומרת העבירה המียวחת לה וכן את קוווי האישיות הבלתי מגובשים המאפיינים את הנאשנת, את רצונה בסיפוק צרכיה המידים ואת הצורך שלה ב"כספי קל" ומהיר, צורך בתחשות שייכות, שלא נshall במקרה זה, וכן קשיי של הנאשנת להציב לעצמה גבולות ברורים והתנהלות ללא חשיבה על השלכות מעשה. גורמים אלה עמדו ברקע הסתבכותה בפלילים.

גורם סיכון מנה שירות המבחן את היות הנאשנת נעדרת עבר פלילי, את התרשםותו כי ההליך הפלילי מהוות גורם מרתיע עבורה, את הودאתה באשמה ולקיחת האחריות על מעשה, תוך ביטוי חרטה וובשח, והכרה במחירים אותם הנאשנת משלםת בשל התנהלותה, וכן הכרתה, אף אם באופן ראשון, בקיומה של התנהלות בעייתית בקשר לעבירות.

שירות המבחן ציין עוד התרשומות מהיעדר דפוסים עברניים מושרים, וכן ציין את שיתוף הפעולה של הנאשמת עם שירות המבחן עד כה, היעדר אינדיקציה להפרת תנאי השחרור וכוכנות מצדיה להמשך הטיפול, כפי שהומלץ.

לאור האמור, המליץ שירות המבחן על הטלת צו מבחן למשך שנה, במסגרתו תשולב הנאשمت בתכנית מטעם שירות המבחן וכן תיבחנה אפשריות טיפוליות נוספות לפחות לקדם את מצבה.

8. באשר לשילובה של הנאשمت בתכניות שירות המבחן - הנאשמת הופנתה במקור על ידי שירות בתי הסוהר לתוכנית "מנטורינג" - תוכנית הכשרה שתכלייתה העצמה וחיזוק צעירות שחוו מצבי קשיים ומצוקה. נכוון למועד הגשת התסקיר טרם החלת התכנית.

9. בדין שנערך ביום 7.1.24, שהיה קבוע במקור למtan גזר דין, לאחר שבאי כוח הצדדים טענו לעונש, ומתוך התחשבות בהליך הטיפול בו החלת הנאשמת, קבוע כי שירות המבחן יש تسיקור משלים בעניינה של הנאשמת ובמקביל נשלחה הנאשמת למומנה על עבודות השירות לשם הכנת חוות דעת בעניינה.

מתסיקור שירות המבחן המשלים מיום 25.3.24 עולה, כי הנאשمت שולבה ביום 21.1.24 בקבוצה המיועד לנשים עבורות חוק המתקיים אחת לשבוע. עד כה השתתפה בעשרה מפגשים והוא עתידה להמשיך בתכנית. כמו כן הנאשמת מקבלת שעת חיזוק בעברית על ידי משתפת נוספת בקבוצה. הנאשמת משתפת פעולה עם שירות המבחן, ואין אינדיקציה לכך שלاورך התקופה הממושכת בה הייתה הנאשمت נתונה בתנאים מגבלים היו הפרות תנאים מצדיה.

שירות המבחן תיאר כי הנאשמת מצויה בשלב הראשון של התהליך הרפואי. היא מתחילה לבחון את התנהלותה ובחירהה, משתתפת בעולמה, לוקחת חלק פעיל בשיח הקבוצתי, וונערת במידת יכולתה במשתפות אחרות. לצד זאת תוארו קשים רבים מהתמודדת הנאשמת, הנובעים מתנאייה המגבילים, דינמיקה משפחיתית מאתגרת, וכן קשיים כלכליים משמעותיים. שירות המבחן הרחיב אודוט הידרדרות מצבה הרגשי והנפשי וכן הימשכות ההליך המשפטי וה坦אים המגבילים בהם הייתה נתונה, כמפורט בתסקיר המשלים

10. בנסיבות כאמור, התרשם שירות המבחן כי הסיכון להישנות העבירות מצד הנאשמת פחת, וחזר על המלצהו להטלת עונשה שיקומית, ולצורך מבחן למשך שנה, במהלך תמיון הנאשמת את השתתפותה בקבוצה בשירות המבחן, לצד מסר על תנאי ועונש מוחשי של מסר בעבודות שירות.

11. בעניינה של הנאשמת התקבלה חוות דעת של הממונה על עבודות שירות לפיה היא נמצא מתאימה לביצוע עונש זה, במוגבלות קלות הנובעות מאילוצים רפואיים שפורטו.

12. ב"כ המאשימה עמדה על כך שמדובר בתיק המהווה חלק מפרשיית סוכן. במסגרת העסקה בה סייעה הנואשתה נמכרו שני כלי נשך ומחסניות. לדבריה, מדובר בסיווע ברף גבוה. זאת בהינתן כי הנואשתה סייעה מותך מודעות לתכלית הנסיעה ולכך שמדובר בעסקת נשך.

בתי המשפט עמדו בפסקותיהם על הצורך בהחמרה בהרתעה בעבירות נשך ובעונש מהמיירה בעבירות אלה, ובכלל זה גם בסיווע בעבירות נשך.

לאור זאת עתרה ב"כ המאשימה לקביעת מתחם הולם שנע בין 20 חודשים מאסר בפועל ל- 36 חודשים מאסר בפועל.

ב"כ המאשימה צינה כי לנואשת אין עבר פלילי, אך מיידך גיסא לא ניתן לכנס את הליך שעבירה הנואשתה כהליך שיקומי ממשמעו. ב"כ המאשימה הפנתה בהקשר זה למספר אמירות בתסקירות המבחן המעדות על גורמי סיכון, בהן הייתה הנואשת מצויה בשלב ראשוני של הבנת חומרת העבירות המייחסות לה, ומתחזדת עם קושי בהצבת גבולות ברורים. ב"כ המאשימה טענה כי הערכת הסיכון אינה עולה בקנה אחד עם המלצת שיריות המבחן, שלדבריה היא נעדרת בסיס ואינה מתישבת עם הענישה הנוגעת ונסיבות התקיק. עוד צינה ב"כ המאשימה כי הנואשת לא עברה הליך טיפול ממשמעו, לבטח לא הליך המצדיק חריגה ממתחם העונש משיקולי שיקום.

לאור האמור, טענה ב"כ המאשימה כי יש מקום את הנואשת בשליש התחתון של מתחם העונש, אך לא בתחוםו, ולגוזר על הנואשת 24 חודשים מאסר בפועל לצד מאסר מותנה מרתייע.

13. לדברי ב"כ הנואשת, כעולה מסעיף 4 לכתב האישום, לנואשת לא הייתה מודעות בתחילת הנסיעה לתכלית הנסיעה, אלא רק לקריאת סוף הנסיעה, כאשר נאשם 2 פתח את השקיית והיא ראתה את הנשקים. חלקה של הנואשת בפרשה לא היה ממשמעו, והוא לא נטלה חלק בעסקת הנשך, אף לא הייתה מודעת לכך שמדובר בעסקת נשך עד לסוף הנסיעה.

ב"כ הנואשת טען עוד, כי הנואשת הודהה בחלוקת בפרשה, ובכך שכאשר ראתה מה יש בשקיית עדין המשיכה ביצוע במעשה. אך הוא שיער כי יתכן שהנאשתה המשיכה כי פחדה לעשות משהו בגין רצונם של המעורבים האחרים, או מלחמת תאונות בצע - נוכח התשלום בסך של 400 ל"נ.

אין מדובר בעברינית כלליסטית, או באדם שצריך למצות אותו את הדיון. הנואשתהגדלה בנסיבות חיים קשות מאוד, הגובלות בהתעללות עוד בילדותה. הנואשתה גרושה ואם לארבעה ילדים, מתחזדת עם ארגונים משפחתיים קשים, בהם

סירובו של הגروس לאפשר לה לראות את ידיה. אך חurf האתגרים עימם מתמודדת הנאשמה לא הסתבכה בפלילים עד המקרה דן, והתאימה לתקף באופן תקין במישורי חייה השונים.

ב"כ הנאשמת פירט את תקופת מעצרה של הנאשמת וכן את התקופה בה היא נתונה באיזוק אלקטרוני - עד היום. ב"כ הנאשמת עמד על הקושי בשעה במעצר באיזוק אלקטרוני, אף כי זה אינו מקרים על חשבון העונש ולא נחשב כימי מעצר. עוד ציין, כי לכל אורך תקופת האיזוק האלקטרוני לא הייתה הפרה של תנאים מצד הנאשמת. ב"כ הנאשמת עמד על נסיבות חייה הקשות של הנאשמת, בעוד נדרשת לגנות אחריות כלפי המשפחה ואף לשאת בנטל פרנסתה, ופירט את המחיר הכספי ששילמה הנאשמת על מעורבותה בפרשה, ובכלל זה הצברות חובותיה בהליך הוציאל".⁵

ב"כ הנאשמת הפנה לתסaurus שירות המבחן, ובכלל זה לתיאור עברה המורכב של הנאשמת, להיעדר עבר פלילי לנאשמת, לחרטה ולבושה שביטהה ולמחיר שנדרש להשלם בגין מעשה. כמו כן הפנה ב"כ המשימה להמלצת שירות המבחן. לדבריו, הנאשמת התחללה הליך טיפול. אם ההליך לא יМОצה קיים סיכוי להישנות העבירה.

ב"כ הנאשמת טען למתחם ענישה שנע בין מאסר על תנאי לבין מספר חודשים מאסר בפועל. עוד טען לחריגת מתחם הענישה המקביל במקרה דן. ב"כ הנאשמת ביקש כי בית המשפט יתחשב בנסיבות לעיל, כמו גם מצבה הרפואית של הנאשמת, يستפק בימי מעצר של הנאשמת ויטיל עליה צו פיקוח לתקופה של שנה באופן שיאפשר לה למצות את הליך השיקום.

ד. קביעת מתחם העונש הולם

14. בהתאם להוראות סעיף 40ג יחד עם סעיף 40ג לחוק העונשין, בעת גזירת עונשו של הנאשם על בית המשפט לקבוע, תחילת, את מתחם העונש הולם, ולאחר מכן לגורור את עונשו של הנאשם בתחום העונש הולם.

קבעת מתחם העונש הולם תיעשה בהתאם לעיקרונות המנחה בענישה - הוא עקרון ההלימה - תוך התחשבות בערך החברתי שנפגע מביצוע הפעולות ובמידת הפגיעה בו, במדיניות הענישה הנהוגה ובנסיבות הקשורות בביצוע הפעולות המפורטות בהוראות סעיף 40ט לחוק העונשין.

15. העריכים החברתיים הנפגעים כתולדה מביצוע הפעולה בה הורשעת הנאשמת הם שמיירה על חי adam ועל שלמות הגוף, הגנה על שלום הציבור ובתוכנו, וכן הגנה על הסדר הציבורי ועל שלטון החוק.

ההלהה הפסקה עמדה על החומרה הרבה הטמונה בעירות נשך, שהפכו ל"מכת מדינה", ועל ההשלכות מרחיקות הלכת של הסחר בנשך על ביצוע עבירות שונות והחרפת תוכנותיהן. בשורה של פסקי דין תיארו בת' המשפט את הסכנה החמורה בזמןות הבלתי נסבלת של נשך בידי מי שאינו מורשה לכך, את הסיכון המוגבר

הgelom בהחזקת נשק בלתי חוקי ואת השלכות החזקת נשק כאמור על ביצוע עבירות חמורות נוספות, ובכלל זה עבירות בטחוניות (ע"פ 9702/16 אבו אלולאייה נ' מדינת ישראל, פסקה 3 לפסק דין של כב' השופט מינץ (פורסם במאגרים 13.9.2017); ע"פ 2398/14 אלהUIL נ' מדינת ישראל, פסקה 4 לפסק דין של כב' השופט עמית (פורסם במאגרים 8.7.2014); ע"פ 2251/11 נפאע נ' מדינת ישראל (פורסם במאגרים 04.12.2011)).

במהלך השנים ניכרת מגמת החמרה בענישה המושתת על עבירות הנשק, ובכלל זה אף על עבירות סיווע לסהר בנשק. זאת מותן התחשבות בשיקולי הרטעה, ובאינטרס הציבורי בвиועו תופעת החזקת כלי נשק בלתי חוקיים (ע"פ 2880/23 מדינת ישראל נ' עיסא (פורסם במאגרים 25.04.2023); ע"פ 3569/22 מדינת ישראל נ' חדיד (פורסם במאגרים 14.04.2022); ע"פ 2482/22 מדינת ישראל נ' קדרה (פורסם במאגרים 23.06.2022); ע"פ 6068/21 מדינת ישראל נ' פקיה (פורסם במאגרים 19.12.2021); רע"פ 5613/20 אלהUIL נ' מדינת ישראל (פורסם במאגרים 01.02.2019).

בהתאם לנפק לא אחת, כי ברירת המחדל בעבירות נשק היא מאסר בפועל, אף במקרים בהם נעדר הנאשם עבר פלילי, תוך מתן דגש לצורכי בהרתעת הרבים והתרעת היחיד (ע"פ 2564/19 אזרבגה נ' מדינת ישראל, פסקה 10 (פורסם במאגרים 18.07.2019); ע"פ 5681/14 מדינת ישראל נ' טאטור (פורסם במאגרים 01.02.2015)).

אף אפנה לתיקון 140 לחוק העונשין, במסגרתו נקבע עונש מינימום של רביע מהעונש המרבי בעבירות של החזקה, נשיאה וסחר בנשק. תיקון זה א闷ם אינו חל בענייננו, אך מצביע על מגמת ההחמרה בענישה על עבירות נשק.

16. בקביעת מתחם העונש הולם על בית המשפט להתחשב לא רק בחומרת העבירות כשלעצמה, אלא גם בחומרת הנسبות שבנה בוצעו. במקרה שלפני, סעה הנאשمة במעשה עסקה במהלך הנסיעה, כמו שמי אקדחים ומחסניות מתאימות. הנאשמת ראתה את האקדחים והמחסניות במהלך הנסיעה, כך שלכל הנסיבות החל משלב כלשהו במהלך הנסיעה הייתה הנאשمت מודעת לתכליית הנסיעה, וכך שמדובר בעסקת נשק. במקרה דנן, הנשק לא הגיע לגורמים פליליים, אך אין להקל ראש מפוטנציאלי הנזק הכרוך במעשה הנאשמת.

צד זאת, יש להתחשב בכך שמדובר באירוע נקודתי, בגדירה של עסקה אחת, כאשר חלקה היחסי של הנאשמת בפרשה מצומצם, בהיותה מסיעת לעבירה. הנאשמת לא הייתה מעורבת בתוכן העסקה, ואף לא נכחה במעמד ביצוע העסקה. גובה התמורה הכספיות אותה קיבלה הנאשמת על חלקה בפרשה (400 ₪) מעיד על תפוקידה המוגבל בפרשה.

17. אשר למדייניות הענישה הנהוגה, ב"כ המאשימה הפנתה למספר פסקי דין, שככל נסיבותיהם חמורות מנסיבות האישום במקרה דנן, בין היתר מאחר שמידת המעורבות של הנאשימים בפרשיות המודוברות גבוהה ממידת מעורבותה של הנאשמת במקרה דנן. מרבית הפסקה אף עסקה בסחר בנשק אוטומטי מסווג רובה, בעוד במקרה דנן עסקין

בנשך חצי אוטומטי מסווג אקדמי, שפוטנציאלי הפגיעה שלו נמוך מפוטנציאל הפגיעה של רובו, כדלקמן:

ת"פ (מחוזי חיפה) 52355-03-22 מדינת ישראל נ' אל פתח מסרי (פורסם במאגרים 27.03.2023) - נאשמים 2 ו- 3 הורשו במסגרת עסקת טיעון בעבירות של סיווע לשחר בנשך. הנאשמים היו מעורבים במכירת נשך לסוכן משטרתי. נאשם 2 פעל בהניחתו של נאשם 1, קיבל כסף מהסוכן ומסר לו בתמורהRobusta מסוג קלאי'ניקוב. במקרה אחר היה נאשם 3 מעורב בעסקת סחר ברובה מסווג M16, מחסניות וכדורים. הוא נכח בעת ביצוע העסקה, היה שותף לפירוק הנשך לחקלים ולהכנסתו ביחד עם מחסניות לשקיות, נשא ביחד עם מעורבים אחרים את המחסניות, וכן היה מעורב בשינוי הנשך עד להגעתו ליעדו. נקבע מתחם עונש בעניינים של נאשמים 2 ו- 3 שנע בין 19 ל- 42 חודשים מאסר בפועל, והשות על כל אחד מהם עונש של 19 חודשים מאסר בפועל, מאסר על תנאי וקנס.

ע"פ 2802/2018 ג'ואMISS נ' מדינת ישראל (פורסם במאגרים 26.07.2018) - המערער הורשע, על פי הודהתו במסגרת הסדר טיעון, בעבירות סיווע לשחר בנשך, בשל מעורבותו בהובלה ברכב של Robusta מסוג M16 במסגרת עסקת סחר עם סוכן. בית המשפט קבע מתחם עונש שנע בין 15 ל- 36 חודשים מאסר והשית על הנאשם עונש של 15 חודשים מאסר בפועל. בית המשפט העליון הפחית את עונשו של המערער וגזר עליו 9 חודשים מאסר בפועל, בשל נסיבותו האישיות החריגות ותסקרי שירות המבחן המעידים על סיכוי שיקומו הגבוהים.

ת"פ (מחוזי י-ם) 69797-03-23 מדינת ישראל נ' מוחמד עלי (פורסם במאגרים 22.11.2023) - הנאשם הורשע לפי הודהתו במסגרת הסדר טיעון בעבירות סחר בנשך. הנאשם היה מעורב בהשגת אקדמי לצרכי מכירתו לסוכן, ובהובלת האקדמי לסוכן. נקבע מתחם עונש שנע בין 28 ל- 48 חודשים מאסר בפועל והשית על הנאשם עונש של 32 חודשים מאסר בפועל, מאסר על תנאי וקנס.

בנוספ, אפנה לפסקי דין הבאים:

ע"פ 8207/8 אליו נ' מדינת ישראל (פורסם במאגרים 13.07.2020) - המערער הורשע בעבירה של סיווע לעסקה אחרת בנשך. שני מקרים שונים קישר המערער בין סוכן משטרתי לבין אחר לצורכי רכישת נשך. במקרה הראשון הסיווע המערער את הסוכן לבתו של המעורב הנוסף, והוא מעורב באופן פעיל במ"מ, בסופו נרכש אקדמי. במקרה השני, תיווך המערער באופן פעיל בין הסוכן לבין המעורב הנוסף ברכישת שני רובים קרלו. בית משפט קבע את מתחם העונש כנע בין 15 ל- 30 חודשים מאסר בפועל והשית על המערער עונש של 18 חודשים מאסר בפועל, מאסר על תנאי וקנס. בית המשפט העליון לא התערב בעונש.

ע"פ 3569/22 מדינת ישראל נ' חדיד (פורסם במאגרים 23.06.2022) - המשיב 1 הורשע על יסוד הודהתו בעבירה של סיווע לשחר בנשך שלא כדין. המשיב ה策יף לנסייה במסגרת הסיווע מעורב נוספת

סוכן משטרתי בדרכו לביצוע עסקת נשק לרכישת רובה 16M, הציג ל███ תמונות של כל נשק שונים למכירה והנחה את הנאשם האخر להicken לנסוע לצורך ביצוע העסקה. בית משפט קבע מתחם עונשה הנע בין 14 - 36 חודשים מאסר וגורר על הנאשם עונש של 15 חודשים מאסר בפועל, מאסר על תנאי וקנס. בית המשפט העליון החמיר בעונשו של הנאשם והעמידו על 21 חודשים מאסר בפועל.

ת"פ (מחוזי ים) 20477-02-20 מדינת ישראל נ' מזערו (פורסם במאגרים 16.07.2020) - הנאשם הורשע על יסוד הزادתו בעבירות סיוע לשחר בנסוך. הנאשם היה מעורב בעסקת שחר בנסוך במסגרת נמכרו אקדח ומחרסנית לסוכן משטרתי. הנאשם נהג ברכב שבבגלותו, אסף את הסוכן, כאשר במהלך הנסעה נמסר האקדח לסוכן. הנאשם, הסוכן ואדם נוסף, נסעו למקום נסתר כדי לבדוק את האקדח. אחר שהמחסנית נתקרה, סידר הנאשם את התקלה. הנאשם גם היה מעורב במו"מ על תמורה האקדח. נקבע מתחם עונש שנע בין 10 ל- 30 חודשים מאסר בפועל והושת על הנאשם עונש של 11 חודשים מאסר ומאסר על תנאי.

ת"פ (מחוזי ירושלים) 52782-09-22 מדינת ישראל נ' עסילה (פורסם במאגרים 31.05.2023) - נאם 3 הורשע בעבירה של סיוע לשחר בנסוך. נאם 3 היה מעורב בעסקה עם סוכן משטרתי, במהלך הزادתו יחד עם ערצת "רוני" המיעדת לאקדח זה. נאם 3 נכח בפגישה עם הסוכן ונאם 1 - שמסר את האקדח וערצת רוני המותאמת לסוכן. נאים 1 ו- 3 הרכיבו את הערכה ופירקו אותה. הוא גם היה מעורב במו"מ על רכישת האקדח, במסגרתו גם הוצע לסוכן לרכוש כל נשק נוספים. נאם 3 התקשר לאדם נוסף ובירך ממנו לשלוח לו תמורה של אקדח ולעדכן בדבר מחירו. נאם 3 הוא שמספר את הכספי שהתקבל בגין העסקה. נקבע בענינו של נאם 3 מתחם עונשה שנע בין 20 ל- 36 חודשים מאסר בפועל, והושת עליו עונש של 20 חודשים מאסר בפועל, מאסר על תנאי וקנס.

ע"פ 8280/15 גולани נ' מדינת ישראל (פורסם במאגרים 28.03.2016) - המערער הורשע על יסוד הزادתו בעבירות של סיוע לעסקה בנסוך והחזקת נשק. בעסקת נשק בה היה מעורב סוכן נרכש שני רובי 16M ואקדח. המערער נפגש עם מעורבים נוספים בעסקה, בהם הסוכן. העסקה עצמה בוצעה בעודו ברכב. בשלב מסוים הגיעו כוחות משטרתית למקום לעזור את המעורבים. בתגובה לכך יצא המערער מהרכב, כשבידו אקדח שהיה ברכב, ומסר אותו לשוטר שהיה במקום. בית משפט קבע מתחם עונש בענינו של המערער, שנע בין 16 ל- 36 חודשים מאסר בפועל, והשית על המערער עונש של 20 חודשים מאסר בפועל, מאסר על תנאי וקנס. בית המשפט העליון לא התערב בעונש.

ת"פ (מחוזי ים) 35608-04-18 מדינת ישראל נ' קירוד (פורסם במאגרים 28.02.2019) - נאם 2 הורשע על יסוד הزادתו בעבירה של ניסיון סחר בנסוך. נאם 2 נפגש עם סוכן משטרתי ועם אדם נוסף. לאחר שהוצע לסוכן לרכוש רובה מסווג 16M חלוד, הציע נאם 2 למכוור לו נשק מקור אחר ובהמשך מסר לו תמורה של רובה 16M המוצע למכירה. נקבע מתחם עונש שנע בין 12 - 24 חודשים מאסר והושת על נאם 2 עונש של 12 חודשים מאסר, מאסר על תנאי וקנס.

18. לאור כל האמור, בהתחשב בערכיהם החברתיים שנפגעו מביצוע העבירה, במידה הפגיעה בהם, במדיניות הענישה הנהoga ובנסיבות הקשורות לביצוע העבירה, אני קובעת את מתחם העונש ההולם כנע בין 8 חודשים מסר בפועל ל- 30 חודשים מסר בפועל.

ג. חריגה ממתחם העונש ההולם

19. בהתאם להוראת סעיף 40ד(א) לחוק העונשין, במידה שנאשם השתקם, או כי קיים סיכוי של ממש שישתקם, רשאי בית המשפט להורות כי העונש שיוות על הנאשם יחרוג ממתחם העונש ההולם מטעמי שיקום. בהתאם להוראת סעיף 40ד(ב) לחוק העונשין, גם במקרים בעלי חומרה יתרה, יכול בית המשפט להורות על חריגה ממתחם העונש מטעמי שיקום כאמור, וזאת בנסיבות מיוחדות וויצאות דופן.

אני מתרשתת כי עניינה של הנאשם נמנה על המקרים יוצאי הדופן המצדיקים חריגה ממתחם העונש ההולם, חרף חומרת העבירה בה הורשעה הנאשם. הנאשם מצויה בעיצומו של הליך שיקום, היא מתייצבת לכל המפגשים שנקבעו לה בתכנית בה שולבה, משתפת פעולה עם שירות המבחן, ללא אינדיקטיה להפרות מצדיה לאור התקופה הממושכת בה שוהה הנאשם במעצר בתנאים מגבלים. שירות המבחן התרשם מקיומו של פוטנציאל שיקומי, וכי הסיכון להישנות מעשה העבירה פחת. אמנם עוד צפואה לנאשנת עבודה מאומצת. הנאשם מצויה בשלב הראשוני של התהילה הטיפולי. אך התנהלותה והמגמה החביבית שתוארה בעניינה מעידים על קיומו של סיכוי של ממש לשיקומה.

20. ראוי להתחשב בנסיבות האישיות של הנאשם. הנאשם נעדרת הרשעות קודמות. היא הודתה במסגרת הסדר הטיעון בעבודות כתב האישום המתוקן, קיבלה אחריות על מעשה וחסכה הצורך בשמייעת עדויות. כעולה מ不可思יר שירות המבחן, הנאשם הביעה צער וחרטה על מעורבותה בפרשה, תיארה כי הייתה מונעת מאילוצים כלכליים, ביטהה עדמות הנוגדות לשימוש בנשק, הבינה לכך שפעלה ללא שיקול דעת, מבליל לחשוב על השלכות מעשה על עתידה, וכן הכרה במחירים שהיא ובני משפחתה משלמים בשל מעשה. אף כי, כאמור, שירות המבחן התרשם כי הנאשם מצויה עדין בשלב הראשוני של הבנת חומרת העבירות המיוחסתות לה.

21. دمش מיוחד יש ליתן לנזונה של הנאשם ולארגוני יוצאי הדופן עימם נאלצה הנאשם להתמודד. הנאשם בת 29, אם לאربעה ילדים שאינם מצויים בחזקתה. עד למעצרה טיפולה באימה, הסובלות מבעיות בריאותיות ותפקודיות, וסיעה בפרנסת משפחתה. הנאשם עצמה מתמודדת עם ארגונים בריאותיים, היא מצויה במצב כלכלי דוחק, שהושפע גם ממעצרכה, כאשר במהלך תקופה זו בוטל הליך איחוד תיקים בהוצאה לפועל בעניינה בשל הפקעת הסדר תשלום.

בילדותה חוותה*****

הנאשנת מעברים תכופים בין מגורים בירדן לבין הארץ וניתוק לסייעון ממי מהורייה. זאת כשברקע מצבה הרפואי המידרדר של אימה, קונפליקטים בין משפחת אמה לאביה, עוני, יחס משפיל כלפי כליה ואחיה מצד המשפחה המורחבת, וקשיים במילוי לצרכיה הרגשיים והביסיסיים.*****

הנאשנת נשרה מהלימודים קודם להשלמת 12 שנות לימוד ועבדה בفرنسا משפחתה מגיל 14. בעודה בת 15, אולצה הנאשנת להינשא לגבר המבוגר ממנו ב- 14 שנים,

אותו לא הכוונה, ואשר לו שתי נשים נוספות. הנואשת התגresaה בגיל 20. הגירוש לקח את ילדיה לחזקתו ולא הסכמתה, תוך שהוא מונע ממנה קשר עימם.

כעולה בתסaurus שירות המבחן, על אף מורכבות נסיבות חייה, הנואשת לא הייתה מעורבת בפלילים עד לפרשה דנן, התאמצה לתקוף באופן תקין במישורי החיים השונים, נדרשה לגłówות אחירות כלפי משפחתה, ולקחה על עצמה תפקידים שאינם מתאימים לגילה, בעודה בעלת יכולות תפוקדיות טובות ושאייפות נורמטיביות לעתיד.

22. כמו כן ראוי ליתן הדעת למשך הזמן בו הייתה הנואשת נתונה במעצר ובמעצר בפיקוח אלקטרוני. הנואשת הייתה נתונה במעצר מיום 14.3.23 ועד ליום 6.6.23, אך השממה במעצר בית מלא בפיקוח אלקטרוני. החל מיום 30.1.24 הוסר האיזוק האלקטרוני והנאשת נותרה במעצר בית מלא עד היום.

23. באיזון בין השיקולים שנמננו, מטור התחשבות בפוטנציאלי לשיקום של הנואשת ובכברת הדרך שעבירה, ומחמת כך שליחתה למאסר תשיג לאחר הליך זה ותפגע ממשמעותי בנואשת ובבני משפחתה, החלטתי לאמץ את המלצת שירות המבחן ולהרוג ממתחם העונש ההולם מטעמי שיקום ולהסתפק בעונש של מאסר בעבודות שירות, צו מבנן ומאסר מותנה.

ו. סוף דבר

24. נוכח האמור, אני גוזרת על הנואשת את העונשים הבאים:

(א) מאסר על תנאי למשך 9 חודשים, בגיןימי מעצרה, אשר יוציאו בעבודות שירות, במרכז לחשיש ראשיל"צ, רמת אליהו, בכתבotted אמייל זולא 23, ראשון לציון, החל מיום 2.6.24. במועד זה על הנואשת להתייצב ביחידת ברקאי, בעבודות שירות, שלוחת מרכז, רח' לוחמי בית"ר 6 רמלה, בשעה 00:00. הנואשת מזוהרת, כי אם לא תעמוד בתנאי בעבודות השירות, היא עלולה לרצות את יתרת תקופת המאסר בדרך של מאסר בפועל.

(ב) מאסר על תנאי למשך 10 חודשים. הנואשת תישא בעונש זה אם בתקופה של שלוש שנים מיום שחרורה מן המאסר תעבור על עבירות נשק מסווג פשע.

(ג) מאסר על תנאי למשך 6 חודשים. הנואשת תישא בעונש זה אם בתקופה של שלוש שנים מיום שחרורה מן המאסר תעבור על עבירות נשק מסווג עוון.

(ד) ניתן בזאת צו מבוחן למשך שנה מהיום. הנאשמת מזוהרת, כי אם לא תשלם את צו המבחן יידן עונשה מחדש.

ניתן היום, ט' ניסן תשפ"ד, 17 אפריל 2024, בהעדר הצדדים.