



ת"פ 6869/00 - ראיף שחאדה נגד ועדה מקומית לתכנון לב הגליל

בית משפט השלום בעכו

ת"פ 6869-00 ועדה מקומית לתכנון לב הגליל נ' שחאדה
תיק חיצוני:

מספר בקשה: 1

בפני כב' השופטת אביגיל זכריה, סגנית הנשיאה
המבקש: ראיף שחאדה
ע"י ב"כ עו"ד טרביה

נגד
המשיבה: ועדה מקומית לתכנון לב הגליל
ע"י ב"כ עו"ד ח'טיב

החלטה

בפניי בקשת המבקש מיום 27.10.21, שהוגדרה על ידו כ"דחופה" במועד הגשתה מסיבה שלא הובררה, להורות על ביטול ריבית הפיגורים שצמחה על קנס שהוטל עליו במסגרת גזר דין שניתן בהליך זה כבר בשנת 2003.

הנאשם טוען כי עקב נסיבות אישיות, משפחתיות ורפואיות של רעייתו ושלו - לא עלה בידו לעמוד בתשלומים כסדרם. עוד טוען הנאשם למצב כלכלי קשה בגינו החל הוא בהליך חדלות פירעון בשנת 2020. הנאשם צירף לבקשתו מסמכים רפואיים שלו ושל רעייתו מהם עולה כי לפני כ- 17 שנה לערך התקיימו הנסיבות הנוגעות לאשתו והמפורטות בבקשה. מחמת צנעת הפרט לא מצאתי לפרט את הדברים מעבר לכך ואולם עייתי עיין היטב במסמכים הרפואיים שצורפו ובמועדים הנקובים בהם ביחס להיבטים הרפואיים השונים הנטענים.

הנאשם טוען כי קרן החוב שולמה על ידו, וכך גם חלק מריבית הפיגורים ועתה עותר להפחית את יתרת החיוב בריבית הפיגורים.

המשיבה מתנגדת לבקשה.

לעמדת המשיבה לא עלה בידי המבקש להציג נימוק כלשהו מבוסס באסמכתאות רלבנטיות ועדכניות להפחתה המבוקשת וכי רכיב ריבית הפיגורים הינו רכיב הקבוע בדין ואין הצדקה להפחיתו בנסיבות המקרה.

המשיבה עמדה על כך שמדובר בגזר דין מיום 16.2.03 וכי הנאשם לא עמד בביצוע התשלומים במועד כפי שעולה מדו"ח התשלומים שצורף על ידה.

עוד ציינה המשיבה כי רכיב ריבית הפיגורים העדכני עומד על 13,616 ₪.

עמוד 1



המבקש הגיש תגובה לתשובה וציין כי שילם לשיטתו גם חלק מרכיב הפגורים וכי בסך הכול שילם על חשבון הקנס סך העולה על 22,000 ₪.

לאחר עיון בבקשה, בתשובה ובתגובה לתשובה והרבה לפני משורת הדין מצאתי להפחית במקצת את שיעור ריבית הפיגורים המוטל על המבקש.

צודקת המשיבה בטיעונה כי על המבקש חלה החובה לשלם את הקנס במועדו וככל שלא עשה כן מוטלת עליו ריבית פיגורים כדין, ועצם הנתון כי המבקש לא שילם את הקנס במועדו אינה מצדיקה הקלה כלשהיא.

לכך מצטרף הנתון כי מדובר בגזר דין שניתן כבר בשנת 2003 כאלמנט המצדיק, לטעמי, דחיית הבקשה בין היתר בשים לב למועד הגשתה.

בשים לב לטיעונים ולמועדים המצוינים בבקשת המבקש היה מצופה כי יפנה בבקשה זו בזמנים הרלבנטיים לכך **ולא בחלוף 18 שנה ממתן גזר הדין** ולאחר שהנסיבות האישיות המורכבות אותן הוא מתאר ביחס לרעייתו התקיימו כבר לפני שנים רבות.

ביחס לטענות העדכניות לא הוגשו מסמכים תומכים וגם תצהיר המבקש אינו תומך בכל המסכת העובדתית הנטענת בבקשה.

עיון בכתב האישום המצוי בתיק מעלה כי מלכתחילה עבירות הבנייה שיוחסו לנאשם כללו בניית תוספת קומה שלמה לבית מגורים בשיעור ניכר וללא היתר.

התנהלות הנאשם, לרבות זו המוצאת ביטוי באי תשלום הקנס במועדו, מגלמת גם היא המשך לאי כיבוד שלטון החוק כעולה מכתב האישום.

בנסיבות אלה, הותרת הקנס על שיעורו המקורי או בדומה לכך (בשים לב לשיעור ריבית הפיגורים הנטען על ידי המבקש ששולם על ידו) בחלוף 18 שנה מנתינתו, חותרת תחת עצם יסודות הענישה וההרתעה והופכת את גזר הדין לאות מתה ולכך אין בית המשפט יכול לתת את ידו.

לכאורה, בנסיבות אלה ובהעדר נתונים תומכים של ממש בשים לב למועד הגשת הבקשה ונימוקיה - היה מקום לדחות את בקשת המבקש כליל.

הרבה לפני משורת הדין, ולאחר שנתתי דעתי על מכלול הנסיבות, אני נכונה להפחית את ריבית הפיגורים כפי שצוינה על ידי המשיבה בתגובתה בשיעור מסוים **ולהעמידה על 8,000 ₪ נכון להיום (להלן - ריבית הפיגורים בשיעור המופחת).**

יובהר כי סכום זה נגזר מהסך של 13,616 ₪ ואינו כולל את הסך של 4,920 ₪ ששולם על ידי הנאשם לטענתו על



חשבון רכיב זה, ככל ששולם.

ריבית הפיגורים בשיעור המופחת תשולם ב - 16 תשלומים שווים ורצופים של 500 ₪ כל תשלום החל מיום 2.1.22 ובכל 2 לחודש לאחר מכן.

באחריות הנאשם לבצע את התשלומים במועדים שנקצבו לכך.

ככל שהמבקש לא יעמוד בביצוע אחד התשלומים של ריבית הפיגורים בשיעור המופחת במועדו, תבוטל ההפחתה עליה הוריתי במסגרת זו וכל יתרת ריבית הפיגורים המקורית - כפי שהייתה ערב הגשת בקשה זו - תעמוד לפירעון מלא ומיידי, בצירוף כל חיוב אחר שיצטמח עד לאותו מועד, וזאת ללא צורך בהחלטה נפרדת.

המזכירות תמציא ההחלטה לצדדים.

ניתנה היום, ב' טבת תשפ"ב, 06 דצמבר 2021, בהעדר הצדדים.