



ת"פ 65946/08/22 - אלון שטרן, ליאת שטרן נגד מורן עזורא, שמעון עזורא

בית משפט השלום בחיפה

תפ"מ 65946-08-22 אלון שטרן ואח' נ' מורן עזורא ואח'
תיק חיצוני:

בפני **כבוד השופטת סיגלית מצא**
התובעים: 1. אלון שטרן
2. ליאת שטרן
נגד
הנתבעים: 1. מורן עזורא
2. שמעון עזורא

החלטה

1. בפני בקשה לביטול פסק דין שניתן ביום 18.10.2022.

ההליך

2. ביום 31.8.2022 הגישו התובעים תביעה לפינוי מושכר. התביעה הוגשה על פי תקנה 81 לתקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט-2018 (להלן: "תקנות סדר הדין האזרחי"). המושכר בית פרטי ברחוב הפלמ"ח 5 ד' בזיכרון יעקוב, גו"ח 11292/149 (להלן: "המושכר").

3. לטענת התובעים בכתב תביעתם, שכרו מהם הנתבעים את המושכר, בהתאם להסכמי שכירות שהתחדשו מעת לעת, משנת 2017. ביום 14.8.2020 נכרת הסכם שכירות לתקופה של 12 חודשים. ביום 14.8.2021 נחתמה תוספת להסכם, לפיה תוארך תקופת השכירות לתקופה נוספת של 12 חודשים, המתחילה ביום 14.8.2021 ומסתיימת ביום 13.8.2022.

4. עוד טענו התובעים בכתב תביעתם, כי החל מחודש דצמבר 2021 הפרו הנתבעים, מעת לעת, את הסכם השכירות, ולא שילמו את דמי השכירות במועדם ובשלמותם. משכך, הודיעו התובעים לנתבעים בחודש יוני 2022 כי אין בדעתם להאריך את תקופת השכירות, לאחר שתסתיים.

5. ניסיונות להגיע להסכמות ביחס להתניית הסכם השכירות בתנאים נוספים אשר יניחו את דעת התובעים - לא צלחו. משכך, הודיעו התובעים לנתבעים ביום 18.8.2022 כי עליהם לפנות את המושכר.



6. משלא עשו כן הנתבעים, הוגשה התביעה.
7. בהודעה מיום 15.9.2022 הודיעו התובעים כי כתב התביעה נמסר לנתבעת ביום 6.9.2022. להודעה צורף אישור מסירה ותצהיר מוסר, לפיו סירבה הנתבעת לחתום על אישור המסירה.
8. ביום 18.10.2022 הוגשה בקשה למתן פסק דין. בהחלטתי מיום 18.10.2022 נעתרתי לבקשה.
- יצוין כי ביום 18.10.2022 הוגש יפוי כוח על-ידי ב"כ הנתבעים, ולאחר מתן פסק הדין אף הוגשה בקשה להארכת מועד להגשת כתב הגנה מטעמם.
- מאחר וכבר ניתן פסק דין, הוגשה ביום 26.10.2022 בקשה לביטול פסק דין, שהועברה לתגובת התובעים.

הבקשה

9. בבקשתם טוענים הנתבעים כי כתב התביעה לא הומצא להם ביום 6.9.2022.
10. עוד טענו הנתבעים כי שילמו את דמי השכירות במועד, וכי התובעים עושים שימוש בזכויותיהם באופן שרירותי וחסר תום לב.
11. התובעים, מתנגדים לבקשה. לטענתם, כתב התביעה הומצא כדין לנתבעים ולא הוגש כתב הגנה במועד. משכך, הם זכאים לפסק דין בהיעדר הגנה.
12. עוד מפנים התובעים לכך שהנתבעים לא מצביעים על כל זכות שיש להם להחזיק במושכר, שתקופת השכירות לגביה הסתיימה.
13. משכך, טוענים התובעים, אין עילה בדיון או בצדק לביטול פסק הדין.

דיון והכרעה

14. איני מקבלת את טענת הנתבעים כי כתב התביעה לא הומצא להם כדין ביום 6.9.2022. הטענה נטענה באופן סתמי וכללי. יתר על כן, הנתבעים מודים בבקשתם כי כתב התביעה הומצא להם "במחצית חודש ספטמבר" - בלא שיבהירו כיצד הומצא להם, על-ידי מי ומתי בדיוק. משמודים הנתבעים כי כתב התביעה הומצא להם, חזקה כי כך הדבר כאמור בתצהיר המוסר מטעם התובעים.
15. אף יש צדק רב בטענת התובעים, כי בקשת הנתבעים לא מגלה עילה לזכותם להחזיק במושכר, לאחר שתמה תקופת השכירות.



16. יחד עם זאת, בשים לב לכך שהבקשה להארכת מועד להגשת כתב הגנה הוגשה כשעתיים לאחר מתן פסק הדין, לזכות הגישה לערכאות, ובמיוחד נוכח העובדה שמהתכתובות שצורפו לכתב התביעה עולה כי הנתבעים התכוונו ממילא לפנות את המושכר עד יום 13.2.2023, לאחר שביתם החדש יהיה מוכן, ושהתובעים הביעו הסכמה לכך, כפוף לתנאים מסוימים, וכפוף להפקדת עירבון להבטחת הוצאות התובעים, אני קובעת כדלקמן:

א. אני מתנה את ביטול פסק הדין בהפקדת עירבון בסך 10,000 ₪ על-ידי הנתבעים בקופת בית המשפט;

ב. ככל שיהיו בתיק בית המשפט עד יום 27.11.2022 אישור בדבר הפקדת העירבון על-ידי הנתבעים וכן כתב הגנה - יבוטל פסק הדין וייקבע מועד סמוך לדיון בתביעה.

17. מוצע לצדדים לנצל את הזמן לשם ניהול משא ומתן וגיבוש תנאים מוסכמים ביחס לפינוי המושכר, מועדו, והערבונות שיינתנו לתובעים לשם הבטחת זכויותיהם בו.

ניתנה היום, כ"א חשוון תשפ"ג, 15 נובמבר 2022, בהעדר הצדדים.