



ת"פ 65683/11/15 - מדינת ישראל ואח'... נגד ג'ואד אעמר (עציר) - לא בעניינו, לואי מסלם (עציר) - לא בעניינו, מוחמד אעמר (עציר) ואח'...

בית משפט השלום בבאר שבע

ת"פ 65683-11-15 מדינת ישראל נ' אעמר (עציר) ואח' 20 בדצמבר 2015

לפני כבוד השופט דניאל בן טולילה

המאשימה מדינת ישראל

ע"י באת-כוחה עו"ד גנית אטיאס

נגד

הנאשמים

1. ג'ואד אעמר (עציר) - לא בעניינו
2. לואי מסלם (עציר) - לא בעניינו
3. מוחמד אעמר (עציר) - לא בעניינו
4. מוחמד חרוב (עציר) - בעצמו
- ע"י בא-כוחו עו"ד אליסף יפרח
5. חאלד חושיה (עציר) - בעצמו
- ע"י בא-כוחו עו"ד יוחאי הזז
6. מוחמד מסלם (עציר) - לא בעניינו
7. עיסא אלבראוי (עציר) - לא בעניינו
8. ממדוח הדאר (עציר) - לא בעניינו
9. באסל רבעי (עציר) - לא בעניינו

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת-דין

על יסוד הודאת הנאשמים 4 ו-5 הנני מרשיע כל אחד מהם בכניסה לישראל שלא כדין, בהתאם להוראת סעיף 12(1) לחוק הכניסה לישראל.

ניתנה והודעה היום, ח' בטבת התשע"ו, 20/12/2015, במעמד הנוכחים.

דניאל בן טולילה, שופט

באת-כוח המאשימה טוענת לעונש:

אני מגישה טיעונים לעונש בכתב וגליוני הרשעות קודמות [הוגשו וסומנו במ/7, במ/8 ובמ/9].



בא-כוח הנאשם 4 טוען לעונש:

נבקש מביהמ"ש להסתפק בהפעלת התנאי. המדובר בתנאי ארוך בן שלושה חודשים. מדובר בנאשם שנכנס לישראל לצורכי פרנסה, ולא מיוחסת לו כל עבירה נוספת. אנו סבורים כי אין להחמיר עם הנאשמים עקב המצב הבטחוני, ובעניין זה נבקש להפנות לאמירות של ביהמ"ש המחוזי שציין כי הענישה לעולם הינה אינדיבידואלית. אין לגלגל על כתפיו הצרות של נאשם זה את המצב הבטחוני.

הנאשם נשוי ואב לחמישה ילדים.

בא-כוח הנאשם 5 טוען לעונש:

מדובר בנאשם צעיר, בן 22. לחובתו הרשעה אחת קודמת בגין שלוש כניסות לישראל, ללא עבירות נלוות, דבר המלמד כי אכן מדובר במי שנכנס לישראל לצורכי פרנסה בלבד. נבקש להסתפק בימי מעצרו. אני מצטרף לדברי חברי, ככל שהדבר נוגע לקושי להחמיר עם נאשמים אלו בשל המצב הבטחוני. נבקש שהמאסר המותנה יהיה קצר, ע"מ לאפשר להם להסדיר כניסתם בעתיד באופן חוקי.

יש לשים לב כי בשנת 2012, לאחר שביצע את הכניסה המפורטת באישום מס' 3, הנאשם הועמד לדין בגין שלוש כניסות באזור ירושלים ונשפט למשך 40 יום, מבלי שהועמד לדין בגין כניסה זו. זאת הסיבה בגינה, בתודעתו, הוא סבור שכבר נתן את הדין בגין כניסה זו. עיון בתיק הפלילי מלמד שהתיק נסגר מחוסר עניין לציבור. בנסיבות אלו, ונוכח המתואר לעיל, אנו סבורים כי התוספת בגין כניסה זו צריכה להיות שולית, אם בכלל, שכן התביעה עצמה סברה שאין לציבור עניין בכניסה זו, ובנוסף, כדי לפתוח שוב תיק שנסגר מחוסר עניין לציבור יש צורך בהתייעצות ושיקול דעת, ואין לעשות זאת כלאחר-יד.

הנאשם 4:

אין לאשתי מה לאכול. אף אחד לא דואג לה, היא בוכה בטלפון. המצב קשה. אני רוצה שהתנאי יהיה קצר. אני לא אכנס שוב. אני מבקש שביהמ"ש יקל אתי.

הנאשם 5:

אין לי מה להגיד. אנחנו שישה אחים. למדתי 10 שנים בבי"ס. אני עובד בבניין.

גזר-דין

(בעניינים של נאשמים 4 ו-5)

הנאשמים הורשעו על-פי הודאתם בכניסה לישראל שלא כדין. ככל שהדבר נוגע לערכים המוגנים ולהחמרה המתבקשת



בעניינם של השוהים הבלתי חוקיים נוכח המצב הבטחוני, ועל מנת שלא להאריך, בית המשפט מפנה לגזר-הדין בעניינם של יתרת הנאשמים בתיק זה מיום 14.12.15. כל הנימוקים המפורטים בתיק זה יפים גם בעניינם של נאשמים אלו.

אל האמור לעיל יש להוסיף את נסיבותיהם הקונקרטיות של הנאשמים שבפניי, בכלל זאת הודייתם והחיסכון בזמן שיפוטי יקר, מצבם הכלכלי הקשה, עברם הפלילי וגילו הצעיר של הנאשם 5. כך גם יילקח בחשבון פרק הזמן שחלף מאז כניסתו הראשונה של הנאשם 5 כאמור באישום 3, עד לכניסתו האחרונה, העובדה כי לאחר כניסתו באישום 3 הועמד לדין בגין שלוש כניסות לישראל שלא כדין, הגם שבמועד זה כבר נחקר בגין כניסתו המפורטת באישום 3.

מכל המקובץ לעיל הנני לגזור על הנאשם 4 את העונשים הבאים:

א. חודש מאסר בפועל שיימנה מיום מעצרו, 24.11.15;

ב. מורה על הפעלת מאסר מותנה בן שלושה חודשים מת"פ 7153-12-14, כך שחודשיים וחצי ממנו יהיו במצטבר לעונש המאסר האמור בסעיף א' לעיל, והיתרה בחופף. בסך-הכול יהיה על הנאשם לרצות שלושה וחצי חודשים מאסר בפועל שיימנו מיום מעצרו;

ג. שלושה חודשים מאסר על תנאי למשך שנתיים מיום שחרורו, שלא יעבור כל עבירה לפי חוק הכניסה לישראל.

מכל המקובץ לעיל הנני לגזור על הנאשם 5 את העונשים הבאים:

א. 35 יום מאסר בפועל שיימנו מיום מעצרו, 24.11.15;

ב. שלושה חודשים מאסר על תנאי למשך שנתיים מיום שחרורו שלא יעבור כל עבירה על חוק הכניסה לישראל.

זכות ערעור תוך 45 יום לבית המשפט המחוזי.

ניתנה והודעה היום, ח' בטבת התשע"ו, 20/12/2015, במעמד הנוכחים.

דניאל בן טולילה, שופט