



ת"פ 65683/11/15 - מדינת ישראל ואח'... נגד ג'ואד אעמר (עציר) - לא בעניינו, לואי מסלם (עציר) - בעצמו, מוחמד אעמר (עציר) - בעצ ואח'...

בית משפט השלום בבאר שבע

ת"פ 65683-11-15 מדינת ישראל נ' אעמר (עציר) ואח' 13 בדצמבר 2015

לפני כבוד השופט דניאל בן טולילה

המאשימה מדינת ישראל

ע"י באת-כוחה עו"ד גנית אטיאס

נגד

הנאשמים

1. ג'ואד אעמר (עציר) - לא בעניינו
2. לואי מסלם (עציר) - בעצמו
- ע"י בא-כוחו עו"ד טאהר אלמכאווי
3. מוחמד אעמר (עציר) - בעצמו
- ע"י בא-כוחו עו"ד ראוף נג'אר
4. מוחמד חרוב (עציר) - לא בעניינו
5. חאלד חושיה (עציר) - לא בעניינו
6. מוחמד מסלם (עציר) - בעצמו
- ע"י בא-כוחו עו"ד האיל אבו גררה
7. עיסא אלבראוי (עציר) - בעצמו
- ע"י בא-כוחו עו"ד יחיא סעדה
8. ממדוח הדאר (עציר) - בעצמו
- ע"י בא-כוחו עו"ד מסלם אריאתה
9. בסל רבעי (עציר) - לא בעניינו

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת-דין

על יסוד הודאת הנאשמים 2 ו-3, הנני מרשיע אותם בכניסה לישראל שלא כדין, בהתאם להוראת סעיף 12(1) לחוק הכניסה לישראל.

על יסוד הודאת הנאשם 6, הנני מרשיע אותו בשתי כניסות לישראל שלא כדין, בהתאם להוראת סעיף 12(1) לחוק הכניסה לישראל.



על יסוד הודאת הנאשם 7, הנני מרשיע אותו בכניסה לישראל שלא כדין, בהתאם להוראת סעיף 12(1) לחוק הכניסה לישראל, וכן בשתי עבירות של הפרת תנאי רישיון בהתאם להוראת סעיף 12(3) לחוק הכניסה לישראל.

על יסוד הודאת הנאשם 8, הנני מרשיע אותו בכניסה לישראל שלא כדין, בהתאם להוראת סעיף 12(1) לחוק הכניסה לישראל.

ניתנה והודעה היום, א' בטבת התשע"ו, 13/12/2015, במעמד הנוכחים.

דניאל בן טולילה, שופט

החלטה

נדחה למתן גזר-דין ליום 14.12.15 בשעה 9:00.

לא בלי קשר, מותב זה מזה מספר שבועות, שלא לומר חודשים, דן בעניינם של שוהים בלתי חוקיים לאחר ההתדרדרות במצב הבטחוני. הענישה של מותב זה ידועה לכל הצדדים, הן להגנה והן לתביעה, כאשר בקליפת האגוז בית המשפט קיבל את טענת המדינה בנוגע להחמרה המתבקשת בשים לב למצב הבטחוני, וזאת כמובן תוך התייחסות קונקרטית לכל נאשם ומאפייניו.

אף לא אחד מהצדדים, הן ההגנה והן התביעה, הגישו ערעורים על גזר-הדין של מותב זה, הגם שניתנו עשרת גזרי-דין בעת האחרונה. יתירה מכך, בחלק גדול מהתיקים דווקא ההגנה היא זו שמבקשת להגיש להסדרים מתוך "השלמה" עם פסיקתו של מותב זה, גם אם אינם מסכימים לה. חרף כך, מידי יום בית המשפט נדרש לשמוע פעם אחר פעם את טיעוני הצדדים, לכלות זמן יקר חלף האפשרות להגיע להסדרים, כפי שעל דרך הכלל נעשה בתיקים אלו.

עוד יצוין כי באי-כוח המאשימה טוענים כי הסדרים יכול וייעשו רק באישור ראש הענף. הלכה למעשה לא הגיעו ולו להסדר אחד בתיקים אלו, ונדמה כי מתווה זה הינו בבחינת אמירה ריקה מתוכן, שכן בכל אותן פעמים בהן בית המשפט ביקש לבחון הגנה להסדר על רקע הפסיקה הידועה נאמר כי הדבר אינו אפשרי. מעבר לנדרש, יש לתהות האם ראש הענף אמור לעסוק, בתיקי שב"ח, בהסדרים שכאלה מידי יום, חלף האצלת הסמכות לרל"ת או לראש הצוות (אולם עניין זה אינו מעניינו של בית המשפט).

זמנו של בית המשפט הינו משאב יקר, ומטיבם של דברים תיקים שכאלו באים על חשבונם של תיקים אחרים בהם נדרשת שמיעת ראיות וטיעונים ארוכים. בנסיבות האמורות לעיל, עותק ההחלטה יועבר לידי ראש ענף תביעות נגב, וכן לרל"ת תביעות נגב אשר יבחנו את הדברים, וכן לידי הנשיאה, כב' השופטת אשקלוני, וכן לידי סגן הנשיאה, כב' השופט



איתי ברסלר-גונן.

הנאשמים יובאו לדין באמצעות שב"ס.

ניתנה והודעה היום, א' בטבת התשע"ו, 13/12/2015, במעמד הנוכחים.

דניאל בן טולילה, שופט