

**ת"פ 65683/11/15 - מדינת ישראל ואח'... נגד ג'ואד אumar (עוצר) -  
לא בעניינו, לואי מסלם (עוצר) - בעצמו, מוחמד אumar (עוצר) - בעצ  
ואה'...**

13 בדצמבר 2015

בית משפט השלום בbara שבע  
ת"פ 15-11-65683 מדינת ישראל נ' אumar (עוצר) ואה'  
לפני כבוד השופט דניאל בן טוליה  
מדינת ישראל  
המואשימה  
עו"ד גנית אטיאס  
עו"ד את-כוכה עו"ד גנית אטיאס

- נגד  
הנאשמים
1. ג'ואד אumar (עוצר) - לא בעניינו
  2. לואי מסלם (עוצר) - בעצמו  
עו"ד בא-כוכחו עו"ד טאהר אלמכאוי
  3. מוחמד אumar (עוצר) - בעצמו  
עו"ד בא-כוכחו עו"ד ראויף נג'אר
  4. מוחמד חרוב (עוצר) - לא בעניינו
  5. חאלד חושיה (עוצר) - לא בעניינו
  6. מוחמד מסלם (עוצר) - בעצמו  
עו"ד בא-כוכחו עו"ד האיל אבו גרחה
  7. עיסא אלביראווי (עוצר) - בעצמו  
עו"ד בא-כוכחו עו"ד יחיא סודה
  8. ממדוח הדאר (עוצר) - בעצמו  
עו"ד בא-כוכחו עו"ד מסלם אריאטה
  9. בסל רבעי (עוצר) - לא בעניינו

[פרוטוקול הושמט]

**הכרעת-דין**

על יסוד הودאת הנאשמים 2 ו-3, הנני מרשים אותם בכניסה לישראל שלא כדין, בהתאם להוראת סעיף 12(1) לחוק  
הכניסה לישראל.

על יסוד הודאת הנאשם 6, הנני מרשים אותו בשתי כניסה לישראל שלא כדין, בהתאם להוראת סעיף 12(1) לחוק  
הכניסה לישראל.

על יסוד הودאת הנאשם 7, הנני מרשים אותו בכניסה לישראל שלא כדין, בהתאם להוראת סעיף 12(1) לחוק הכנסה לישראל, וכן בשתי עבירות של הפרת תנאי רישון בהתאם להוראת סעיף 12(3) לחוק הכנסה לישראל.

על יסוד הודאת הנאשם 8, הנני מרשים אותו בכניסה לישראל שלא כדין, בהתאם להוראת סעיף 12(1) לחוק הכנסה לישראל.

**ניתנה והודעה היום, א' בטבת התשע"ו, 13/12/2015, במעמד הנוכחים.**

**דניאל בן טולילה, שופט**

### החלטה

נדחה למתן גזר דין ליום 15.12.14 בשעה 09:00.

לא בלי קשר, מותב זה מזה מספר שבועות, שלא לומר חודשים, דין בעניינים של שוהים בלתי חוקיים לאחר ההתרדרות במצב הבטחוני. הענישה של מותב זה ידועה לכל הצדדים, הן להגנה והן לתביעה, כאשר בקילוף האゴוז בית המשפט קיבל את טענת המדינה בנוגע להחמרה המתבקשת בשם לב במצב הבטחוני, וזאת כמובן תוך התייחסות קונקרטית לכל נאשם ומאפיינו.

אף לא אחד מהצדדים, הן ההגנה והן התביעה, הגיעו עראורים על גזר-דין של מותב זה, גם שניתנו עשרת גזר-דין בעת האחרונה. יתרה מכך, בחלק גדול מהתיקום דזוקא ההגנה היא זו שэмבקשת להגיש להסדרים מתוך "השלמה" עם פסיקתו של מותב זה, גם אם אינם מסכימים לה. חרף כך, מיד יום בית המשפט נדרש לשימוש פעמי אחר פעמי את טיעוני הצדדים, לכלהות זמן יקר חלף האפשרות להגיע להסדרים, כפי שעלה דרך הכלל נעשה בתיקים אלו.

עוד יציין כי בא-כוח המאשימה טוענים כי הסדרים יכול וייעשו רק באישור ראש הענף. הלכה למעשה לא הגיעו ولو להסדר אחד בתיקים אלו, ונדמה כי מהתווה זה הינו בבחינת אמירה ריקה מתוקן, שכן בכל אותן פעמים בהן בית המשפט בקש לבחון הגנה להסדר על רקע הפסיקה הידועה נאמר כי הדבר אינו אפשרי. מעבר לנדרש, יש לתהות האם ראש הענף אמרו לעסוק, בתיקו שב"ח, בהסדרים שכאה מיד יום, חלף האצלת הסמכות לרל"ת או לראש הצוות (אולם עניין זה אינו מעוניינו של בית המשפט).

זמננו של בית המשפט הינו משאב יקר, ומטיבם של דברים תיקים שכאלו באים על חשבונם של תיקים אחרים בהם נדרש שימוש ראיות וטייעונים ארוכים. בנסיבות האמורות לעיל, עותק ההחלטה יועבר לידי ראש ענף תביעות נגב, וכן לרל"ת תביעות נגב אשר יבחן את הדברים, וכן לידי הנשיאה, כב' השופט אשקלוני, וכן לידי סגן הנשיאה, כב' השופט

איתו ברסלר-גונן.

הנאשמים יובאו לדין באמצעות שב"ס.

ניתנה והודעה היום, א' בטבת התשע"ו, 13/12/2015, במעמד הנוכחים.

**דניאל בן טולילה, שופט**