

ת"פ 65412/06/23 - מדינת ישראל נגד איiad מחאמיד

בית משפט השלום בחדרה
ת"פ 23-06-2012 מדינת ישראל נ' מחאמיד

לפני:	כבוד השופט אלכס אחטר
בענין:	המאשימה
נגד:	מדינת ישראל
הנאשם:	ע"י ב"כ עזה"ד מיד אזרז
against:	איiad מחאמיד
the accused:	ע"י ב"כ עזה"דعادל בויארת

גזר דין

הנאשם הורשע על פי הودאות בעבירות המיויחסות לו בכתב האישום בהחזקת חלק אבזר או תחמושת שאינם חלק מהותי בנשק - עבירה לפי סעיף 144(א) - סיפא לחוק העונשי, תשל"ז - 1977.

בהתאם למפורט בכתב האישום בתאריך 25/6/23 בשעה 10:09 או בסמוך לכך, במהלך חיפוש שנערך כדי בביתו של הנאשם שבאים אל פאחים (להלן: "הבית") מתחת לגרם מדרגות פנימי בבית, נמצא ברוס שהכיל קופסאות של תחמושת עוטפות בניילון נצמד ועוד מספר קופסאות כמפורט לעיל:

- א. 24 כדורי ציד בצבוע שחור בתפוזרת.
- ב. 50 כדורי תחמושת מסוג 0.22 מ"מ
- ג. 39 כדורי תחמושת מסוג 9 מ"מ בתפוזרת.
- ד. 14 כדורי תחמושת מסוגים שונים בתפוזרת.
- ה. 4 כדורי תחמושת מסוג 5.56 מ"מ בתפוזרת.
- ו. 9 קופסאות של כדורי תחמושת מסוג 5.56 מ"מ, כשל קופסה מכילה 30 כדורי תחמושת מסוג 5.56 מ"מ - בסה"כ 270 כדורי תחמושת מסוג 5.56 מ"מ.
- ז. 4 קופסאות של כדורי תחמושת מסוג 9 מ"מ כשל קופסה מכילה 50 כדורי תחמושת מסוג 9 מ"מ - בסה"כ 200 כדורי תחמושת מסוג 9 מ"מ.

עמוד 1

במעשיו של הנאשם כמתואר לעיל, החזיק בתחוםתו ללא רשות על פי דין להחזקתו.

בתאריך 21.09.23 הנשם הודה והורשע ובא כוחו ביקש הפניאתו לקבלת חוות דעת מעת המmonoה על עבודות השירות שתבחן את שאלת CISROT הנקש לבצע עבודות שירות ככל שכך יחולט. בתאריך 01.11.23 התקבלה חוות הדעת לפיה הנאשם נמצא כשיר לבצע עבודות שירות במגבלות עירית עפולה.

טייעוני הצדדים לעונש

ב"כ המשימה עמד על חומרת מעשו של הנאשם ועל הערכים החברתיים שנפגעו, שלום הציבור ובטחונו. ב"כ המשימה הדגישה שהפגיעה בערכיהם אלה קיימת למרות שהנקש לא החזיק בכך אלא רק בתחוםתו אחר והנקש החזיק כמות גדולה מאוד (601) ומוגנות של כדורים המעידים על כוונה להפצה או לשימוש ערבייני מסיבי.

עוד הדגיש שמיgor הנגע של החזקת נשק בלתי חוקי והשימוש בו, במיוחד במרחב הערבי, הפרק למטרת על בקרב גורמי אכיפת החוק, ובתי המשפט ראו בעבירות הנשק כעבורות שיש להחמיר עם מבצעיהם על ידי הטלת מאסרים ממושכים.

בקביעת מתחם העונש ההולם את מעשו של הנאשם, עמד ב"כ המשימה על מדיניות העונשה הנהוגה בעבירות דומות והפנה לפסיקה רלוונטית.

ב"כ המשימה סבר שמתחם העונש ההולם את מעשו של הנאשם, נע בין 8 לבין 15 חודשים מאסר וביקש בהתחשב בנסיבות שאין קשרו ביצוע העבירה, בעיקר העדר עבר פלילי של הנאשם, לגזר על הנאשם מאסר בפועל במשך 10 חודשים וכן מאסר על תנאי משמעותי וקנס.

מנגד, הסגנון הפנה לפסקי דין מטעמו בהם ביקשה המשימה לקבוע מתחם עונשה בין 6 לבין 12 חודשים תוך שסביר שמתחם העונש ההולם את מעשו של הנאשם מתייחס מספר מועט של חודשים מאסר, שנitin לשאת עבודות שירות.

בקביעת עונשו של הנאשם בטור המתחם, עמד הסגנון על הנسبות שאין קשרו ביצוע העבירה וביקש להתחשב בהודאות הנאשם בהזדמנות הראשונה, בהיותו של הנאשם אב לשני ילדים שאחד מהם חולה ונזקק לנסוע פעמיים בשבוע לבית החולים על מנת לקבל רפואי דם מהנקש. לאור האמור, ביקש בא כוח הנאשם למקם את הנאשם בתחוםו המתחם.

הנקש בדבריו ציין שעשה טעות, שלא יחוור עליה ושזה לא ערביין. עוד אמר שיש לו ילד נכה הזקוק לו בזמן זה.

דין והכרעה

תיקון 131 לחוק העונשין, עיגן את הבניית שיקול הדעת השיפוטי והעניק מעמד בכורה לעיקרונו ההלימה, היינו קיומו של

יחס הולם בין חומרת מעשי העבירה, בנסיבותיו ומידת אשמו של הנאשם לבין סוג ומידת העונש המוטל עליו. בהתאם לתיקון לחוק, על בית המשפט לקבוע את מתחם העונש הולם לעבירות שביצע הנאשם. לשם כך יתחשב בית המשפט בערך החברתי שנפגע מביצוע העבירה, במידת הפגיעה בו, במידות הענישה הנהוגה ובנסיבות הקשורות ביצוע העבירה המפורטות בסעיף 40ט' לחוק העונשין.

לכשייקבע מתחם הענישה, יקבע בית המשפט את העונש המתאים, בהתאם למתחם, אשר יוטל על הנאשם וזאת בהתחשב בנסיבות שאיןן קשורות ביצוע העבירה המפורטות בסעיף 40יא' לחוק.

בית המשפט רשאי לחרוג מתחם העונש הולם בשל שיקולי שיקום או הגנה על שלום הציבור לפי סעיפים 40ד' ו40ה' לחוק.

קביעת מתחם העונש הולם - נסיבות הקשורות ביצוע העבירה

אין צורך להזכיר מיללים בדבר חומרת מעשיו של הנאשם, הערכים החברתיים שנפגעו ומידת הפגיעה בהם. הנאשם במשיו פגע בערכיהם החברתיים של שלום הציבור ובטחונו, הגנה על חי אדם ועל הסדר הציבורי הוואיל ותחמושת המחזקת שלא כדין עלולה לשמש לירוי המבצע על ידי עברים ולהביא לפגיעה בשלטון החוק ובנסיבות שלטון החוק המבצעים את תפקידם.

פסקת בתיה המשפט, במיוחד בשנים האחרונות, מחמירה מאוד בעבירה של החזקת נשק שלא כדין נכון התופעה החמורה והמסוכנת של החזקת נשק בדים שאין מורות לכך. החזקת נשק שלא כדין יש בה כדי להוביל, וכן מובילה לפועל, למקרים חמורים של שימוש מסוכן בנשק משום שהנשק מגע לידיים עבריניות, או משום שהנשק מגע לידי מי שמנסים לפגוע בביטחונם ובשלומם של תושבי המדינה או משום תאונות שנגרמות כתוצאה מהשימוש בנשק. ביהם"ש העליון חזר והזכיר רק לאחרונה:

"**החזקת נשק שלא כדין מאימת על שלום הציבור ובטחונו לנוכח היקפן המתרחב של עבירות המבצעות בנשק, הזמינות הבלתי נסבלת של נשק בידי מי שאינו מורה לכך, מהוות כאמור סיכון של ממש ומגבירה את הסיכון לביצוע עבירות חמורות נוספות כמו גם לאסונות נוראים. יעדו על כך ריבוי המקרים בגורם הערבי בעת האחרון, כאשר אזרחים תמיימים - כמו יلد רך בשנים ועלמה ציירה - נפגעים ואף מוצאים את מותם בbijtem-מבצעים או בגין השעשעים, כל זאת כתוצאה משימוש בנשק של אחרים. מציאות קשה זו מחייבת לנ��וט בידי מחמירה לפני מעורבים בעבירות נשק, אף אם הם נעדרי עבר פלילי ... עניינו ב"מכת מדינה" שהוצרך להילחם בה על מנת להגן על הציבור, מציריך מענה הולם והטלת עונשי מאסר ממשמעותיים ... יידע כל מי שמחזיק בנשק בלתי חוקי כי צפוי הוא להיענש בחומרה, בבדיקה "אם מחזיקים - למאסר נשלחים".**

לא לモתר להזכיר כי המחוקק מצא לעגן בהוראת שעה עונשי מינימום לעבירות נשק, כך שהעונש שיושת על מבצעיה יתחיל מרבע העונש המרבי שנקבע לעבירה, אלא אם החליט בית המשפט מטעמים מיוחדים להקל בעונש (סעיף 144(ז) לחוק העונשין, וראו חוק העונשין (תיקון מס' 140 - הוראת שעה), התשפ"ב-2021, ס"ח 472; ע"פ 2482/22 מדינת ישראל נ' אחמד קדרה

(14.04.22)

עמדת בית המשפט העליון היא שעל בית המשפט לתרום את חלקם במיוגר תופעה מסוכנת זו על דרך של החמרת הענישה עם מי שמחזק בנشك שלא כדין. עם זאת, יש לזכור שבענינו, הנאשם לא הורשע בהחזקת נشك כי אם בהחזקת תחמושת בלבד. החזקת תחמושת הינה עבירה חמורה מאוד אך פוחטה בחומרתה מהחזקת נشك, בהיותה עבירה עוין ולא עבירה פשוטה בהתאם לכך, העונש הקבוע בצדיה נמוך יותר והוא איננה נכללת בתיקון 140 לחוק העונשין.

סקירת מדיניות הענישה הנהוגה בעבירות החזקת תחמושת מלמדת שלרוב, הן המआשימה בבקשת קביעת מתחם ענישה נמוך יותר מהמתחם אותו בבקשתה בפני, אפילו במקרים חמורים יותר והן בבית המשפט קבעו מתחם המתחיל במספר חודשים מאסר שניית לשעת עבודות שירות ועד 12 חודשים מאסר בפועל. אולם הצדדים הפנו לפסיקת בית משפט השלום שכידוע איננה מחייבות ואולם, ניתן להתייחס אליה בהיותה הנפוצה ביותר (ר' ת"פ 18273-01-19, ת"פ 47044-02-20 וכן ת"פ 67410-12-21).

בענינו, הנאשם החזיק בכמות רבה מאוד של תחמושת (כ-600 כדורים) באופן המעיד על השימוש שיעשה בה. ההגנה לא הסבירה מדוע הנאשם החזיק בתחוםת שללא כדין בכלל וכמות כה הרבה בפרט. בסיבות אלה ובהתחשב במוגמת החומרה הדרגתית של בית המשפט העליון בעבירות נشك למיניה מצאתי שמתחם העונש ההולם בענינו של הנאשם נע בין 6 חודשים מאסר שניית לבצע בעבודות שירות לבין 12 חודשים מאסר בפועל.

קביעת העונש ההולם - נסיבות שאין קשרות בביצוע העבירה

הנאשם, כבן 36, אב לשני ילדים קטנים, מהם אחד נכה ונזקק לשירותו של הנאשם פעמיים בשבוע.

לחובת הנאשם הרשעה אחת בעבירות איוכות הסביבה שהתיישנה (ת/1) כך שלמעשה, הנאשם נעדר עבר פלילי ויש זיהוף זאת לזכותו.

הנאשם לוקח אחריות על מעשיו, הודה בהזדמנות הראשונה וחסר זמן שיפוטי יקר.

בעת קביעת העונש המתאים, תוך מתחם הענישה, בהתאם לתיקון 113 לחוק העונשין אשר ביקש להבנות את שיקול הדעת השיפוטי, יש לנקח בחשבון ולבדוק האם במקורה הקונקרטי הטלת מאסר בפועל אחורי סORG ובריח, גם אם מדובר בתקופה קצרה, יהיה בה כדי לקבוע שה厰 עולה על התועלת.

דו"ח הוועדה הציבורית לבחינת מדיניות הענישה והטיפול בעברין ("וועדת דורנר"), התייחס לעניין זה ומסקנו מכך בבחינה מחודשת של שיקולי הענישה.

הנאשם מעולם לא נשא בעונש מאסר בפועל ושליחתו בעת זאת למאסר אחורי סORG ובריח, תוך חיפויו לגורםים

ערביים, תשפייך עלייך ועל בני משפחתו באופן שאינו עולה בקנה אחד עם האינטרס הציבורי.

מנגד, נשיאת עונש המאסר בעבודות שירות, כאשר מתחם הענישה שקבועה מאפשר זאת ובהתאם לעמדת המאשינה למקם את הנאשם בתחום ההוראה, סבירני שיש בה כדי למלא את תכלית ההוראה אינטראס הציבורי מחד, ואת הנسبות שאין הקשורות לביצוע העבירה מאידך.

לאור עובדות אלה, מצאתי למקם את הנאשם בתחום ההוראה שקבועה.

משנאמר כל זאת, בהתחשב בחומרת המעשים, בנסיבותיהם, בנסיבות הפגיעה בערך החברתי ובמדייניות הענישה הנוגגת, בהודאותו של הנאשם ובנסיבות חייו, תוך ערכית איזון בין רכיבי הענישה השונים, אני מטיל על הנאשם את העונשים הבאים:

1. מאסר בפועל למשך 6 חודשים אשר יבוצע בעבודות שירות, בעירייה עפולה. הנאשם יתיצב לתחילת ביצוע עבודות השירות בתאריך 10.03.24 בשעה 00:08 במשרדי יחידת ברקאי - עבודות שירות - שלוחת צפון - סמוך לבית סוהר מג'ידו וזאת לצורך קליטתו.
 2. מאסר על תנאי לתקופה של 4 חודשים למשך 3 שנים שלא יעבור בפרק זמן זה על העבירה בה הורשע בהליך זה שבפני או כל עבירה נשק מסוג פשוט.
 3. קנס בסך של 3,000 ₪.
- יש לשלם את הקנס לחשבון המركז לגבייה קנסות, אגרות והוצאות ברשות האכיפה והגבייה, החל מחלון 3 ימים מרגע מתן גזר הדין ועד ליום 20/5/24 וזאת בהתאם להדריכים הבאים:
- **בכרטיס אשראי** - באתר המוקוּן של רשות האכיפה והגבייה, או www.eca.gov (ניתן לשלם בפריסה של עד 18 תשלומים בהסדר קרדיט) או חפש בגוגל "תשלום גבייה קנסות".
 - **מוקד שירות טלפוני בשירות עצמי (מרכז גבייה)** - **טלפון 35592* או טלפון 073-2055000** (ניתן לפנות לנציגים לקבלת מידע במספרים הללו).
 - **במחזור בכל סניף של בנק הדואר** - בהצגת תעודה זהה בלבד (אין צורך בשוברי תשלום).
- ניתן בזאת צו להשמנת המוצגים בתיק.

המציאות תמציא העתק גזר דין למסונה על עבודות השירות.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בחיפה תוך 45 ימים מיום.

ניתן היום, כ"ז שבט תשפ"ד, 05 פברואר 2024, במעמד הצדדים.