



ת"פ 6210/11/13 - מדינת ישראל נגד מיכאל פרחי, בסיק זמיר

בתי המשפט

בית משפט השלום קריית גת

ת"פ 6210-11-13
24 פברואר 2015

בפני: כב' השופטת בכירה רובין לביא

בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

נגד

1..מיכאל פרחי (עציר)
2..בסיק זמיר

הנאשמים

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד - אבי פרנקו

הנאשם - 1 - בעצמו (הובא ממעצר) ובא כוחו עו"ד - ורד שלו

הנאשם 2 - בעצמו וב"כ עו"ד שלו בשם עו"ד אמוץ

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

לגבי נאשם 2 גובש הסדר אך הדיון נדחה שוב ושוב בשל עמדתו של נאשם 1. בשלב מסוים ביקשה הסניגורית שבית משפט יעין בכל חומר הראיות ואם יש ראיות לכאורה, יקבע לפרשת ההגנה. עיינתי בחומר הראיות....

ניתנה והודעה היום ה' אדר תשע"ה, 24/02/2015 במעמד הנוכחים.

רובין לביא, שופטת בכירה



[פרוטוקול הושמט]

החלטה

אני מתירה לנאשם 1 לחזור בו מכפירתו.

אני מתירה לתביעה לתקן כתב האישום כמבוקש.

המזכירות תסרוק את כתב האישום המתוקן.

ניתנה והודעה היום ה' אדר תשע"ה, 24/02/2015 במעמד הנוכחים.

רובין לביא , שופטת בכירה

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין

על פי הודאת הנאשמים מפי ב"כ, בעובדות כתב האישום המתוקן, הנני מרשיעה אותם בעבירות המיוחסות להם בכתב האישום המתוקן.

ניתנה והודעה היום ה' אדר תשע"ה, 24/02/2015 במעמד הנוכחים.

רובין לביא , שופטת בכירה

החלטה

אני מורה על הפרדת הדיון כדי למנוע עינוי דין למיכאל פרחי לגביו ניתן לגזור הדין היום.

ניתנה והודעה היום ה' אדר תשע"ה, 24/02/2015 במעמד הנוכחים.

רובין לביא , שופטת בכירה



החלטה

לגבי נאשם 2

ידחה לטיעונים לעונש ולקבלת חוות דעת הממונה ליום 10.5.15 שעה 9:00.

תשומת לב הממונה על עבודות השירות, להסדר הטיעון ולמספר הטלפון של הנאשם:

אם לא יקבל זימון מהממונה, עליו לפנות אליו בעצמו טל' 08-6290616 פקס -

08-9193006.

הנאשם מוזהר כי אם לא ישתף פעולה עם הממונה, לא יקבל הזדמנות נוספת וצפוי למאסר בכלא.

הנאשם מוזהר כי אם לא יתייצב לדיון יוצא צו להבאה ויהיה בכך הפרה של תנאי השחרור.

ניתנה והודעה היום ה' אדר תשע"ה, 24/02/2015 במעמד הנוכחים.

רובין לביא , שופטת בכירה

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

לגבי נאשם 1

הנאשם הורשע על פי הודאתו, מפי סניגורו, במסגרת הסדר טיעון, בכך שביום 27.10.13 בשעה 22:30, לערך ברח' שבט נפתלי 13, אשדוד ניסה להתפרץ לדירה של שרון שרביט, בכך שהכניס מפתח מתואם למנעול, אך נתפס בכף על ידה מתלוננת שהבחינה בכך, צעקה והשניים נמלטו בטרם נכנסו לדירה.

נאשם 2 התכוון להודות לאחר גובש הסדר טיעון על פיו התביעה מסתפקת ב- 3 חודשי מאסר בעבודות שירות, אולם

עמוד 3



הדין נדחה מעת לעת בעניינו בשל עמדת הנאשם 1 שבפני.

בשלב מסוים התיק הועבר לגישור, הושב למותב זה ובשלב מסוים ביקשה הסניגורית כי בית המשפט עיין בכל חומר הראיות ויבדוק אם קיימת תשתית ראייתית לכאורית שאם ניתן לה מלוא האמון, ניתן יהיה להרשעו בעבירה של התפרצות.

בהחלטתי מיום 21.9.14 ציינתי כי מתוך עיון בראיות הלכאוריות ובמסמכים שהוגשו עולה כי הנאשם זוהה לכאורה בוודאות על ידי השוטר מנחם שריקר, שציין כי מכיר אותו אישית ואף חקר אותו מספר פעמים ולאחר שבחן הדמויות שבסרטון. מדובר בסרטון שבו נצפו שני החשודים שעלו בבנין ודפקו בדלתות של מספר דירות עד שהגיעו לדירה של המתלוננת. זו שמעה שדופקים בדלת ואף מנסים לפתוח והסתכלה מבעד לעינית. בשלב מסוים הדלת אכן נפתחה, היא זינקה לעבר הדלת, פתחה לרווחה והצליחה להבחין בשתי דמויות. לדבריה, אף שלא זיהתה פניהם, זיהתה מבנה גופם ולבושם, ובהמשך זיהתה אותם עלפי תיאור זה כדמויות המופיעות בסרטון. אם בכך לא די, בחיפוש בביתו של הנאשם נתפסו לא רק פרטים תואמים אלא גם כרטיס סים ומכשיר טלפון. מאיכון הכרטיס עלה שנמצא באותו אזור באותו מועד. כמו כן, עלה כי לאחיו של נאשם 1 עסק לרחיצת כלי רכב שבו המתלוננת נהגה לשטוף את רכבם, תוך שהותירו את מפתח הדירה על צרור המפתחות. לדברי שתי המתלוננות היו אמורות לצאת לאירוע באותו ערב, אך החליטו ברגע אחרון לבטל אותו. כמו כן, מסרו כי המצלמה בחזית הבית נוטרלה יום לפני כן אם החשודים לא יכלו לדעת שיש מצלמות נוספות בחדר המדרגות. לכן ציינתי, כי מדובר בראיות נסיבתיות בהצטרפם זו לזו מצביעות על כך כי הנאשם 1 עמד יחד עם נאשם 2 לפני הדלת, נאשם 2 הוא שפתח את הדלת עם מפתח מותאם ובהמשך הם נמלטו מהמקום.

בנסיבות אלה, התביעה הסכימה לתקן כתב האישום ובמקום התפרצות יחסו עבירה של ניסיון התפרצות. הנאשם 2 הודה אך בעניינו יש הסכמה שישא מאסר בעבודות שירות ולכן הדין נדחה.

הנאשם 1 הודה לאחר שהתביעה הסכימה כי מרבית המאסר יחפוף המאסר אותו נושא היום.

מדובר בבחור צעיר יליד 1981 שהספיק לצבור לחובתו 14 הרשעות, החל משנת '98, בית משפט לנוער. מרביתן עבירות רכוש, אך ביניהן גם עבירות סמים, אלימות, הפרת הוראה חוקית ועוד. כמו כן, כבר נשא מספר עונשי מאסר: באפריל 2002 נדון לשנת מאסר בגין עבירות שונות; בדצמבר 2004 נדון ל-18 חודשי מאסר בגין התפרצות וגניבה; בשנת 2008 נדון ל-38 חודשי מאסר בגין התפרצות וגניבה, לאחר שהופעל מאסר מותנה של 18 חודשים. בשנת 2009 נדון ל-18 חודשי מאסר בגין התפרצות ולאחרונה, ב-5.11.14 נדון ל-20 חודשי מאסר כולל הפעלה של 2 מאסרים מותנים בני שנה כל אחת בגין התפרצות אותה ביצע ב-22.3.12.

מדובר אם כן בהחלט בהסדר טיעון המקל עמו, אך ההסדר נובע על פי הנטען בקשיים ראייתיים ולכן יכובד.

לאור האמור לעיל, אני דנה את הנאשם לעונשים כדלקמן:

1. מאסר בפועל לתקופה של 3 חודשים, מתוכם חודשיים וחצי יחפפו המאסר אותו נושא היום ושבוועיים יצטברו.



2. אני מטילה על הנאשם 8 חודשי מאסר על תנאי למשך 3 שנים והתנאי הוא שלא יעבור כל עבירת רכוש מסוג פשע.

3. הנאשם יחתום על התחייבות בסך 7500 ₪ להימנע מביצוע העבירה/ות בה/ן הורשע במשך 3 שנים מהיום.

אם לא יחתום על ההתחייבות, יאסר למשך 90 ימים.

זכות ערעור תוך 45 יום מהיום.

ניתנה והודעה היום ה' אדר תשע"ה, 24/02/2015 במעמד הנוכחים.

רובין לביא , שופטת בכירה

החלטה

טענת הנאשם 1 כי לא קיבל מהמשטרה סכום הפיצוי בסך של 500 ₪ מיום 13.7.14 תועבר לטיפולו של עו"ד ברק לייזר, היועץ המשפטי של הנהלת בתי המשפט, אליו הועבר הנושא בעבר.

ניתנה והודעה היום ה' אדר תשע"ה, 24/02/2015 במעמד הנוכחים.

רובין לביא , שופטת בכירה