

**ת"פ 19/03/62073 - מדינת ישראל, בשם עו"ד אלמוג בן חמו ועו"ד שיר
זהבי נגד בלאל שווכי, בשם עו"ד איתמר צור**

בית משפט השלום בתנניה
ת"פ 19-03-62073 מדינת ישראל נ' שווכי(עוצר)

לפני: כבוד השופט גיא אבןן

המאשימה: מדינת ישראל

באמצעות תביעות מרכז - שלוחת נתניה

נ ג ז

הנאשם: בלאל שווכי

בשם המאשימה: עו"ד אלמוג בן חמו ועו"ד שיר זהבי

בשם הנאשם: עו"ד איתמר צור

גזר דין

הנאשם הורשע בהתאם להודאותו בהחזקת סמים שלא לצריכה עצמית, לפי סעיפים 7(א) ו-7(ג) רישא לפקודת הסמים המוסכמים [נוסח חדש], תשל"ג-1973 (להלן: פקודת הסמים). ביום 19.8.18 החזיק הנאשם בתחנותיו 50 יחידות סם מסוכן מסוג LSD, זאת בעודו נתן במשמורת חוקית בבית סוהר רימונים. הנאשם הופנה לקבלת תסקير מבנן וחווות דעת הממונה על עבודות שירות.

تفسורי מבחן

1. בתסקיר מיום 8.3.21 נסקרו קורותיו של הנאשם, כבן 29, סיים 12 שנות לימוד ללא תעודה בגרות. מגיל צעיר ניהל אורח חיים עבריני וריצה מסרים ממושכים. לאחר שחרורו ממסרו האחראי בחודש אוגוסט 2019 עבד כתבחן ולאחר מכן כמабטחה. הוא סיפר כי במהלך עבודתו הותקף מאחור בסיכון. לטענתו, תחילתה רצאה לנוקם בתוקפיו, אך בעקבות טיפול שעבר בבית הסוהר, השכיל להימנע מתגובה אלימה. לאחר תקופת אבטלה החל לעסוק בשיפוצים, והוא מעוניין להקים עסק עצמאי ולעבוד במכירות. עוד סיפר הנאשם כי התארס וכי הוא מעוניין להתחtan בתום המשפט ולאחר מכן לסייע מבחן תעסוקתי. לטענתו, הוא מצור על הצער והבושה שהסביר להוריו. הנאשם סיפר כי החל לשתמש בסם מסוכן קנאביס בהיותו כבן 17, בהמשך החל להשתמש בסמים סינטטיים במסגרת חברותית, ומגיל 24 הוא

עמוד 1

מען סמיים מסווג קנאבים עם הפוגות, כשלאחרונה הצליח להימנע מכך. בדיקות שtan שמסר נמצאו נקיות משרדי סם. קצינת המבחן המליצה לנאשム להשתתף בטיפול בתחום ההतמכויות, אך הוא התקשה להכיר בדףו ההתמכורותים, וחשש להתקרב לחברת מכוריהם ולתת בהם אמון. משכך הומלץ לו לפנות לאבחן.

לחובתו של הנאשム חמש הרשעות קודמות בעבירות רכוש ואלימות, בגין נדן למאסרים בפועל המצביעים לכדי כהש שניים. אשר לנסיבות העבירה דן, הנאשム לא פירט כמעט דבר עקב חששו, לדבריו, כי גורמים עבריניים יתנצלו לו. הוא הביע חריטה אך נראה שחש כי לא הייתה בידו ברירה אמיתי, והטיל אשמה על גורמים אחרים. לאחר ביצוע העבירה הווער לאגף בו שולב בקבוצה טיפולית לצורכי הימנעות שימוש בסם. קצינת המבחן התרשמה כי הליכים משפטיים קודמים לא היוו גורם מרתייע ומציב גבול, כי התקשה לשמרו על יציבות טיפולית ותעסוקתית, וכי קיים סיכון להישנות עבירות. לאור רצון שהביע הנאשム לעורוך שינוי בדףו הtentagoתו, הומלץ על דחית הדין.

מתスクיר מיום 13.6.21 עלה כי הנאשム הגיע אמנים לפגישת אבחן, אך מסר כי אינו מעוניין בטיפול קבוצתי או במסגרת של מרכז יום, בטענה כי הוא מעדיף להשקיע את מרצו זמנו בעבודה. הוא זמן לפגישות נוספות אליו לא טרח להגיע, וכשהואיל בטובו להתייצב, חזר על טעنته כי הוא מתකשה לתת אמון בגורמי הטיפול ומטעם זה נמנע מילשוף פעולה. שירות המבחן המליץ להסתפק במאסר שירותם בעבודות שירות, מחשש כי השמטה בחברה עברינית תביא לנסיגה במצבו.

לאחר שנשמעו טיעוני הצדדים לעונש ביום 2.11.21, ולביקשת הנאשム שהתחייב לשתף פעולה בתוכנית טיפולית, מצאתי להפנותו לשירות המבחן פעם נוספת. בתסקיר מיום 8.2.22 עלה כי חרב התcheinותו של הנאשム, הוא ניתק מגע עם שירות המבחן. רק בחודש ינואר 2022 יצר קשר והגע לפגישה, סיפר כי הוא מתגורר עם משפחתו ועובד כנהgas הסעות מזה חצי שנה, טען כי הוא מעוניין לעורוך שינוי בחיו ולהשתלב בטיפול. התרשםותם של גורמי הטיפול הייתה כי הנאשם ביקש להשתקם אך בשל חשו ממאסר. הוא התיעצב פעמי אחת בלבד לבד בדיקת שtan, אשר נמצא נקייה משרדי סם. מאוחר יותר נעצר בין חсад לביצוע עבירות פצעה כשההעבריין מזווין. קצינת המבחן הערכה כי הנאשם מעוניין לעורוך שינוי בחיו, אך הוא דל כוחות, אינו מצליח לגייס את עצמו לשינוי ממשמעותי, וכיים סיכון גבוהה להישנות עבירות. משכך נמנעה מהמליצה שיקומית, והמליצה לגזור עליו מאסר בפועל ולהפנותו לטיפול בין כותלי הכלא.

טייעוני הצדדים לעונש

2. כאמור, טיעוני הצדדים נשמעו בשתי פעימות. ב"כ המאשימה עמד על הערכיהם המוגנים שנפגעו כתוצאה ממשיעיו של הנאשム, וביקש לקבוע מתחם ענישה בין 12-24 חודשים מסר בפועל. אשר לקביעת העונש בתוך המתחם, הוגש גילון הרישום הפלילי (עת/1) ממנו עולה כי לחובתו הנאשム 5 הרשעות קודמות בעבירות רכוש ואלימות, בגין נדן למאסרים בפועל. הנאשム הודה אמנים במעשהיו, אך לא שיתף פעולה באופן מלא עם שירות המבחן. לצד הבעת חריטה, הטיל אחריות על גורמים אחרים. משכך עתר לגזור את עונשו באמצעות המתחם, לצד מאסר מוותנה, קנס והתחייבות. בטיעון משלים מיום 8.3.22 טען כי רצונו של הנאשם להשתקם הוא מן הפה ולחוץ בלבד, כש賓תאים נעוצר והוגש כנגדו כתוב אישום. לפיך חזר על עתירת המאשימה לעונש.

ב"כ הנאשם ביקש לקבוע מתחם ענישה בין מספר חודשי מאסר בעבודות שירות ועד 10 חודשים מאסר בפועל. הוא עמד על כך שזו הרשותו היחידה של הנאשם בתחום הأسمים, בה הודה בהזדמנות הראשונה, קיבל אחריות והביע חריטה. בדיון הראשון ביקש לחתם משקל לשיקום שערך הנאשם בחיו, היותו משוחרר מזה כשנתיים, נקי מסמים, עובד כנהג הסעות, זאת לאחר עשור מתוכו 'בילה' כמעט 6 שנים בין כותלי בית הסוהר. הנאשם בחר להתמודד, החליט לטפל בעצמו, הצליח להשמר נקי מסמים, השתדל לשטרף פעולה עם שירות המבחן, התארס ועשה כל מאמץ כדי להתרנס בכבוד. אשר על כן ביקש להסתפק בעונש מאסר שירות בעבודות שירות, באופן שיאפשר לנԱשם להמשיך בשיקום בו החל. בטיעון משלים מיום 8.3.22, אשר נערך כשהנائب עצור (בתיק אחר), ביקש ב"כ הנאשם לא להתעלם מהניסיונו שעשה הנאשם לשנות את אורחות חייו. לדבריו, דובר בניסיון שיקום כן ואמיתתי, והנائب החזיק מעמד תקופת משמעותית. הוא ביקש להוותיר בידו תקווה ולגוזר את עונשו לחודשי מאסר בודדים. הנאשם סיפר כי "עשיתי הכל כדי לא לחזור לבית סוהר", וכי הוא סומר על בית המשפט.

דיין

קביעת מתחם העונש ההולם

3. פעם אחר פעם עמדו בתיהם המשפט על הנזק העצום הנגרם לחברה כתוצאה מנגע הأسمים, עבירות הפוגעות בבריאות הציבור, בשלומו, בביטוחונו, בסדר הציבורי, ומהוות אחד ממכלול הפשיעה העיקריים וזර לביצוע עבירות נוספות, בעיקר רכוש ואלימות. "עבירות הأسمים הפכו זה מכבר לנגע הפוגע הציבור המשמשים לחברה בכללותה, ויש לעשות הכל על מנת למנוע ולהעקרן מן השורש, גם בדרך של ענישה קשה ומחמירה" - רע"פ 6869/17 יגנוי פילברג נ' מדינת ישראל (11.9.17). החזקת סמים בין כותלי בית הסוהר תומנת בחובה פגעה בניהולו התקין של בית הסוהר, ומגבירה פשיעה ואלימות בין כותלי. אמן, הסם בו החזיק הנאשם - LSD, אינו מסווג הأسمים הקשים. מנגד, מטרת החזקה - שלא לצריכה עצמית, כמוות הסם - 50 טבליות, העולה פי 17 על החזקה הקבועה בתוספת השניה לפקודת הأسمים, והעיקר - החזקת הأسمים בין כותלי בית הסוהר, נסיבות אלו מבססות משנה חומרה, מוגברות את החשש לשלווה של קורבנות פוטנציאליים, ומהוות הפרה בוטה של הסדר הציבורי והמשמעות בבית הסוהר.

עינתי בפסק הדין שהגישו הצדדים. כן ראו רע"פ 4144/15 אדם אבו אלטיף נ' מדינת ישראל (16.6.15); רע"פ 1485/10 אודליה סתו זאן נ' מדינת ישראל (2.3.10). לאחר שנתי דעתנו לניסוח ביצוע העבירה, לעקרון הלהימה, למצווה להילחם באופן תדריך ועיקש בנוגע הأسمים, ולמדינות הענישה, מצאתו לקבוע את מתחם העונש בין 8-20 חודשים מאסר בפועל.

גזרת העונש המתאימים לנԱשם

4. לקולה: הנאשם הודה בהזדמנות הראשונה, נטל אחריות על מעשיו וחסר זמן שיפוטי. עוד מצאתו לזרוף לזכותו עמוד 3

את ניסינו, למצער הראשוני, לעורך שניי בחיי. כן לקחתי בחשבון את העובדה כי מדובר בהרשעתו היחידה בעבירות סמים. לחומרה: הנאשם בן כ-30, ומרבית חייו הבוגרים הוא נכנס ויוצא את בית הסוהר. ביצוע העבירה בתוככי בית הסוהר מעיד כי מראה הדין ממנו והלאה. הניסיונות לאפשר לנאנש להשתקם והאמון שניתן בו, לבקשתו, לא צלחו, כשלה לא הצליח לנצל את ההזדמנויות שניתנו לו. במצב דברים זה, אין לו להלן אלא על עצמו.

.5

החליטתי לנזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. 12 חודשים מאסר בפועל, במצבבר לכל עונש מאסר אחר שהוא מריצה.

ב. 6 חודשים מאסר אותם לא ירצה הנאשם אלא אם יעבור תוך שלוש שנים מהיום עבירה על פקודת הסמים מסווג פשע או עבירה בחופץ אסור מסוכן בין כותלי בית הסוהר, לפי סעיף 52(ב)(1) לפקודת בית הסוהר [נוסח חדש], תשל"ב-1971.

3 חודשים מאסר אותם לא ירצה הנאשם אלא אם יעבור תוך שלוש שנים מהיום עבירה על פקודת הסמים מסווג עווין.

למען הסר ספק, המאסריהם על-תנאי נכנסים לתוקף לאלטר.

ג. קנס בסך 2,000 ל"ג או 14 ימי מאסר תמורה. הקנס ישולם ב-5 תשלוםomin חדשים שווים ורצופים, החל מיום 10.5.22 ובכל 10 בחודש שלאחריו. לא ישולם איזה מהתשלומים במועדו, תעמוד יתרת הקנס לפירעון מיד.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי תוך 45 ימים מהיום.

ניתן היום, כ"ז אדר ב' תשפ"ב, 29 מרץ 2022, במעמד הצדדים.

המציאות תעבור עותק מגזר הדין לשירות המבחן.