



ת"פ 59942/10/13 - מדינת ישראל נגד לי לוי, איליה גייבסקי

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

21 דצמבר 2015

ת"פ 59942-10-13 מדינת ישראל נ' לוי
ואח'
לפני כב' השופטת לימור מרגולין-יחידי

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. לי לוי

2. איליה גייבסקי

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד רחלי מזרחי

ב"כ הנאשמים עו"ד זוהר משה

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

טיעונים לעונש יתקיימו בשעה 13:00.

ב"כ הנאשם יודיע לנאשם את חובת התייצבותו בשעה האמורה.

ניתנה והודעה היום ט' טבת תשע"ו, 21/12/2015 במעמד הנוכחים.

לימור מרגולין-יחידי, שופטת

[פרוטוקול הושמט]

עמוד 1



הכרעת דין

בהתאם להודאת הנאשם, אני מרשיעה אותו בהפרעה לשוטר, עבירה על סעיף 275 לחוק העונשין, תשל"ז - 1977.

ניתנה והודעה היום ט' טבת תשע"ו, 21/12/2015 במעמד הנוכחים.

לימור מרגולין-יחידי, שופטת

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשם הורשע בהתאם להודייתו במסגרת הסדר טיעון, כמפורט בפרוטוקולים הקודמים ובהכרעת הדין מהיום.

כתב האישום תוקן לקולא באופן משמעותי ביותר בעניינו של הנאשם, ובסופו של דבר הוא הורשע בהפרעה לשוטר, בכך שאחז בגבו של אחד השוטרים שהגיעו למקום על מנת לשחרר את הנאשמת האחרת מידי, ובכך הפריע לו למלא את תפקידו כחוק.

בשעתו, נרשמה הודיית הנאשם, ואף נתתי לנאשם הזדמנות נוספת לפנות לשירות המבחן, כדי למצות אפשרות של הימנעות מהרשעה נוכח אופי המעשים, מידת הפגיעה באינטרס הציבורי, שאינה גבוהה במיוחד בנסיבות העניין, ונסיבותיו האישיות של הנאשם. בסופו של דבר, גם לאחר הזדמנות נוספת, חזר הנאשם והביע בפני שירות המבחן עמדות שלא אפשרו מהלכים שיקומיים טיפולים ולא אפשרו הימנעות מהרשעה, ובנסיבות אלה, גם ההגנה לא טענה עוד טענה בעניין זה.

הסכמת הצדדים, כפי שהתגבשה לעניין הסתפקות בעניין ענישה צופה פני עתיד היא ראויה, תואמת את נסיבות המקרה ומתחמי הענישה, ואת אופן סיום ההליך בעניינה של הנאשמת הנוספת.

לעניין הענישה הכספית, אין מדובר בסוג עבירות שבצע כסף בצידן, ולאור הטיעונים בדבר חוסר יכולת, כפי שבאו לידי ביטוי גם בתסקירי שירות המבחן, אני סבורה כי בנסיבות העניין די בהרשעה כדי להוות כלי מרתיע וממשי כלפי נאשם זה, וניתן להסתפק בענישה שהיא כולה צופה פני עתיד.



בהגיעי למסקנה זו, לקחתי בחשבון גם את כל הנסיבות האישיות המפורטות בתסקירים, לרבות השירות הצבאי המלא, העזיבה של גורמים שוליים וההתנהלות התקינה הנורמטיבית והמתפקדת של הנאשם. כמו כן לקחתי בחשבון, את העובדה שהנאשם נעדר הרשעות, את התיקון המשמעותי מאוד בכתב האישום, את הזמן הניכר שחלף, את לקיחת האחריות והבעת החרטה.

אשר על כן, אני גוזרת על הנאשם את העונשים כדלקמן:

1. מאסר על תנאי למשך 4 חודשים, לתקופה של 2 שנים והתנאי שהנאשם לא יעבור את העבירה בה הורשע.
 2. הנאשם יחתום על התחייבות בסך 5,500 ₪, להימנע במשך שנתיים מהיום מביצוע העבירה בה הורשע. לא יחתום הנאשם, ייאסר לתקופה של 11 ימים.
 3. ניתן צו כללי למוצגים, לשיקול דעת קצין משטרה.
- זכות ערעור לביהמ"ש המחוזי בתוך 45 יום מהיום.
- המזכירות תשלח עותק הפרוטוקול לשירות המבחן.

ניתנה והודעה היום ט' טבת תשע"ו, 21/12/2015 במעמד הנוכחים.

לימור מרגולין-יחידי, שופטת