

**ת"פ 5811/08 - מדינת ישראל-تبיעות נגד רפאל עמר (עוצר)-
בצמתו**

בית משפט השלום בבא ר שבע

ת"פ 5811-08-22 מדינת ישראל נ' עמר (עוצר)

בפני:	כבוד השופט יניב בן הרוש
בענין:	המאשימה
נגד:	מדינת ישראל-تبיעות נגד ע"י ב"כ עזה"ד מאירי לב
הנאשם:	רפאל עמר (עוצר)-בצמתו ע"י ב"כ עזה"ד אילת דואן

遮ר דין

רקע

1. ביום 29.5.23 במסגרת הסדר טיעון בין הצדדים, הנאשם הודה בעובדות כתוב האישום המתווך והורשע בעבירה של **תקיפת עובד ציבור**, לפי סעיף 382א(א) לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: **חוק העונשין**).

2. במועדים הרלוונטיים לכתב האישום המתווך, היה הנאשם אסיר בכלל אשול והמתלון, מר פנחס בראון, שירות כסוחר בכלל. ביום 31.12.21 בשעה 17:50, בכניסה לאגף 11 בכלל, בדק המתלון את הנאשם באמצעות מכשיר המගנטומטר. במעמד זה, תקף הנאשם את הסוחר בכך שתפס את המגןומטר بيדו האחת, ובידו השנייה תפס בזרועו של המתלון ומשך אותו לעברו. בתגובה למעשיו, הדף המתלון את הנאשם, וה הנאשם חל להתרעם עם ידו ורגלו.

3. במסגרת ההסדר לא הייתה הסכמה עונשית וסוכם כי הצדדים יטענו באופן פתוח.

טיעוני הצדדים

4. ב"כ **המאשימה** הגישה טיעונים לעונש בכתב (ת/2) ואת רישומו הפלילי של הנאשם (ת/1) בטיעונה תיארה את המעשים שבוצעו על ידי הנאשם ועמדה על הערכיהם המוגנים שנפגעו. ב"כ **המאשימה** עטרה למתחם ענישה הנע בין מאסר על תנאי ועד 6 חודשים מאסר בפועל. ב"כ **המאשימה** צינה את עברו הפלילי המכבד של הנאשם בעבירות סמים ואלימות ועטרה לעונש ברף האמצעי-עלון של המתחם, במצבבר לעונש מאסר שmarcaה כיום, מאסר על

עמוד 1

תנאי, קנס והתחייבות.

5. **ב"כ הנאשם**, פירט את נסיבותו האישיות של הנאשם, הודהתו בביצוע המעשים שחשכה זמן שיפוטי ולקחת אחריות על מעשיו. הסגנור ציין כי הנאשם נגע באופן משמעוני על מעשי בין כתלי בית הסוהר. הסגנור עתר למקם את עונשו ברף התחתון של המתחם ולשיט על הנאשם עונש מאסר על תנאי, וככל שיטול עונש מאסר בפועל, ביקש להתחשב בנאשם מושם שהמאסר ירוצה מאחורי סORG ובריח ולא בדרך של עבודות שירות.

6. **הנאשם**, לדבורי ביקש סליחה מהסוהר. עוד מסר כי הסוהר המשיך להתנצל אליו על אף שהתנצל בפניו, גם לאחר שנגע על מעשיו במסגרת בית הסוהר. הנאשם שיתף בנסיבות האישיות ומסר כי על אף בקשותיו לעזרה מkazaעית, הוא אינו מקבל טיפול.

קביעת מתחם העונש ההולם

7. בקביעת מתחם העונש על בית המשפט להתחשב בערכים המוגנים, מידת הפגיעה בהם, בענישה הנוגעת ובנסיבות הקשורות בביצוע העבירה.

הערכים המוגנים

8. בעבירות תקיפה עובד הציבור, הערך החברתי שנפגע הוא שמירה על כבוד האדם, שלמות הגוף וביטחון. משמדobar בעובדי ציבור הרி שפגיעה בהם כמותה כפיפה בתפקוד התקין של השירות הציבורי, שלטון החוק והשמירה על ביטחונם ויכולתם של אנשי רשות אכיפת החוק לבצע את תפקידם ללא מORA ומבלוי שיפגעו. בرع"פ 1922/11 רחמיוב נ' מדינת ישראל [פורסם בנבז] (17.3.11), נקבע כי:

"**הציבור** נותן את מבטחו בעובדי הציבור ונציגי החוק, "וטובת הציבור מחייבת כי יובטח להם שיוכלו למלא את תפקידם ללא מORA ולא פחד מבعلي אגרוף, מתוקפנים ומאיימים. لكن הכרח להטיל ענישה של ממש, גם למען ישמעו ויראו" (ע"פ 500/87 בوروקוב נ' מדינת ישראל (לא פורסם, 19.3.1988)). בתקופה המתאפשרת בגליל אלימות פיזית ומילולית כלפי עובדי ציבור, שומה להגן על השירות הציבורי ועל עובדי הציבור מפני פגעה בלתי רואיה בכבדם ובמעמדם".

הנסיבות הקשורות בביצוע העבירה להחלטה בת.פ. זה, הפניה במשפט להעניש בהתאם בנסיבות

כגון דא. כבוד האדם וחירותו, וכן זכות האדם לאוטונומיה על גופו

9. מכתב האישום עולה כי מדובר באירוע ספונטני וקצר, במהלךו תקף הנאשם את הסוהר, ללא כל סיבה, בעת שביצע עבודתו נאמנה וערך בדיקה על גופו של הנאשם באמצעות מכשיר המגנטומטר טרם כניסה לאגף. הנאשם לא חדל מעשיו גם לאחר שהמתلون הדף אותו, אלא המשיך להתפרע עם ידיו ורגליו.

מעשי הנאשם לא הותירו חבלות בגופו של המתלוון ומעשו אינם ברף הגבוה של עבירות התקיפה. עם זאת, בהתנהגותו יש משום הפרעה לעובdot הסוחרים, והגדלת פוטנציאל החיכון שמלילא מובנה לערך בעבודת הסוחרים בין כותלי הכלא.

10. נכון אמרו, סבורני כי מידת הפגיעה בערכיהם המוגנים הינה ברף הבינוני-نمוך.

מединיות הענישה הנוגעת

11. בכל הנוגע למединיות הענישה בעבירות התקיפה, נקודת המוצא היא כי עונש המקסימום שקבע החוקק לעבירות תקיפת עובד ציבור הוא שלוש שנים מאסר.

12. בעניינו, מצאתי לנכון לציין מפסיקת בית המשפט העליון את רע"פ 5750/18 **פלוני נ' מדינת ישראל** [פורסם בبنבו] (5.8.2018), בו הורשע הנאשם בעבירות תקיפת עובד ציבור בכך שאחז בבסיס עליון מונה קומוקום חמלי והיכה באמצעותו בראשו של סוחר שנכנס לטא. מתחם העונש נקבע בין מאסר קצר ועד 10 חודשים מאסר ועונשו נגזר לשולשה חודשים מאסר בפועל, מאסר על תנאי ופייצוי. ערעור הנאשם על הכרעת הדין נדחה, וכך גם בבקשת רשות ערעור. ברע"פ 5458/12 **ליקטמן נ' מדינת ישראל** [פורסם בبنבו] (15.7.12), הורשע הנאשם בתקיפת רופא ואחות בבית חולים. צוין כי הנאשם באותו מקרה ביצע מעשים ברף חומרה גבוהה מזו של הנאשם שבפניו. עם זאת הנאשם שם היה נעדך עבר פלילי, לך אחריות ושיקם את חייו. בית המשפט העליון אישר עונש בן 6 חודשים מאסר מאחורי סורג ובריח.

משמעות בית המשפט המחויז אפנה לע"פ (מחוזי ת"א) 09/0976 **קומו נ' מדינת ישראל** [פורסם בبنבו] (21.10.09), שם הורשע הנאשם בתקיפת פקח שగר את רכבו. הנאשם, בעל עבר פלילי, נדון לעונש מאסר בן 6 חודשים ואף הופעל כנגדו מאסר מוותנה. בע"פ 15-02-2016-23164 **טור סייני נגד מדינת ישראל** [פורסם בبنבו] (2.6.15) הורשע הנאשם בתקיפת עובד ציבור בכך שהוא בפניו של פקח חניה, אשר עמדה לרשות לו ד"ח. בית משפט השלוםקבע מתחם עונשה הנע בין מספר חודשים מאסר ועד שנתיים מאסר בפועל ועונשו של הנאשם נגזר ל-4 חודשים מאסר בפועל. ערעור על גזר הדין התקבל חלקיים כך שהנתאים נשא את המאסר בעבודות שירות.

משמעות בית משפט השלום אפנה לת"פ 18-08-3791 **מדינת ישראל נ' חזן** [פורסם בبنבו] (19.12.19), שם הורשע הנאשם בעבירות אלימות נגד פקח, ברף גבוה מאשר בעניינו. בית המשפטקבע מתחם עונשה הנע בין מספר חודשים מאסר שכול וירוצו בעבודות שירות ועד 18 ח' מאסר. בת"פ 20-01-50539 **מדינת ישראל נ' קידר** [פורסם בبنבו] (18.1.21) הורשע הנאשם בתקיפת עובד ציבור בכך שירק בפניו של סוחר. בית המשפטקבע מתחם עונשה הנע בין מאסר על תנאי ועד מאסר קצר בעבודות שירות ועונשו נגזר לחודשים מאסר בפועל. בת"פ 22-03-25803 **מדינת ישראל נ' תיהאו** [פורסם בبنבו] (13.6.22) הורשע הנאשם בתקיפת עובד ציבור בכך שהוא בראשו של סוחר. בית המשפטקבע מתחם עונשה הנע בין מאסר מוותנה ועד 10 חודשים מאסר בפועל ועונשו נגזר לשולשה חודשים מאסר בפועל במצטבר לעונש שריצה באותה העת.

13. לאחר שבחןתי את הערכיהם המוגנים שנפגעו מביצוע העבירה על ידי הנאשם, מידת הפגיעה בערכיהם אלל, ובנסיבות ביצוע העבירה, הרי שאני קובע כי מתחם העונש הראו נع מאסר קצר ביותר שכול וירוצה בדרך של עבודות שירות ועד 8 חודשים מאסר מאחורי סורג ובריח.

סטייה ממתחם העונש ההורם:

14. על נאשם המבקש לסתות לקולה ממתחם העונש ההורם הנטול להציג ראיות לכך שעבר הליך שיקומי ממשועוט. [ראו למשל: רע"פ 1705/22 **אלצראיפה נ' מדינת ישראל**] בעניינו אין אינדיקציה כלשהי להליך שיקומי, משום שהנאשם לא עבר טיפול.

קביעת העונש ההורם בתוך המתחם

15. לשם קביעת העונש ההורם, בגדרי מתחם העונש, על בית המשפט להידרש לניסיות שאין קשרות בביצוע העבירה:

הנאשם שבפניו בעל עבר פלילי מכבד בעבירות סמים, נשק, איום ואלימות, וזאת בגין גילו הצעיר. הנאשם ביצע את המעשים בעת שנשא עונש מאסר בפועל לתקופה של 11 חודשים בגין ביצוע עבירות סמים.

הנאשם הודה וחסר זמן שיפוטי.

הנאשם לוקח אחריות על מעשיו, התנצל בפני הסוחר וחזר על התנצלותו בבית המשפט.

נתתי דעתן לניסיבותיו האישיות של הנאשם.

נוכחות נזקנותם אלו, הרי שהעונש הראי הינו ברף הנמוך של המתחם, אך לא בתחוםתו.

16. בוגר לאופן ריצוי המאסר, בהתאם לסעיף 45 (ב) לחוק העונשין, מקום בו נאשם נידון למאסר ובטרם סיים לשאת את עונשו חזר ונידון למאסר, מוסמך ביהם"ש להורות כי עונש המאסר בפועל שהושת על הנאשם בתיק דן, ירוצה במצבבר למאסר בפועל אותו מרצה הנאשם.

17. בהיעדר טעמים להשתת עונש המאסר בחופף ומשביכע הנאשם את המעשים נשוא כתוב אישום זה ללא קשר לעונש המאסר שמרצה CUT, עונש המאסר ירוצה במצבבר לעונש שמרצה CUT.

סוף דבר

18. לאחר שקהלתי את כלל השיקולים לעיל, لكולה ולחומרה, ומשהנאשם עוצר CUT במסגרת תיק אחר וסנגרו טען בפני כי עונש המאסר ירוצה מארגוני סוג ובריה, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. 75 ימי מאסר בפועל לריצוי מארגוני סוג ובריה, במצבבר לעונש המאסר אותו מרצה הנאשם כיום.

- ב. 3 חודשים מאסר מותנה למשך 3 שנים מהיום. מאסר זה יופעל במידה וה הנאשם יעבור במהלך תקופה התנאי עבירות הפרעה לעובד ציבורי.
- ג. 4 חודשים מאסר מותנה למשך 3 שנים מהיום. מאסר זה יופעל במידה וה הנאשם יעבור במהלך תקופה התנאי עבירות אלימות נגד עובד ציבורי.
- ד. קנס בסך 2,000 ₪ או 15 ימי מאסר תMOREתו. הקנס ישולם החל מיום 1.12.23 ובכל אחד לחודש של אחריו, בעשרה תשלום חודשיים שווים.

את הקנס ניתן לשלם כעבור 3 ימים מהיום באחת מה דרכים הבאות:

- בכרטיס אשראי - באתר המקוון של רשות האכיפה והגבייה, www.eca.gov.il.
- מרכז שירות טלפון בשרות עצמי (מרכז גביה) - בטלפון 073-2055000 או בטלפון 35592*.
- בזמן בכל סניף של בנק הדואר - בהצגת תעודה זהות בלבד (אין צורך בהציג בשובי תשלום).

זכות ערעור כדין.

ניתן היום, כ"ח תמוז תשפ"ג, 17 ביולי 2023, במעמד הצדדים.