

ת"פ 5787/10 - משטרת ישראל תביעות- שלוחת רملה נגד אריה אשטיבר

בית משפט השלום ברملה
ת"פ 5787-10 משטרת ישראל תביעות- שלוחת
רملה נ' אשטיבר

בפני כב' השופט ד"ר עמי קובו, סגן הנשיאה
בעניין: משטרת ישראל תביעות- שלוחת רملה
המאשימה
נגד
אריה אשטיבר
הנאשם

ב"כ המאשימה: עו"ד עמיחי רווה
ב"כ הנאשם: עו"ד גדי ציון

גזר דין

רקע

1. הנאשם הורשע בהתאם להודאות בעבודות כתוב האישום בעבירות כדלקמן:
 - א. **החזקת סם מסוכן שלא לצורך עצמית**, לפי סעיף 7(א) יחד עם סעיף 7(ג) רישא לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש] התשל"ג - 1973 (להלן: "פקודת הסמים").
 - ב. **החזקת כלים אסורים שלא לצורך עצמית**, לפי סעיף 10 רישא לפקודת הסמים.
 - ג. **החזקת תחמושת**, לפי סעיף 144(א) סיפא יחד עם סעיף 144(ג)(1) לחוק העונשין, התשל"ז-1977.

2. על-פי המתויר בעבודות כתוב האישום בתאריך 19.9.14 **החזיק הנאשם במקומות שונים בביתו ובסמו לבתו בסמים מסוכנים, בכמותות שונות שלא לצורך האישית למפורט להלן:** סם מסוכן מסוג חשיש במילוי כולל של 74.85 גרם נטו, סם מסוכן מסוג קנבוס במילוי כולל של 1.36 גרם נטו (**סה"כ 265 גרם סמים מסוג חשיש וקנבות**) וסם מסוכן **MDMA** במילוי כולל של **11.65** גרם נטו. כמו כן באותו מועד החזיק הנאשם בשקיית בחדר הארון בביתו משקל **אלקטורי** המשמש כלי לשקלת סמים טרם הפעתם, ולידו נמצאו סכין יפנית וניר קרטון עליו סימני חיתוך. בנוסף החזיק הנאשם באותו מועד בתחום המטען של אחד מהרכבים שבבעלתו שני כדורי תחמושת מסוג **5.56 מ"מ**, וכן החזיק במחסן ביתו **שתי מחסניות 16-M**, אחת מכיליה **24 כדורי תחמושת** מסוג **5.56 מ"מ** והשנייה מכילה **15 כדורים**. כן החזיק במחסנית עוזי המכילה **25**

עמוד 1

כדרוי תחמושת מסוג 9 מ"מ, קופסה המכילה 20 כדורי תחמושת 5.56 וכן קת של רובה מסוג 16-M.

3. הצדדים הגיעו להסדר דיןוני, לפיו הנאשם הודה והורשע בכתב האישום ונשלח לקבלת תסקיר שירות מבוחן.

تسקיר שירות המבחן

4. על פי תסקיר שירות המבחן מיום 29.1.15, הנאשם כבן 42, נשוי ואב ל חמישה ילדים. טרם מעצרו עבד כ- 18 שנה בתחום הובלות מזון. גדל במסגרת משפחתייה רווית קונפליקטים וקושי כלכלי. סיים 12 שנות לימוד, התגייס לצבא ושירות שירות מלא. בגיל 24 החל להשתמש בסמים מסווג קנאביס בנסיבות חברתיות אשר המשיך לשימוש יומיומי. בנוסף תיאר כי היה מעורב בחברה שלילת סביבה שימוש בסמים. בהתייחסו לעברות הודה באופן חלקי בבצעו. תאר כי בראקו פיטוריו ממקום העבודה אשר התרחש בעקבות קונפליקט עם מעסיקו. הנאשם התקשה להתמודד עם פיטוריו ולהשתלב שוב במעגל העבודה. חוות דכדוך ומתח רב סביבה מצבו הכלכלי ושקיעתו בחובות. באותה עת, כדי להפיג את מתחויו השתמש בשם מסווג קנאביס - MADA בAFXON יומיומי. בהתייחסו להחזקת הסמים, הדגיש כי שם היה מיועד לשימוש עצמו בלבד וכי כמהות השם קשורה לשימוש האינטנסיבי. באשר לכלים שנמצאו בבעיטה התרשם שירות המבחן מטעתו כאשר הנאשם חזר ושולל התנהלות שלילת סביבה הסמים. בהתייחסו להחזקת תחמושת, תאר כי חודש לפני ביצוע העבירה שירות במילואים במסגרת מבצע "צוק איתן". שלל כוונה לבניית תחמושת או שימוש בה בכל דרך שהיא. לדבריו פעל בהיסח הדעת עת ביקש לשחרר במהירות בסיום המבצע. בדיקות שתן שמסר נמצאו נקיות מסמים. השירות המבחן כי הנאשם גדל במערכות משפחתיות בעיתית, מגיל צעיר נחשף לחברה שלילת, לאורך השנים השתמש בסמים. פיטוריו מהעבודה היו עבוריו משביר שניכר כי בהעדר מסגרת מאורגנת חלה הידרדרות נוספת במצבו והעמידה את התמכרותו והתנהלותו השולית. הנאשם התקשה להכיר בעיתיות השימוש בסמים, נתה להציג את השימוש האינטנסיבי כתקופה חולפת. להערכת השירות המבחן בסיס העברות קיימת בעית הסמים, דפוסי השוללים שהעמידו וקושי בהתמודדות בזמן משביר. הנאשם דחה הצעה להשתלב בטיפול בתחום הסמים, ועל כן לא מצא שירות המבחן מקום להמשך קשר טיפול.

5. על פי הבהרה שהגיש השירות המבחן מיום 2.3.15, נוכח הבהירו של הנאשם בדבר כל בעיתיות או צורך בטיפול, לאណדו עם הנאשם אפשרויות הטיפול המוצעות. לו היה הנאשם מבטא נוכנות לו ראשונית לכך, היה השירות המבחן מסייע לו בהפניתו לטיפול אמבולטורי ביחידה העירונית. על כן שב וחזר השירות המבחן על עמדתו כי אין מקום להעמדתו בצו מבוחן.

טייעוני הצדדים

6. לטענת ב"כ המאשימה, עזה"ד אורית מנצ'יקובסקי ורוני מרקוביץ, הנאשם יליד 1972, לחובתו שתי הרשותות קודמות בעבירות סמים ורכוש. בבעיטה של הנאשם, בו הוא מתגורר עם רעייתו וחמשת ילדיםם, נמצאו סמים מסוכנים בתוך מעיל, בשקית על הרצפה, בתוך גרב, בשידה בחדר השינה, במחסן במטבח וברכב. בנוסף נמצאו כלים ומכשיר אלקטרוני. מכאן ניתן ללמוד כי לא מדובר בהרצתה בסמים לצרכו העצמי אלא בסמים אשר נועד להפצה. בנוסף נמצא חלקו נשק ותחמושת. השירות המבחן התרשם כי קיימת בעית סמים שדורשת טיפול אלומת הנאשם שלו צורן נמצאו חלקו נשק ותחמושת. השירות המבחן התרשם כי קיימת בעית סמים שדורשת טיפול אלומת הנאשם שלו צורן טיפול ואינו מכיר בעיתו. קיימים קושי בלקיחת אחריות מלאה על ידי הנאשם. הנאשם החזיק בבעיטה סוגים רבים ושונים של תחמושת וחלקי נשק שאינם אמור להחזיק אף אם השירות במילואים. על כן עתרו ב"כ המאשימה להثبت על הנאשם מאסר בפועל, מאסר על תנאי, כניסה, פסילה בפועל ופסילה על תנאי וכן לחייב את הכספיים שנטפסו בבעיטה של הנאשם ולהכריז עליו סוחר סמים.

7. לטענת ב"כ הנאשם, עו"ד גדי ציון, הסמים אשר נתפסו אצל הנאשם נועדו לשימושו העצמי. התחמושת שנטפסה הינה תחמושת שהנאים לקח אותה לאחר שירות של 37 ימים במבצע "צוק איתן". טענה זו טען הנאשם כבר בעת שנטפס. עברו של הנאשם אינו מכבד, הרשותו הקודמת משנת 1996,-2006 הסתיימה בעונשים צופי פניו עתידי. הנאשם היה עוצר 12 ימים ומאז הוא נמצא בתנאים מגבלים, הוא גם לא עבד אחר ולא נמצא לו ערבות-מפקח. מאז שנעצר הנאשם התנקה מסמים. הנאשם גדול בתנאים קשים, ולמרות זאת סיים לימודים, שירות בצבא ועד היום עושה שירות מילואים וטורם לחברה. יש לנאים בעית סמים בה הוא מטפל. כל חסכנות המשפחה תפוסים. הכספי שנטפס מקורו בפיצויים שקיבל שעיה שופטר מעובdotו. על כן, עתר ב"כ הנאשם שלא להכריז על הנאשם "סוחר סמים" וכן להימנע מלפסול את רישיונו מאחר והוא עושה בו שימוש הן בעבודתו והן בשירותו המילואים כנהג משאית ולהshit עליון עונש של עבادات שירות למשך 3 חודשים.

8. הנאשם הביע חרטה על מעשייו.

דין

9. כתוב האישום בתיק דן מתאר אירוע אחד, ומכאן שיש לקבוע בגין **מתחם עונש הולם אחד**.

קביעת מתחם העונש ההולם

10. קביעת מתחם העונש ההולם למעשה העבירה נעשית בהתאם לעקרון ההלימה. לשם קביעת מתחם העונש ההולם יש להתחשב בערך החברתי שנפגע, במידה הפגיעה בו, במדיניות העונשה הנוגגת ובנסיבות הקשורות ביצוע העבירה.

11. במקרה דן, **הערך החברתי** אשר נפגע בגין עבירות הסמים הינו הגנה על הציבור מפני הנזקים החברתיים הישירים והעקיפים אשר נגרמים כתוצאה מסוימים. הערך החברתי אשר נפגע בגין עבירות הנشك הינו שמירה על גופו של אדם ובטחונו.

12. בחינת **מידת הפגיעה בערך המוגן** מובילת למסקנה כי הפגיעה בערך המוגן בעבירות הסמים הינה ממשותית. הנאשם החזיק בביתו סמים מסוימים מסוגים שונים שלא לצורך העצמית (-כ- 265 גרם סמים מסוג חשיש וקנאביס, וכ- 11.6 גרם MDMA), כאשר הסמים מחולקים ומוסתרים במקומות שונים בבית בו מתגורר הנאשם עם רעייתו וחמשת ילדיהם. כמו כן החזיק הנאשם במשקל אלקטרוני המשמש לשקלית הסמים ולצדו סכין יפנית וניר קרטון ועליון סימני חיתוך. מידת הפגיעה בערך המוגן בעבירות הנشك הינה נמוכה לאור העובדה שהנאים החזיק מחסניות ובהן כדורי תחמושת מסוגים שונים, וזאת זמן לא רב לאחר שהשתתף בשירות מילואים פעיל במבצע "צוק איתן".

13. בחינת **מדיניות העונשה הנוגגת** מעלה כי במקרים דומים הוטלו על נאים עונשים למנוע רחוב כמפורט להלן:

א. בرع"פ 13/711 **הנסן נ' מדינת ישראל** (30.1.13), נדחה ערעורו של הנאשם אשר הורשע בעבירות סמים (החזקת 750 גרם קנאביס שלא לצורך עצמית) ובעבירה של החזקת אביזר נשק ותחמושת (רימוני הלם, רימוני גז וכדורים). הנאשם נידון בבית משפט השלום ל- 6 חודשים עבודות שירות. הנאשם נעדר עבר פלילי, החל להשתמש בסמים בגיל צער ולן נסיבות חיים קשות. בית משפט המחויז החמיר בעונשו והשית עליו 9 חודשים מאסר. נקבע כי צירוף סוג העבירות הנ"ל תורם לחומרה.

- ב. בעפ"ג (מח' ת"א) 10-05-730 **אלוני נ' מדינת ישראל** (20.6.11), התקבל ערעורו של הנאשם אשר הורשע בהחזקת סמים שלא לצריכה עצמית. הנאשם החזיק במוניות שבחזקתו 20 סוליות חישש במשקל גטו של 1,885 גרם. בית המשפט השלים הטיל על הנאשם 9 חודשים מאסר. הנאשם נעדר עבר פלילי ובעל נסיבות חיים מיוחדות. בית המשפט המחויז קיבל את העורור והעמיד את עונשו של הנאשם על 6 חודשים עבודה שירות.
- ג. בת"פ (ראשל"צ) 11-06-19158 **מדינת ישראל נ' ברנס** (17.9.11), הורשע הנאשם 2 בביצוע עבירה של החזקת סם מסוכן שלא לצריכה עצמית, כאשר החזק סם מסוכן מסווג חשש במשקל של 2,357 גרם. על הנאשם הוטלו 5 חודשים מאסר בפועל.
- ד. בת"פ (רמ') 11-12-24068 **מדינת ישראל נ' שמיב** (11.12.13), הורשע הנאשם בשני תיקים בביצוע עבירה של החזקת סם שלא לצריכה עצמית, וכן בעבירה של החזקת סמים לצריכה עצמית. בתיו של הנאשם נמצא סם מסוכן מסווג קנובס במשקל כולל של 127.2 גרם. המאסר המותנה של 5 חודשים שהוא תלוי ועומד נגד הנאשם הופעל, וזאת לרצוי בדרך של עבודה שירות, כל ששה"כ הוטלו על הנאשם 5 חודשים עבודה שירות.
- ה. בת"פ (פ"ת) 10-09-38865 **מדינת ישראל נ' יחיאל** (31.1.12), הורשע הנאשם בעבירה של החזקת סם שלא לצריכה עצמית והסתיעות ברכב לעוון או פשע. הנאשם החזק סם מסווג חשש במשקל של 481 גרם, מחלוקת ל- 5 פלטות. הנאשם נדון ל- 4 חודשים עבודה שירות וקנס בסך 5,000 ל"ח.
- ו. בת"פ (ב"ש) 13-05-50987 **מדינת ישראל נ' בראונשטיין** (11.7.13), הורשע הנאשם בעבירה של החזקת סם שלא לצריכה עצמית, אשר מדובר ב- 83.5 גרם של סם מסוכן מסווג חשש. על הנאשם הוטלו 4 חודשים עבודה שירות.
- ז. בת"פ (כ"ס) 11-06-16868 **מדינת ישראל נ' מסארווה** (20.2.13), הורשע הנאשם בעבירת החזקת תחמושת שלא כדין. הנאשם החזק בדירות 109 כדורי אקדח. הנאשם צער כבן 26, בעל עבר פלילי ונסיבות חיים קשות, אשר פועל להחרצת חייו למסלול חיים נורטטיבי. נידון ל- 3 חודשים עבודה שירות.
- ח. בת"פ (ק"ג) 12-02-33690 **מדינת ישראל נ' אפלמן** (11.12.13), הורשע הנאשם בעבירה של החזקת סם שלא לצריכה עצמית, אשר מדובר בסם מסוכן מסווג חשש במשקל כולל של 47.4 גרם, ונידון ל- 220 שעות של שירות לתועלת הציבור.
- ט. בת"פ (פ"ת) 12-06-37340 **מדינת ישראל נ' בוחניך** (2.2.14) הורשע הנאשם בעבירות של החזקת סמים שלא לצריכה עצמית, החזקת כלים שלא לצריכה עצמית והחזקת סם לצריכה עצמית. הנאשם החזק במקומות שונים בביתו סמים מסווג חישש וקנובס במשקל של כ- 340 גרם וכן משקל אלקטרוני. לחובתו שתי הרשעות קודמות. נידון ל- 120 שעות שירות לתועלת הציבור וקנס.
14. **במסגרת הנسبות הקשורות בביצוע העבירה** (סעיף 40 ט' לחוק), יש ליתן את הדעת לשיקולים הבאים:
- א. **הנזק יהיה צפוי להיגרם מביצוע העבירה;** הימצאות חלקו נשק ותחמושת הינה בעלת פוטנציאלי לריגירמת נזק במיוחד בבית בו מצויים ילדים קטנים, כך גם לגבי הימצאות סמים מסוכנים. כמו כן בהימצאות סמים ותחמושת קיימת הסכנה שבזוויגתם לרוחבו.

- ב. **הסיבות שהביאו את הנאשם לבצע את העבירה;** הנאשם תאר כי החזיק את חלקו הנשק והתחמושת בהיסח הדעת לאחר שאלן נשארו ברטותו לאחר סיום שירות מילואים במסגרת מבצע "צוק איתן". הנאשם הציג אישור רשמי מצה"ל לפיו הוא סיים שירות מילואים ביום 15.8.14 (נ/ז). כמו כן מסר כי הסמים שנמצאו הינם לשימושו האישי בלבד וכי הוא החזיק בהם בבתו על רקע פיטוריו ממוקם עבדתו אשר הביאו אותו למצוות כלכלי קשה וגרמו לו לדכדוך ומתח אשר הסמים סייעו להפיג. עם זאת, אף לפיו גרסתו בחקירה, שעליה נשכחה ההגנה בטיעוניה, התכוון למסור חלק מהסמים לחבריו (נ/ז, ש' 34). כך גם הימצאותם של משקלALKTRONI, ולצד סיכון יפנית וניר קרטון שעליו סימני חיתוך, אינם מתישבים בהכרח עם גרסה לפיה מדובר בהחזקה לשימוש עצמי בלבד.
15. בהתאם לתיקון 11 לחוק העונשין (סעיף 40 יג'), סבורני כי **מתחם העונש ההולם** הינו החלמצו של"א בהיקף ניכר ועד לשנת מאסר בפועל.
16. במקורה דן, לא קיימים שיקולים אשר מצדיקים סטייה מהמתחם, לחומרה או לקלала. במסגרת גורמי הסיכון לשיקום ציין שירות המבחן את דיווחו הנאשם על אודות ניקיונו מסמים מאז החל ההליך הפלילי, יכולות התפקוד התקינות, התארגנות משפחתו סיבב הסיעול, הokaneות את התנהלותו הביעית והמחיר שיצר ההליך הפלילי הנוכחי. עם זאת, ציין שירות המבחן את גורמי הסיכון הקיימים להישנות התנהגות עברינית בעתיד, לרבות הרקע המשפחתי, התלוות בה מתקשה להכיר בשימושם בסמים, חשפותו לסייעה עברינית, דפוס התנהגות אימפרטיבי, קשייו לקחת אחריות, העדר בגבולות פנימיים וקשיי להיענות לגבולות חיצוניים וסנקציות שהוטלו עליו בעבר. בסיכוןו של דבר, שיקולי השיקום אינם מצדיקים חריגה לקלала מן המתחם, אלא התחשבות בהם בגדרו של המתחם.
- גזרת העונש המתאים לנאשם**
17. בגזרת העונש המתאים לנאשם, בגדרי מתחם העונש ההולם, יש להתחשב **בנסיבות שאין קשרות בביצוע העבירה** (סעיף 40 יא'). במסגרת זומן הראו ליתן את הדעת לנסיבות הבאות:
- א. **הפגיעה של העונש בנאשם ובמשפחתו, לרבות בשל גילו;** הנאשם יlid 1972, נשוי ואב לחמישה ילדים. אין ספק כי עונש מאסר, גם אם ירוצח בעבודות שירות, יפגע בו ובמשפחתו.
- ב. **נטילת האחריות של הנאשם על מעשיו, וחזרתו למוטב או מאמצו לחזור למוטב;** הנאשם הודה בהזדמנות הראשונה הן במשטרה והן בבית המשפט ונטל אחריות על מעשיו.
- ג. **נסיבות חיים קשות שהיתה להן השפעה על ביצוע מעשה העבירה;** הנאשם גדל במסגרת משפחתיות בעיתית, מגיל צעיר נחשף לחברה שולית ולאורך השנים עשה שימוש בסמים. פיטוריו מהעבודה הייתה עבורו משבך שהביא להידדרות נוספת במאבטחים והעמיקה את התמכרותו והתנהלותו השולית והביאה לביצוע העבירות.
- ד. **עברו הפלילי של הנאשם או העדרו;** הנאשם שתי הרשעות קודמות שהתיישנו, האחת בגין החזקת סמים שלא לשימוש עצמו שבוצעה בשנת 2004, והשנייה בגין עבירות רכוש שבוצעו בשנת 1992. בגין עבירות אלו נדון הנאשם למאסרים מותניים.
- ה. עוד יש לתת את הדעת לכך כי הנאשם היה עצור במשך 12 ימים, ולאחר מכן היה משוחרר בתנאים מגבילים.
18. כמו כן, יש לתת את הדעת להמלצת שירות המבחן להטיל על הנאשם עונשה בדרך של מאסר לרצוי

בעבודות שירות שהינה קונקרטית ומשמעותית, אשר תהווה עבورو עונשה בעלת משמעות רתעתית וציב גבול עבورو.

19. באיזון בין השיקולים השונים סבורני כי יש לגור על הנאשם עונש מסר שירוצה בעבודות שירות לצד עונשים נלוים. סבורני כי ראוי להשית קנס כספי משמעותי, תוך התחשבות במצבו הכלכלי של הנאשם.

סוגיות חילוט הכספי שנתפס

20. המאשימה עטרה להכריז על הנאשם סוחר סמים ו החלט את הכספי המזומן שנתפס (כ- 60,000 ₪, 410 דולר ו- 400 יורו), מכוח סעיף 36 א' לפקודת הסמים או מכוח סעיף 39 לפקודת סדר הדין הפלילי (מעצר וחיפוש) [נוסח חדש], תשמ"ב-1982. ב"כ הנאשם התנגד לכך. לאחר שבחנתי את טיעוני הצדדים, סבורני כי אין מקום להכריז על הנאשם סוחר סמים ו החלט את הכספי שנתפס.

21. סעיף 36 א' לפקודת הסמים קובע בסעיפים קטנים (א) ו-(ב) כדלקמן:

"(א) **הורשע אדם בעבירה של עסקת סמים**, יצוה בית המשפט, זולת אם סבר שלא לעשות כן מנימוקים מיוחדים שיפורט, כי בנוסף לכל עונש יחולט לאוצר המדינה כל רכוש שהוא -

(1) רכוש ששימש או נועד לשימוש כאמצעי לביצוע העבירה או ששימש או נועד לשמש כדי לאפשר את ביצוע העבירה;

(2) רכוש שהושג,โดยשרין או בעקיפין, כ舍ר העבירה או כתוצאה מביצוע העבירה, או שיועד לכך.

לענין פסקאות (1) ו-(2) -

"**ביצוע העבירה**" - לרבות ביצוע כל עבירה אחרת של עסקת סמים, אף אם לא הורשע בה הנידון, בלבד שהוא קשורה לעבירה שבה הוא הורשע.

(ב) **בית המשפט שהרשיע אדם בעבירה של עסקת סמים** והוכח לו כי הנידון הפיק רוח מעבירה של עסקת סמים או שהוא אמר להפיק רוח מעבירה כאמור, יקבע בהכרעת הדין, על פי בקשת תובע, שהnidon הוא סוחר סמים ומשענשה כן - יצוה בヅר הדין, כי בנוסף לכל עונש יחולט לאוצר המדינה כל רכוש של הנידון שהושג בעבירה של עסקת סמים, אלא אם כן סבר שלא לעשות כן מנימוקים מיוחדים שיפורט".

22. במקרה דנן, הנאשם לא הורשע בעבירה של עסקת סמים, ומכאן שאין מקום להכריז על הנאשם סוחר סמים או לחלט את הכספי שנתפס, לפי הוראות סעיף 36 א' לפקודת הסמים.

23. סעיף 39 לפקודת סדר הדין הפלילי (מעצר וחיפוש) [נוסח חדש], תשמ"ב-1982 קובע כדלקמן:

"(א) על אף האמור בכל דין, רשאי בית המשפט, בנוסף על כל עונש שיטיל, לצוות על חילוט החפץ שנתפס לפי סעיף 32, או שהגיע לידי המשטרה כאמור בסעיף 33, אם האדם שהורשע במעשה העבירה שנעשה בחפץ או לגביו הוא בעל החפץ; דין צו זה דין עונש שהוטל על הנאשם.

(ב) ניתן חוץ כ舍ר بعد ביצוע עבירה או אמצעי לביצועה ולא חל עליו אחד התנאים האחרים האמורים בסעיף 32, לא יחולט אלא אם החוץ ניתן מעת לעליו, או מעת המחזק בו כדיין, או על דעתו, כ舍ר بعد ביצוע העבירה שעליה הורשע הנידון, או אמצעי לביצועה, או بعد ביצוע עבירה אחרת הקשורה בעבירה שבה הורשע הנידון, או אמצעי לביצוע העבירה אחרת; ואין נפקא מינה אם ביצע הנידון את העבירה האחרת ואם לאו, ואף אם לא נתקוון לביצעה.

(ג) צו חילוט לפי סעיף זה יכול שייתן בין גזר הדין ובין על פי עתירה מטעם טובע.

24. במקורה דנן, לא הוכח על-ידי המאשימה כי הכספי שנטפס הוא חוץ שנעשה בו מעשה עבירה, ולא הוכח כי מדובר בכף שניתן כ舍ר بعد ביצוע העבירה. אמן מדבר בסכום כסף משמעותי, ואולם לא הוצאה כל ראייה לפיה מדובר בכף שנתקבל אצל הנאשם כתוצאה מסחר בסמים. הנאשם אף מסר בהודעתו במשטרת (נ/1) הסברים בדבר אופן הגעת סכום הכספי אליו, בקשר לעובdotו, והסבירים אלה לא נסתרו בראשות.

25. לפיכך, בבקשת החילוט נדחת.

סוף דבר

26. **אשר על-כן, הנני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:**

א. 5 חודשים מאסר בפועל אשר ירכזו בעבודות שירות. עבודות השירות תבוצענה בהתאם להמלצת הממונה. תחילת עבודות השירות ביום 14.6.15.

ב. 8 חודשים מאסר על תנאי, לפחות הנאשם במשך שלוש שנים מהיום כל עבירות סמיים מסווג פשע.

ג. 4 חודשים מאסר על תנאי, לפחות הנאשם במשך שלוש שנים מהיום כל עבירת סמיים מסווג עווין או כל עבירה נשק.

ד. 6 חודשים פסילה על תנאי מלקלבל או להחזיק רישון נהיגה, לפחות הנאשם במשך שנתיים מהיום על כל עבירה לפי פקודת הסמים.

ה. קנס כספי בסך של 5,000 ₪ או 5,000 ימי מאסר תמורה. הקנס ישולם ב- 5 תשלוםmons חודשיים שוויים ורצופים, שהראשון שבhem ביום 1.8.15 לא ישולם תשלום כלשהו במועדו, תעמוד היתה לפירעון מיד. ככל שקיימת הפקודה בתיק זה או בתיק המ"ת הקשור אליו, ישולם הקנס, בבקשת הנאשם, מתוך הפקודה. ככל שתටוור יתרת הפקודה, תושב למפקיד בכפוף לכל הוראה חוקית.

הסכום יושמדן.

חלקי הנשך יושבו לצה"ל או יחולטו, לפי שיקול דעת קצין משטרת.

הכספי והרכוש שנתפסו ברשות הנאשם יושבו לו.

מציאות בית המשפט תמציא העתק גזר דין לממונה על עבודות השירות.

זכות ערעור לבית-המשפט המחויז תוך 45 ימים.

ניתן היום, כ"ד ניסן תשע"ה, 13 אפריל 2015, בהעדר הצדדים.