

ת"פ 56677/02/23 - מדינת ישראל נגד שם NATOR

ת"פ 23-02-56677 מדינת ישראל נ' נאטור(עצי)

בגדרה	הנאשם	נגד	המשימה	כבוד השופטת אפרת פינק	לפני
באמצעות ב"כ עז"ד שאדן נאטור	שם נאטור		באמצעות פרקליטות מחוז מרכז	מדינת ישראל	

גזר דין

מבוא

- .1. הנasm הורשע, לפי הودאותו בכתב אישום מתוקן, בעבירות כדלקמן: באישום הראשון - איזמים, לפי סעיף 192 לחוק העונשין, התשל"ז - 1977, ונשאה והובלת נשך, לפי סעיף 144(ב) לחוק העונשין; באישום השני - איזמים.
 - .2. א.א, ב.ב ו-ג.ג הם אחיהם, והנasm הוא בן דודם. הם מתגוררים בשמיינן בקלנסזהה.

לפי המיחס באישום הראשון, בעקבות סכטור בין ב.ב ובין הנasm, במהלך החודשים מאי ויוני 2022, איזם הנasm על ב.ב ועל בת הזוג באמצעות מסרונים באפליקציית ווטסאפ, כי יגע בהם; ביום 19.7.22,פגש בהם הנasm בסמוך לביתם ואמר להם "אני אגרש אתכם מפה, אתם לא תישארו פה בשכונה". עוד מיחס, כי ביום 4.2.23, בשעה 20:30 לערך, הגיע הנasm סמוך לביתם של א.א, ב.ב ו-ג.ג, כשהוא נושא כלי נשך מאולתר בעל קוטר של 9 מ"מ.

לפי המיחס באישום השני, במסגרת חקירה משטרתית שנערכה בעקבות האירועים המתוארים באישום הראשון, נערק עימות בין הנasm ובין ג.ג, במהלך פנה הנasm ל-ג.ג ואמר "אם אני אשלם על זה שלא עשית, אז יקרה לו משהו שאני יוצא, הנה מולכם ומולו".

3. הסדר הטיעון לא כל הסכמה עונשית.

טיעוני הצדדים

1 tiny

4. בא כוח הנסיבות טען, שכחצאה מביצוע העבירות בהן הורשע הנאשם נפגעו הערכים החברתיים של הגנה על ביטחון הציבור מפני שימוש נ舑ק למטרות פסולות ופגיעה בחפים מפשע, לצד הגנה על תחושת הביטחון של המטלוננים.

עוד טען כי יש לנקח בחשבון את נסיבות ביצוע העבירות, הכוללות מספר מקרים איוימים ונשיאות נשק בסמוך לבית המטלוננים על רקע סכסוך ממושך בין המעורבים. בהמשך אף אמר הנאשם על המטלוננים בפני שוטרים, במסגרת החקירה, על מנת ליצור אצל חרדה בגין הגשת התלונה נגד הנאשם.

מכאן טען, כי נוכח נסיבות ביצוע העבירות, הכוללות לצד עבירות הנשק גם שתי עבירות של איוימים, מתחם העונש ההולם נעה בין 30 חודשים ובין מאסר לתקופה של 54 חודשים.

בתוך המתחם טען בא כוח הנסיבות כי יש לנקח בחשבון את הودאת הנאשם לצד נטילת אחריות ותיקון כתוב האישום לקולה. מכאן עתר להטיל על הנאשם עונש המצוי בתחום המתחם, וכן להטיל עליו מאסר על תנאי וקנס.

5. בא כוח הנאשם טען, לעומת זאת, כי יש לנקח בחשבון את הנסיבות הבאות הקשורות לביצוע העבירות: כתוב האישום תוקן באופן משמעותי, כך שלא מיוחסת לנשא מעורבות באירועו הירוי שייחס מלכתחילה; לפי כתוב האישום המקורי, הנאשם אمنם נשא נשק, אולם סוגו לא ידוע וגם לא ייחסה לו נשיאת תחמושת; רף האיוומים באישום הראשון אינו גבוה, ואילו האיום באישום השני נאמר לאחר עימות ומתוך סערת רגשות בשל ייחוס ירי לנagit. ירי זה הוכחש על ידי הנאשם ובמסגרתו של דבר גם לא כלל בכתב האישום המקורי.

לטענתו, הפסיכה הנוגגת מקרה זו שהציגו הנסיבות. מכאן עתר לקביעת מתחם עונשה הנע בין מאסר לתקופה של 20 חודשים ובין מאסר לתקופה של 40 חודשים, בגין העבירה של נשיאת נשק. לטענתו, מדובר באירוע אחד, עבירות האיוומים אין צריכות להשליך על קביעת המתחם, וניתן להסתפק בעונשה בדמות מאסר מותנה בעניין.

עוד טען כי יש למקם את הנאשם בתחום המתחם על יסוד מכלול הנסיבות, לרבות: הודאותו של הנאשם וחיסכונו בעודיעות; היעדר עבר פלילי והסתבכות ראשונה של הנאשם עם רשות אכיפת החוק; הנאשם עצור לראשונה בחיזיו; הוא התייחס מאב בגיל צעיר; וההסדר התקבל על דעתם של המטלוננים.

דין והכרעה

מתחם העונש ההולם

6. ביצוע העבירות של נשיאת נשק איוימים, פגע הנאשם בערכים החברתיים של הגנה על שלמות גופו, ביטחונו, ושלות נפשו של הפרט, וכן פגע בהגנה על הסדר הציבורי ומונעת שימוש אלים בנשק, תוך סיכון חפיהם מפשע. על רקע סכסוך, אמר הנאשם על המטלוננים מספר פעמים - באמצעות מסרונים ובעלפה - במהלך שלושה חודשים, ואף נשא נשק בקרבת ביתם מספר חודשים לאחר מכן. בהמשך, אמר על אחד המטלוננים בפני אחיו בتحقנת המשטרה, והכל ללא מORA מגורמי אכיפת החוק המצויים במקום.

7. המעשים המתוארים בכתב האישום מהווים חלק מאירוע אחד. ברקע לכל האירועים המפורטים

עומד סכוסר בין הנאשם לבין המתלוננים, והם מהווים חלק ממסכת פעולות מאימונות שביצעו הנאשם כלפיהם. מכאן, שלפי מבחן הקשר הדרוך, מדובר באירוע אחד, שיש לקבוע בעניינו מתחם ענישה יחיד (ע"פ 6894/22 **אסכapi נ' מדינת ישראל** (15.8.23); ע"פ 4910/13 **ג'אבר נ' מדינת ישראל** (29.10.14)). למעשה, הצדדים מסכימים כי יש לקבוע מתחם עונש הולם אחד עבור כלל המעשים המוחסמים לנאים.

8. כידוע, השימוש בנסק באופן בלתי חוקי, הוא תופעה חמורה, שהפכה למכת מדינה. שימוש זה מסכן את שלומו וביטחונו של הציבור ואת הסדר הציבורי. גם עבירות נשק שאינן כוללות שימוש בנסק הן חמורות, וכך פוטנציאלי הנזק. על רקע האמור, בית המשפט העליון שב מדגש את מגמת ההחמרה בענישה בגין העבירות נשק, על מנת להרתיע מביצוען, תוך הטלת עונשי מאסר לתקופות ארוכות יחסית (ע"פ 5681/23 **חווא נ' מדינת ישראל** (20.12.23); ע"פ 4077/22 **פלוני נ' מדינת ישראל** (28.7.22); ע"פ 579/22 **מדינת ישראל נ' טחאנינה** (13.6.22); ע"פ 309/22 **מדינת ישראל נ' ביאדסה** (10.5.22); ע"פ 4207/21 **נורי נ' מדינת ישראל** (28.7.21); ע"פ 20/20 **חליחל נ' מדינת ישראל** (24.2.21)).

מגמת ההחמרה באה לידי ביטוי גם בתיקון סעיף 144(ז) לחוק העונשין, הקובע כי עונשו של מי שהורשע בעבירות נשק מסוימות לא יפחית מרבע העונש המרבי - משמע, בעבירה נשאה והובלת נשק כבעניינו, ממאסר לתקופה של 30 חודשים - אלא מטעים מיוחדים שיירשמו.

הנאים נשק בסמוך לבית המתלוננים, על רקע סכוסר ממושך ולאחר שהשמעו איומים כלפים. מכאן, שלמרות שהנאים לא עשה שימוש בנסק, פוטנציאלי הנזק כתוצאה מעשייו הוא רב. עם זאת, כתוב האישום המתוקן אינו מפרט את משך הנשאה וגם שותק בדבר נשיית תחמושת. מכאן, שיש להניא לזכות הנאשם כי נשיאות והובלת הנשק נמשכה פרק זמן שאינו ארוך וכי לא היה אפשרתו לעשות שימוש בנסק בשל היעדר תחמושת.

9. הנאשם אים, במסגרת המסורונים שליח, כי יפגע ב-ב.ב ובבת זוגו, ובעל פה אמר להם כי יגרש אותם מהם לא ישארו בשכונה. מדובר באירועים ברף חומרה שאין הגבוה ביותר, אולם גם אותם יש לבחון על רקע הסכוסר בכללותו.

האירועים שהשמעו הנאשם לפני גג במסגרת החקירה במהלך ביצוע עימות, נכון התלונה שהוגשה ביחס לאיורים המתוארים באישום הראשון, חמורים יותר, שכן מדובר בהשמעת אים לפני מתلون בפני שוטרים, תוך שהנאים מצין כי הדברים נאמרים "מולכם ומולו", משמע - מול החוקרים, ובכך מגין היעדר המורה מפני גורמי אכיפת החוק, והכל במטרה להניא את המתلون ממשירת תלונתו. גם אם, לטענותו, מדובר היה באירוע שנועד להניא את ג.ג. מהتلונה בעניין הירושה - תלונה, שלא התגבשה לבסוף לעבירה בכתב האישום המתוקן - לא ניתן להתעלם מהקשר.

10. מכאן, שבמלול הנטיות, הפגיעה בערכיהם המוגנים היא ברמה הבינונית.

11. ניתן להתרשם ממדיניות הענישה הנוגעת בעבירות של נשאה והובלת נשק ללא אפשרות לעשות בו שימוש מיידי, מהפסיקה הבאה:

- ע"פ 5856/22 **סיטאת נ' מדינת ישראל** (21.3.23) - המערער הורשע, לאחר ניהול הנסיבות, בעבירות של נשאה והובלת נשק, נשאה והובלת אביזר נשק, והפרעה לשוטר במילוי תפקידו, בכך שנסע ברכבו, כשהוא נושא אקדח מסווג FN ובו מחסנית ריקה. בהגינו למחסום משטרתי יצא מהרכב והחל להימלט, תוך שהוא משליך את האקדח. בית המשפט המחויז הטיל על המערער מאסר לתקופה של 28 חודשים,

וערעוורו נדחה;

- ע"פ 4303/22 **אבו גאנם נ' מדינת ישראל** (6.12.22) - המערער הורשע, לפי הודהתו, בעבירה של נשיהה והובלת נשק, בכר שהסליק ברכב אקdash חצי אוטומטי מסוג G.D. ובו מחסנית ריקה מתאימה. בית המשפט המחויז הטיל על המערער מאסר לתקופה של 31 חודשים תוך הפעלת מאסר מוותנה בחופף, לצד מאסר מוותנה וקנס בסכום של 10,000 ₪. ערעоро של הנאשם בבית המשפט העליון - נדחה;
- ע"פ 930/22 **חטיב נ' מדינת ישראל** (31.7.22) - המערער הורשע, לאחר ניהול הוכחות, בעבירות של נשיהה והובלת נשק והסתיעות ברכב לביצוע פשע, בכר שנסע ברכב עם אקdash חצי אוטומטי ומחסנית ריקה תואמת. נקבע כי מתחם העונש נע בין מאסר לתקופה של 16 חודשים ובין מאסר לתקופה של 30 חודשים, והואוטל על הנאשם מאסר לתקופה של 23 חודשים, מאסר על תנאי, פסילת רישון וקנס בסכום של 3,000 ₪. ערעоро לבית המשפט העליון - נדחה;
- ע"פ 6383/21 **קריף נ' מדינת ישראל** (13.2.22) - מערער 1 ומערער 3 הורשעו, לפי הודהותיהם, בעבירה של נשיהה והובלת נשק, בכר שנשאו ברכב אקdash הזנקה מוסב, ללא כדורים או מחסנית, כשהאקדח על גופו של מערער 3. נקבע בעניינם של המערערים מתחם עונש הולם הנע בין מאסר לתקופה של 18 חודשים ובין מאסר לתקופה של 36 חודשים, והואוטלו עליהם מאסרים לתקופה של 25 חודשים לצד מאסר מוותנה. ערעורייהם לבית המשפט העליון - נדחו;

12. הצדדים הפנו לפסיקה נוספת, שניסיובთה כוללות גם נשיהה של תחמושת, ובחלקה אף נסיבות חמורות נוספות. עם זאת, חלקה רלוונטית לקביעת המתחם הכלול גם עבירות אiomים. כך למשל, בע"פ 1788/23 **מסראואה נ' מדינת ישראל** (18.6.23), הוטל על המערער מאסר לתקופה של 20 חודשים, מאסר על תנאי וקנס בסכום של 2,000 ₪, בגין נשיהה והובלת אקdash טעון ותחמושת. ערעоро של המערער נדחה; בע"פ 9041/22 **עבד אלפאתח נ' מדינת ישראל** (13.7.23) הוטל על הנאשם מאסר לתקופה של 20 חודשים, מאסר על תנאי וקנס בסכום של 8,000 ₪, בגין נשיהה והובלת של שני כלי נשק, באחד מהם מחסנית המכילה כדורים. ערעоро של המערער נדחה; בת"פ (מחוזי - ת"א 69945-03-23) **מדינת ישראל נ' מגנדזה** (13.12.23) הוטל על המערער מאסר לתקופה של 45 חודשים, מאסרים על תנאי וקנס בסכום של 5,000 ₪, בגין הגעה עם נשק דרוו למועדון, תוך שנופך בו, התעמת עם אחר, איים על מאבטחים, ונישה לבסוף. ערעоро תלוי ועומד (ע"פ 530/24). וראו גם: ת"פ (מחוזי - מרכז) 15710-09-21 **מדינת ישראל נ' סאלח** (3.4.23); בת"פ (מחוזי - מרכז) 12401-05-22 **מדינת ישראל נ' ג'מל** (27.2.23); ת"פ (מחוזי - מרכז) 35431-03-21 **מדינת ישראל נ' אחמד** (28.9.22) ת"פ (מחוזי - מרכז) 12466-10-21 **מדינת ישראל נ' נופל** (19.9.22)).

13. מתחם העונש הולם לעבירות אiomים בודדת נע בין מאסר על תנאי ובין מאסר לתקופה של 12 חודשים (רע"פ 2604/22 **מגן נ' מדינת ישראל** (28.4.22); רע"פ 4189/21 **מנסור נ' מדינת ישראל** (15.6.21); רע"פ 3210/19 **פלוני נ' מדינת ישראל** (12.5.19); רע"פ 7413/14 **דוד נ' מדינת ישראל** (17.11.14); רע"פ 4719/13 **צוקן נ' מדינת ישראל** (20.8.13); רע"פ 1293/08 **קורניך נ' מדינת ישראל** (25.6.08)). יש לשקוף מתחם זה, תוך החמרת המתחם הרלוונטי לעבירת הנשק גרידא, נכון ביצוע שתי עבירות אiomים, הכוללות שורה של מעשי אiomים, לרבות במסרונים, בפני המתלוננים ובתנהנת המשטרת.

14. בכלל, אין מקום לקבוע מתחם ענישה שתחתיתו נמוך מהעונש המינימלי הקבוע בחוק. עם זאת, מצאתי כי ישנם טעמים מיוחדים בעניינו של הנאשם, המצדיקים קביעת תחתית המתחם בסטייה מהעונש המינימלי ביחס לעבירות הנشك המוחשת לו. נשיאת הנشك גמישה פרק זמן שאיןנו ארכו, מדובר בכל נشك שסוגו אינו ידוע, ולא מIOException נשיית תחמושת. בחלק מהפסקה שהובאה ניתן להתרשם מהנסיבות בהן הוטלו עונשים נמוכים מעונש המינימום בעבירות שבוצעו אחרי כניסה סעיף 144(ז) לחוק העונשין לתקופר, לרבות במקרה אחד אליו הפניה התביעה (**עבון גזיל**, לעיל; ע"פ 2880/2023 **מדינת ישראל נ' עיסא** (25.4.23) - שםណה עבירה של סחר בנשק). למעשה, גם התביעה - בעתרתה למתחם עונש הולם שתחתיתו מסר לתקופה של 30 חודשים, בגין עבירות הנشك והאיומים גם יחד - מסכימה כי נסיבות עבירת הנشك במקרה זה מצדיקות סטייה מהעונש המינימלי בגין עבירת הנشك כשלעצמה.

15. מכאן, שמתחם העונש ההולם את מעשי הנאשם, בהתייחסות מכלול הנסיבות הרלוונטיות - ובهن נשיאת נشك ללא אפשרות לעשות בו שימוש מידי, אוים על המתلونים במספר הדזמנויות בעל פה ובמסרונים, אוים אף בפני גורמי אכפת החוק - וכן למוגמת ההחמרה בענישה בעבירות נشك ולהנחהית המחוקק בדבר ענישה מזערית, נع בין מסר לתקופה של 28 חודשים ובין מסר לתקופה של 42 חודשים, לצד מסר על תנאי וקנס. יעיר, כי יתרן שהיא מקום לכלול פיצוי במתחם, אלא שהتبיעה לא עתרה לכך.

קביעת העונש בתוך המתחם

16. כלל הנסיבות שאינן קשורות בבחירה העבירות שיש לשקל בקביעת העונש בתחום המתחם, עומדות לזכותו של הנאשם. הנאשם הודה במוחש לו, וחסר בך מזמן של בית המשפט ובhabat עדים. כתוב האישום תוקן באופן משמעותי במסגרת ההסדר, והמתلونים אף נתנו את הסכמתם לכך. הנאשם הוא צעיר ונדר עבר פלילי, העצור מזה כונה לראשונה בחיו, והתייתם מאביו בגיל צער.

למעשה, הצדדים מסכימים כי יש לקבוע עונש בתחום המתחם העונש ההולם.

17. מכאן, יש להטיל על הנאשם מסר בתחום המתחם, לצד מסר על תנאי וקנס.

סיכום

18. לאור כל האמור, אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

- א. מסר לתקופה של 28 חודשים, בגיןימי מעצרו של הנאשם, החל מיום 13.2.23;
- ב. מסר על תנאי לתקופה של 12 חודשים, וה坦אי הוא שבסמך 3 שנים מיום שחרורו לא יעבור כל עבירות נشك;
- ג. מסר על תנאי לתקופה של 3 חודשים, וה坦אי הוא שבסמך שנתיים מיום שחרורו לא יעבור כל עבירות אלימות;
- ד. קנס בסכום של 5,000 ₪. את הקנס ישלם ב-5 תשלוםיו שווים ורצופים, הראשון לא אחר מיום 1.4.24, והיתרה עד ל-1 בכל חודש קלנדי לאחר מכן.

ניתן היום, כ' אדר א' תשפ"ד, 29 פברואר 2024.

