



ת"פ 5612/10/13 - מדינת ישראל נגד ערווה אלטורי, יאסר אלטורי, סלימאן טורי

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

15 ינואר 2015

ת"פ 5612-10-13 מדינת ישראל נ' אלטורי ואח'
5630-10-13

בפני כב' השופט אלון אינפלד
המאשימה
נגד
הנאשמים
1. ערווה אלטורי
2. יאסר אלטורי
4. סלימאן טורי
מדינת ישראל

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד ליאת לוי

הנאשם 1 וב"כ עו"ד אהוד בן יהודה

פרוטוקול בענין נאשם 1

ב"כ הצדדים:

אין ראיות לעונש.

התובעת לעונש:

אני חוזרת על הדברים שנאמרו ב- 15.6.14 אשר מסבירים את התיקון של כתב האישום שנבע מקשיים ראיתיים, הקושי בהתייצבות עדי תביעה וחוסר שיתוף הפעולה, אני גם למדה מהתסקיר שהוגש שלמעשה קיימת סולחה בין הצדדים והם גם לא חוששים מהנאשם או ממשפחתו והסכסוכים באו לידי סיום ואנו מברכים על כך.

הנאשם כבן 21, צעיר, ללא עבר פלילי. מהתסקיר עולה כי הוא עובד בעבודות מלגזנות ובסופרים. הוא גם לקראת לידה של בנו הראשון.

התקבלה חוו"ד ממונה מעבודות השירות שמצא אותו כשיר וגם שירות המבחן הצטרף להמלצה להטיל עליו עבודות שירות לצד מאסר מותנה.

עמוד 1



לאור כל מה שנאמר, אנו סבורים שההסדר הוא סביר ואנו מבקשים לכבד אותו.

אני מזכירה כי נוסף על עבודות שירות ומאסר מותנה הוסכם בין הצדדים גם על קנס בסך 15,000 ₪. אנו נבקש שהוא יקוזז מההפקדה מהמ"ת.

אנו מבקשים לכבד את ההסכם.

הסנגור:

אני חוזר על דבריה של חברתי. אנו מבקשים מביהמ"ש לכבד את הסדר הטיעון ששיקלל בתוכו את הקשיים הראייתיים וכן את הקושי בהתייצבות של עדי התביעה מהותיים, קרי המתלוננים. מכל מקום גם הסדר הטיעון מ שקף את גילו הצעיר של הנאשם, עברו הנקי, את לקיחת האחריות והחיסכון בזמן שיפוטי, ולפיכך לאור התיקון המשמעותי בכתב האישום ולאור הקשיים הראייתיים שהובילו אותנו, אני מזכיר שהיו עוד שני נאשמים שסיימו עקב כך את התיק, במכלול אני חושב שמדובר בהסדר ראוי ובעונש ראוי, בתיק גם קיימת המלצת שירות המבחן שהמליץ על עבודות שירות.

כפי שחברתי ציינה, הנאשם שהוא צעיר לימים, ותוך מספר חודשים עומד להיות אב למשפחה, לתינוק, ולפיכך במכלול גם לאור הדברים שארעו לאחר ההודיה, כלומר הסולחה שנעשתה בין הצדדים ולאור העובדה שגם יש פיצוי כלכלי משמעותי, אנו נבקש לכבד את הסדר הטיעון. הבנתי שהומלץ שהנאשם יבצע את עבודות השירות בעיריית רהט. הייתי מ בקש רק שביהמ"ש יורה על תחילת ריצוי העבודות לאחר הולדת בנו.

נוכח הערת ביהמ"ש, אני אפנה בבקשה זו לממונה על עבודות השירות.

אבקש להזכיר גם אין מקזזים את ימי מעצרו והנאשם היה עצור מ- 24.9.13 ועד 20.11.13, כמעט חודשיים.

גזר דין בעניינו של נאשם 1

הנאשם הורשע על פי הודאתו, בכתב אישום מתוקן, במסגרת הסדר טיעון.

הנאשם הואשם יחד עם שניים אחרים שעניינם כבר הסתיים.

על פי כתב האישום המתוקן הורשע הנאשם באישום השני בלבד ועניינו עבירות בנשק וירי בשטח בנוי. עפ"י כתב האישום במסגרת התלקחות אלימה בין שתי משפחות אשר כלל ירי, עלה הנאשם על גג ביתו ברהט כשהוא מחזיק אקדח. בהיותו על גג הבית ירה הנאשם מספר רב של יריות לעבר הבתים של הפלג האחר הסמוכים למקום. באותה עת נורו גם יריות נוספות על ידי אחרים בהקשר לאותו סכסוך.

הצדדים הגיעו להסדר אשר במרכזו מאסר בפועל לריצוי בעבודות שירות וזאת למשך שישה חודשים מבלי לנכות את ימי המעצר, מאסר על תנאי וקנס בן 15,000 ₪.



הצדדים נימקו את ההסדר בכמה שיקולים מצטברים. השיקול המרכזי שפירטה התובעת היה קושי ראייתי. זאת הן בחומר לעצמו והן בהעדר שיתוף פעולה של חלק מעדי התביעה. עוד לקחו הצדדים בחשבון כי מאז אותה התלקחות התרקמה סולחה בין הצדדים ואין היום עוינות או חשש של הצדדים זה כלפי זה.

מעבר לשיקולים אלה לקחו הצדדים בחשבון גם את הנסיבות האישיות של הנאשם, היותו צעיר ללא עבר פלילי והעובדה שהודה ולקח אחריות על מעשיו. הסנגור ציין כי אשתו של הנאשם היום בהריון והנאשם צריך לפרנס את משפחתו. הצדדים גם ביקשו לקחת בחשבון את החיסכון בזמן שיפוטי בכך ששמיעת הראיות הופסקה באמצע בהסדר טיעון. אף שירות המבחן מצא לנכון להמליץ על ענישה בדרך של עבודות שירות. זאת, תוך התייחסות לכך שמצד אחד הנאשם אינו מפנים לגמרי את חומרת מעשיו ויש מקום לענישה מוחשית אך מאידך גיסא התרשם שירות המבחן כי המדובר באדם שערכיו אינם עברייניים וכי התנהלותו בדרך כלל תקינה וכך גם שאיפותיו לעתיד.

לאחר ששקלתי את דברי הצדדים, אני סבור שהענישה המבוקשת הינה קלה יחסית לחומרת המעשה, אך מוצדקת מבחינת שיקולי הסדר הטיעון. נטיית בתי המשפט היום היא להחמיר בעבירות נשק בכלל ושימוש בנשק באופן מסוכן בפרט. יחד עם זאת, כאשר מדובר במקרים בהם יש קושי ראייתי, יש להבין את האינטרס של המדינה להגיע לענישה שהיא ענישה כזו שכל זאת מוחשית אף אם אין בה כדי להלום את חומרת המעשה.

על פי הפסיקה, אין צורך להידרש למתחם ענישה מדויק כאשר יש הסדר טיעון ובלבד שיש כוונה לכבד את ההסדר. אני מעריך כי לו היה נקבע מתחם ענישה העונש המוצע היה נמוך מהרף התחתון, אך בהתחשב בשיקולים של ההסדר יש לכבד את ההסדר.

יש לקחת בחשבון כי מעבר לענישה המושתתת עתה היה הנאשם עצור למשך כמעט כחודשיים, תקופה אשר לא תנוכה מימי המאסר. הענישה אינה מטרה ממטרות המעצר אך נלקחת בחשבון בהערכת העונש.

נוכח כל האמור, אני דן את הנאשם לעונשים הבאים:

1. 6 חודשי מאסר בפועל. המאסר ירוצה בעבודות שירות בהתאם לתוכנית שהכין הממונה על עבודות השירות. אם הממונה לא יורה על מועד אחר, יתייצב הנאשם לריצוי העונש ביום 2.3.15 בשעה 08:00 אצל משרדי הממונה אצל עבודות השירות במפקדת מחוז הדרום של שירות בתי הסוהר ליד כלא אשל. מובהר לנאשם כי אם לא יבצע את העבודות כראוי ולא ישמע להוראות הממונים, בסמכות הממונה להורות כי המאסר ירוצה מאחורי סורג ובריח.
2. מאסר על תנאי לתקופה של 6 חודשים למשך שלוש שנים מהיום, שלא יעבור עבירות בנשק, או כל עבירת אלימות מסוג פשע או עוון, לרבות איומים ואלימות כלפי רכוש.



3. קנס בסך 15,000 ₪ או 60 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם מתוך הפקדון הקיים בתיק המעצר הקשור לתיק זה. אם משום מה לא ניתן לממש את הפקדון ישולם הקנס תוך 6 חודשים.

זכות ערעור תוך 45 יום מהיום.

<#3#

ניתנה והודעה היום כ"ד טבת תשע"ה, 15/01/2015 במעמד הנוכחים.

אלון אינפלד , שופט

הוקלד על ידי שולמית אברהם