

ת"פ 55776/01 - מדינת ישראל מטרת ישראל, תביעות שלוחת רملה נגד מג

בית משפט השלום ברמלה
ת"פ 21-01-55776 מדינת ישראל נ' ג' (עוצר)

בפני כבוד השופט, סגן הנשיא מנכ"ם מזרחי
בעניין: מדינת ישראל מטרת ישראל
תביעות שלוחת רملה
באמציאות ב"כ עזה"ד רעות זוסמן
המAssertionה
נגד

מג (עוצר)
באמציאות ב"כ עזה"ד אלון קו צר
הנאשם

ஜרי-דין

א. כתבי האישום:

הנאשם הורשע בעקבות הודהתו **בשלושה כתבי-אישום**, כדלקמן:

במסגרת ת"פ 72697-02-19 בעבירות של פריצה לרכב בכונה לגנוב, לפי סעיף 1413 סיפא לחוק העונשין התשל"ג - 1977 וגנבה מרכיב לפי סעיף 413(א) לחוק הנ"ל.

בתאריך 25.11.18 ניצל הנאשם את הידע שברשותו בהיותו עובד חברה, פתח את הרמפה של המשאית, כמתואר בעובדות, פרץ פנימה וגנב מתוכה 2 קרטונים עם עגלות תינוק וכיסא מוזיקלי בשווי כולל של 3,500 ל"נ. לאחר מכן, כאשר נודע לו כי האירוע תועד בצילומות האבטחה, החזיר הנאשם את עגלת התינוק שגנב וסכום כסף נוסף של 1,740, ל"נ.

במסגרת ת"פ 60871-07-20 בשתי עבירות איוומיים לפי סעיף 192 לחוק הנ"ל.

בתאריך 1.4.20, נתגלו וויכוח בין הנאשם לבין גירושתו, במהלךו קילל אותה ואיים עליה שירצת אותה ושישבור לה את הרכב. לאחר מכן, יצא מן הבית נתקן את החשמל מלאו החשמל, המתлонנת יצאה וחיברה את החשמל מחדש - הם

יצאו החוצה - מחוץ לבית, נתגלו ביניהם אירוע חדש, היא התקשרה למשטרה, הנאשם אמר לה שתנתק את השיחה, שם לא כן ישורף לה את הרכב, אחר הנאשם קרב אליה בצורה מאימת, היא ביקשה שלא יקרב אליה, בתגובה אמר לה כי יהרנס את כל כלי הרכב בחניון בו הוי, הרים בידו חפץ הנחזה למות ברזל והתקרב לעבר אחד מכל הרכב. בהמשך, הגיעו למקום שוטרים, הנאשם איים עליהם, שיביאו עוד ניידות כי כל השכונה נשפטת, הם הודיעו לו על עיכובו, אך הוא סירב לעיכוב, הכל כמפורט בעובדות.

במסגרת ת"פ 21-01-55776 בעבירות איומים לפי 192 לחוק הנ"ל.

בתאריך 25.1.21, בעקבות וויכוח עם גירושתו, התקשר הנאשם אליה ואימע עליה כמפורט בעובדות, שיבעת בה בפרט, שיינגן לה בפנים, שישבור לה את הפנים, שידקור אותה מclf רגל ועד ראש ואת זה שלידה, שיישורף את מרכז הקשר, הכל כמפורט בצילוט שבעובדות.

ב. מתחמי ענישה:

(1). ביחס לאירוע הפריצה למשאית והגניבה ממנו:

הערלים המוגנים אחר העבירות, שאוthon ביצעו הן השמירה על רכשו של אדם, וכן עקרון הילמה ביחס למתחאר בעובדות האישום, ופסיקה הנווגת בתחום, אני קובע שמתחם הענישה נע בין מספר חודשי מאסר בפועל עד 18 חודשים מאסר בפועל.

aphael בעניין זה לרע"פ 5313/12 **ראוף נגד מדינת ישראל** (11.7.12): הנאשם, בעל עבר פלילי כולל 4 הרשעות קודומות, גיל צעיר, תסוקיר חיובי, אשר פרץ לרכב במטרה לגנוב, נדון ל- 6 חודשים מאסר בפועל.

(2). ביחס לאיושומי האיומים:

הערלים המוגנים אחר עבירות האיומים אותן ביצעו הנאשם על בוחנה, שלומה ושלות נפשה של המתלוונת.

וכוח עקרון הילמה, התכלית העומדת אחר עבירות האיומים ופסיקה הנווגת בתחום, אני קובע שמתחם הענישה ביחס לעבירות האיום נע בין חודש מאסר בפועל ועד 15 חודשים מאסר בפועל.

aphael בעניין זה, בשינויים המחייבים, לפסקי דין הבאים:

רע"פ 11/2564 **קטנור נגד מדינת ישראל** (4.4.11):

הנאשם הורשע בעקבות הודהתו בעבירות אiomים, בשל כך שהוא שלח לזוגתו מספר הודעות SMS ובהן כתב לה דברי אiom, בין השאר שירצחה אותה והבהיר: "...אלו לא אiomים אלא הודהה מפורשת מה יקרה לך אחר", נדון **לחדש מאסר בדרכו של עובדות שירות**.

רע"פ 08/293 **קורניק נגד מדינת ישראל** (8/08/25):

נאשם **בעל עבר פלילי ל- 12 חודשים מאסר בפועל**, אך יש לקרוא את הנسبות המיעילות שבאותו פסק דין יחד עם פסק דין של בית-המשפט המחויז (ע"פ 07-11-1225) שם צוין כי עברו הפלילי של אותו נאשם הוכתם בנסיבות בעבירות של אלימות נוספת וכיצד באלה.

עפ"ג (מחוזי מרכז) 10-12-52083 **קפש נגד מדינת ישראל** (11/2/11):

נאשם אשר הורשע לאחר ניהול הוכחות, בכך שאיים על גירושתו, פנים אל פנים שגמר את חייה, אמר לה שיבצע את זה (**airoう בודד**) **בעל עבר פלילי רלוונטי**, בין השאר בעבירות אiomים כלפי אותה מתלוננת, נדון **ל- 7 חודשים מאסר בפועל**.

ע"פ 16-05-7032 (מחוזי מרכז) **מדינת ישראל נגד מושקוביץ** (16/5/31):

נאשם שהורשע בעבירות **iomים אחדת** כלפי זוגתו, שירצחה אותה, **נעדר עבר פלילי**, היה עצור חדש, נדון **למאסר מותנה** ול- 5,000 ש"ח קנס.

רע"פ 14/149 **קובי פפיашוילி נגד מדינת ישראל** (10.1.19) - עפ"ג (מחוזי מרכז) 18-10-44239 **פפיاشוילி נגד מדינת ישראל** (18/12/18):

נאשם הורשע **בריבוי עבירות של אiomים**, הטרדה באמצעות מתקן בזק, בית-המשפט המחויזקבע כי מדובר **באiomים בוטים** בפגיעה במטלוננת, ברציתה, בפגיעה ברכושה. עיוון בכתב-האישום המתוקן לימדי, כי בשמונה אישומים, ובهم עשרות רבות של מעשי אiomים והטרדות, הוגש תסaurus שאינו חיובי, **דובר בנאשם בעל עבר פלילי מכבד ביותר**, נקבע מתחם שבין חדש עד 15 חודשים מאסר בפועל, נדון **ל- 9 חודשים מאסר בפועל**.

ע"פ 14/3255 **ביטון נגד מדינת ישראל** (15/3/16):

עמוד 3

הנאשם זוכה מעבירות ההחלטה ונדון בגין עבירות אiomים לחודשים **מאסר על תנאי**.

עפ"ג (מחוזי ירושלים) 16-03-20105, **מדינת ישראל נגד אלבליה** (8/17):

שתי עבירות אiomים, בעל עבר פלילי, 4 ימי מאסר יחד עם **עונישה צופה פני עתיד**.

עפ"ג (מחוזי מרכז) 20-02-2011-59211, **צရיה נגד מדינת ישראל** (10.8.20):

נאשם אשר השמיע אiomים חריפים כלפי אמו, גם באזני שוטרים, שידקו אותה, שיחתו לה את הידים, **בעל עבר פלילי**, שכלל הרשעה **קדמת בתקיפה ואiomים של אמו** שירצת אותה, מסקיר שלילי, ללא אופק שיקומי, נדון ל- 3 חודשים מאסר יום.

ע"פ 20-10-28636 (מחוזי מרכז) **קוזנצוב נגד מדינת ישראל** (10.11.20):

נוכח הסכמת המדינה להעמיד את עונשו של הנאשם על תקופת מאסרו הוא שוחרר בו במקום. דבר בנאשם אשר הורשע לאחר ניהול הטענות בעבירות אiomים, לאחר שהתקשר למוקד 100 של משטרת ישראל והשמיע משפטו אiom, כגון שהוא הולך לדקוך את הזוגתו. לחובתו עבר פלילי הכלל 5 הרשעות קודמות, כולל עבירות אiomים, תקיפת בן זוג שבгинן נדון לעונשי מאסר. הוא לא השתלב בהליך שיקומי, למרות שבית המשפט אפשר לו זאת. בית-משפט השלום הוא נדון ל- 6 חודשים מאסר בפועל. כאמור, בית-משפט המחוזי העומד עונשו בהסכם המआשימה על תקופת מאסרו, שהוא אז מיום 31.5.20 - 10.11.20, ככלומר: **חמשה חודשים ועשרה ימים**.

עפ"ג (מחוזי מרכז) 20-12-27225, **שורץ נגד מדינת ישראל** (21.2.21):

7 חודשים מאסר בגין אמרת אiomים, לבעל עבר פלילי, וכן הופעלו 3 חודשים מאסר מותנים, סה"כ 10 חודשים מאסר בפועל.

ג. שיקולי עונשה:

הiomים שאوتם השמיע הנאשם באזני גירושתו חמורים, הם לא נותרו בתחום המלל בלבד, במקרה הראשון היו פנים מול פנים ולזה להם מעש, והם וודאי נטעו בה אימה ופחד.

התנהלותו של הנאשם מלמדת, כי הוא אינו נרתע ממפגש עם רשות אכיפת החוק ובית-המשפט ולפיכך יש להציג את האלמנט של ההרתעה האישית בין שיקולי העונשה.

במה דברים אמורים: במסגרת ת"פ 20-07-60871 שבו בתאריך 1.4.20 א"ם הנאשם על גירושתו, הוגש כתוב-אישור **ביוויי 2020**. בגין תיק זה, הנאשם נחקר במשטרתו ולאחר מכן **הוא התייצב בבית-המשפט**. בתאריך 1.12.20 בעקבות הודהתו, הנאשם הורשע ביחס לכתב-אישור זה והוא הופנה אל שירות המבחן לקבלת תסקירות. במעמד ההודהה וההרשותה ביקש ב"כ הנאשם, שהتسקיר יבחן גם "הליך טיפול" (עמוד 9 שורה 13). במעמד זה הוזהר הנאשם, כי עליו להציג תסקير "מעולה" (עמוד 10 שורות 17 - 18). והנה, מתברר, כי תוך כדי שה הנאשם מצוי במסגרת שירות המבחן, הנאשם לא הורתע, לא הפנים את חומרת מצבו, ואף הגביל לעשות, **שב לסתורו**, ובתאריך 25.1.21 ביצע את עבירות האזומים המתוארת בכתב-האישור הנוסף, נשוא ת"פ 21-01-55776 כלפי אותה מטלוננת.

בנוסף, יש לציין כי הנאשם נתן את הדין ביחס לאירוע הפריצה למשאית והגנבה ממנו, שלמרות ששוויה הגניבת אינה גבוהה - 3,500 ₪ הרי שיש כאן **מעילה חריפה באמון מעסיקו**, תוך ניצול ידע פנימי בפריצה למשאית. העובדה כי הנאשם השיב חלק מן הヅלה ו- 1,740 ₪ אינה מלמדת על חרטה כנה, אלא שה הנאשם עשה כן לאחר שהבין כי נתפס בקהלתו.

זהו הנאשם בעל עבר פלילי הכלול שתי הרשעות קודמות (במ/1) בשלוש עבירות גנבה ועבירה אחת של החזקת סם לצריכה עצמית.

לחובתו 3 חודשי מאסר מותניים ברி הפעלה (במ/2), אשר לא הרתיעו אותו מלשוב ולבצע עבירת רכוש.

יחד עם זאת, אין לומר שעומד בפניו הנאשם בעל פלילי עשיר אשר נכנס ויוצא אל בתיהם הסוחרים, ולמעשה, עתה יהא זה מאסר הראשון.

בעניינו של הנאשם התקבלו ארבע תסקרים:

התסקיר הראשון מרץ 2020 תאר את נסיבות חייו, סיים 9 שנים לימוד, נפלט מסוגרות חינוכיות בגין צער על רקע שימוש בחומרים אסורים, סירב לשירות בצה"ל, נשפט בכלל צבאי, עבד בעבודות מזדמנות, נישא, נולד בנו, התגרש, נעדר מקום מגורים קבוע, הסביר את מעשה הגנבה במצוקה כלכלית, מסר בדיקות שתן המעידות על שימוש בקבביס והتابקsha דחיה כדי לנסות ולשלבו בהליך שיקומי.

התסקיר השני מיוני 2020 לימד כי הנאשם החל לעבוד, מסר בדיקות שתן נקיות ולמרות שהפגשים עם היחידה להתמכרוות לא היו עקובים, התבקשה דחיה נוספת לנסות ולמצות את ההליך השיקומי.

התסקיר השלישי מוקטובר 2020 לימד כי הנאשם ניתק קשר עם הגוףים הטיפוליים, הוא התבקשה לגייס כוחות להמשך ההליך, לא מסר בדיקות שתן ומעבר לכך דוח על פתיחתו של התקיק החדש, אשר תואר לעיל והובע ספק רב ביחס להמשך הניסוי השיקומי.

הتسkieר הربיעי מחודש מאי 2021 היה שלילי ולא בא בהמלצה שיקומית. נמסר בו כי הנאשם לוקח אחריות מצמצמת ביותר על מעשיו, בלט כי גם מעצרו הנוכחי לא הוביל לשינוי בעמדותיו, הוא שלל צורך בהתערבות שיקומית, אינו רואה עצמו כמי שזוקק להילך של גמילה או כדי שזוקק לטיפול בתחום האלים במשפחה, וכן נמסר כי הוא מתקשה לקבל את הפרידה מגירושתו, ממשיך להטרידה "כשהיא חווה איום תמידי מצדך", הוא מתקשה להשלים עם סיום הקשר, הוא פועל באופן מאיים וטורני כלפיה, לא חל שינוי או התקדמות במצבו או **בעמדותיו ולפיכך המלצה היא להטיל עלי עונישה קונקרטית אשר תגרום לו להפנים את חומרת מעשיו ותציב לו גבולות ברורים.**

הازנתי לעדותה של גירושתו, אשר מסרה כי בנסיבות הקטין חסר את אבי, וכן אין להקל ראש בכם, וכי להערכתה הנאשם "עשה תהלייר", אך הערכתה זו אינה מתבססת עם הדברים שנמסרו מאת שירות המבחן.

שקלתי לזכות הנאשם את הודהתו, את החיסכון בזמן הציבורי ובעדות המתלוונת, על כל המשמע מכך.

במילוטיו האחרון הביע הנאשם צער וחרטה על המשים, הבטיח שהמעשים לא יחוירו על עצמו, טען כי הוא נמצא בהיליך שיקומי בთוך בית הכלא, אך לא הוציאו ראיות התומכות בכם וה מבהירות מהו אותו הליך שיקומי.

ד. מסקנה:

מכלול השיקולים דלעיל, מתבלת מסקנה ברורה, כי זהו הנאשם אשר ביצע עבירות איומים חמורות כלפי גירושתו, שהליך שיפוטי והרשעה קודמים לא הרתיעו אותו מלבצע מעשים דומים גם כאשר היה נתון בהיליך מול שירות המבחן, שהוא בעל עבר פלילי, שמאסר מוותנה לא הרתיעו מלבוש ולבצע עבירה רכושית, שהוא נעדר כל המלצה שיקומית, ולפיכך יש לגוזר את עונשו על צד החומרה בתוך מתחם העונישה, באופן שיבן לו כגמולו ובעיקר ירתיע אותו מלבוש ולבצע עבירות כלפי גירושתו או עבריינות רכושית נוספת.

ה. תוצאה:

לאור כל האמור לעיל, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. 14 חודשים מאסר בפועל.

ב. אני מורה על הפעלת עונש המאסר על תנאי בין 3 חודשים מ"פ 18-03-1954 ליום רמליה ועד במצטבר לעונש המאסר בפועל.

ג. סה"כ ירצה הנאשם 17 חודשים מאסר בפועל מיום מעצרו ה - 25.1.21.

ד. 4 חודשים מאסר שאוטם לא ירצה הנאשם אלא אם כן יעבור בתוך 3 שנים מיום שחרורו עבירה בה הורשע.

זכות ערעור לבית-המשפט המחוזי מרכז/lod בתוך 45 ימים.

צו כללי לモוצגים.

התיקים סגורים.

ניתן היום, י"ז תמוז תשפ"א, 27 יוני 2021, במעמד הצדדים.