



ת"פ 55756/07/22 - מדינת ישראל יחידת תביעות מחוז ירושלים נגד איברהים הייכל (עציר)

בית משפט השלום בירושלים
ת"פ 55756-07-22 מדינת ישראל נ' הייכל(עציר)

בפני בעניין:	כבוד השופט ארנון איתן המאשימה נגד הנאשם
מדינת ישראל ע"י יחידת תביעות מחוז ירושלים איברהים הייכל (עציר) ע"י ב"כ עוה"ד אשרף חסן	

גזר דין

כתב האישום:

1. הנאשם הורשע על פי הודאתו, במסגרת הסדר טעון, בכתב אישום מתוקן בעבירות של קשירת קשר לביצוע פשע, לפי סעיף 499(א)(1) לחוק העונשין, תשל"ז 1977, גניבת רכב בצוותא, לפי סעיף 413ב לחוק העונשין, (שתי עבירות), סיוע לגניבת רכב, לפי סעיף 413ב לחוק העונשין, בצירוף סעיף 32 לחוק העונשין, נהיגה ללא רישיון, לפי סעיף 10(א) לפקודת התעבורה (נ"ח) תשכ"א 1961, (3 עבירות), הפרעה לשוטר במילוי תפקידו, לפי סעיף 275 לחוק העונשין, ונהיגה ברכב ללא ביטוח, לפי סעיף 2 א לפקודת ביטוח רכב מנועי (נ"ח) תש"ל 1970 (3 עבירות).
2. בהתאם לחלק הכללי שבכתב האישום המתוקן, קשר הנאשם קשר עם אחרים שזהותם אינה ידועה, לגנוב כלי רכב משטחי מדינת ישראל, לנהוג ולהעבירם לשטחי האזור, תמורת סכומי כסף של בין 2000 ₪ ל-3000 ₪.
3. צוין, כי במועדים הרלבנטיים לכתב האישום הנאשם לא החזיק ברישיון נהיגה.
4. באישום הראשון צוין, כי ביום 19.7.2022 בשעה 02:00 לערך, הגיעו לביתו של הנאשם בעין- נקובא שניים אחרים שזהותם אינה ידועה, יחד הגיע עמם לרחוב השקד 20 במבשרת ציון. בהמשך, אחד מהאחרים שבר חלון של רכב מסוג "מזדה" לז 301-340-01, נכנס אליו והניעו, ומסר את הרכב לנאשם, אשר נהג אותו אל עבר תחומי האזור דרך מעבר שועפט, שם הבחינו בו שוטרים ונערכו לקראתו. הנאשם שהבחין בהתרחשות, ביצע פניית פרסה והחל נוסע לעבר שכונת שועאפט הסמוכה, כאשר הוא עולה על דוקרנים שהונחו במקום על ידי השוטרים. כתוצאה מכך נוקבו 4 גלגלי הרכב הגנוב.
5. בהמשך דלקו שוטרים אחר הנאשם, ואולם הוא המשיך בנסיעה ועבר צמתים במופעי רמזור אדום, וכן נסע על מסילת הרכבת הקלה. בהמשך, התנגש עם הרכב בעמוד מסילת הרכבת ונעצר בתאונה עצמית, אז החל במנוסה



רגלית, לא שעה לקריאת השוטרים, עד אשר נתפס על ידם כשבאמתחתו זוג כפפות, וכפפות נוספות אותרו ברכב.

6. באישום השני צוין, כי ביום 15.7.2023 בשעה 05:48 לערך, במסגרת הקשר ולשם קידומו, הגיע לרחוב שדרבוסקי 38 בפ"ת עם אדם נוסף, ניגשו לרכב מסוג "מזדה" נושא לוחית רישוי מספר 86-054-54, כאשר האחר פותח את הרכב בדרך שאינה ידועה, ויחד עם הנאשם נכנס לרכב. בהמשך, פתחו את מכסה המנוע, כאשר האחר מניע את הרכב, והנאשם נוהג את הרכב אל עבר מעבר חוצה שומרון בדרכו לאזור.

7. באישום השלישי צוין, כי ביום 8.7.2023 בשעה בשעות הבוקר המוקדמות, ובמסגרת הקשר הגיע הנאשם יחד עם אחרים לרחוב סעדיה גאון 9 בפ"ת. אחד האחרים שבר חלום צדי של רכב מסוג מזדה ל.ז. 23-364-30, הניעו ומסר את הרכב לנאשם, כאשר הנאשם נוהג בו אל עבר מעבר חוצה שומרון אל שטחי האזור.

8. במסגרת ראיות ההגנה לעונש העידה אמו של הנאשם שמסרה, כי היא אם ל-6 ילדים, כאשר הנאשם הוא הרביעי בסדר הלידה. האם הוסיפה שככל הנראה גירושה מאביו השפיעו על הנאשם והביאו למעורבותו בעבירות אותן ביצע, כאשר עד מעצרו עבד באופן סדיר במאפייה בבני ברק. האם ציינה כי היא משוחחת עם בנה והוא הביע צער בפניה על המעשים והבטיח כי לא יחזור עליהם.

תמצית טיעוני הצדדים:

9. ב"כ המאשימה הפנתה לעובדות המפורטות בכתב האישום וכן הערכים המוגנים בהם פגע הנאשם במעשיו. צוין, כי תסקיר המבחן שהוגש בעניינו של הנאשם הינו שלילי, ונקבע סיכון להתנהגות עוברת חוק מצד הנאשם.

10. המאשימה ביקשה לקבוע מתחם שבין 15 ועד 30 חודשים לאישום הראשון, 10 ועד 20 חודשים לאישום השני, ו-5 חודשים ועד 10 לאישום השלישי. על הנאשם ביקשה להטיל 25 חודשי מאסר תוך חפיפה מסוימת בין המתחמים, לצד ענישה נלווית, ופיצוי לע"ת 1-3.

11. ההגנה ביקשה לקבוע מתחם עונש אחד לכלל האישומים, וכן להביא בחשבון את התיקון שנעשה באישום 3. בית המשפט התבקש לקבוע מתחם עונש אחד שבין 8 ועד 24 חודשים, ועל רקע תוכנו של תסקיר המבחן והמלצתו, להטיל על הנאשם ענישה מרוכבת, שלא תעלה על 8 חודשים.

12. הנאשם בסיום הביע צער על המעשים.

דין:

13. במקרה דנן, יש לקבוע מתחם עונש אחד, אשר ייתן ביטוי למכלול האישומים, וזאת בהתאם למבחן הקשר ההדוק. בהתאם לחלק הכללי שבכתב האישום, קשר הנאשם קשר עם אחרים לביצוע עבירות של גניבת כלי רכב בתחומי מדינת ישראל, בעבורן היה אמור לקבל סך של בין 2000 ל-3000 ₪. אף בהתאם לעובדות עצמן, ביצוע העבירות נעשה בין מספר מעורבים, באותה שיטת פעולה, כאשר הם מביאים את הנאשם למקום, פורצים את כלי-הרכב, ותפקידו של הנאשם בכל אותם מקרים, להסיע את הרכב הגנוב מתחומי ישראל אל עבר תחומי האזור. אדגיש, כי הפעולות העברייניות נעשו באזור ירושלים, וכן באזור המרכז, נתון היכול ללמד על תעוזה, והתארגנות עבריינית סדורה לביצוע המעשים. בנוסף, בכלל האישומים מיוחסות לנאשם עבירות של נהיגה ללא רישיון (מעולם לא הוציא), ולכך השלכה על מידת הסיכון הנשקף לציבור משתמשי הדרך, בעת ביצוען של העבירות, כאשר מי שאינו



מוכשר לכך, נוהג את אותם כלי-רכב, ובמיוחד באישום הראשון, ומעת שהבחין הנאשם בהתארגנות השוטרים לעוצרו, נהג באופן מסוכן. הנאשם ביצע פניית פרסה, עבר צמתים במופע אור אדום, והכל במטרה לחמוק מהשוטרים. כך על פי העובדות עצמן, אף שהדבר אינו מקבל ביטוי בהוראות החיקוק המיוחסות לנאשם, ואולם בנסיבות אלו, יש לתת גם לכך משקל.

14. על דרך הכלל, נקבעים מתחמי עונש, החל מ-8 חודשים ועד 20 חודשים, ביחס לאירוע בודד של גניבת רכב. בנסיבות אותן תיארת, ובשים לב לחלקו של הנאשם בכל אותם אירועים, ראיתי לקבוע מתחם עונש כולל החל מ-18 חודשים ועד 30 חודשים, לצד ענישה נלווית, לרבות פיצוי לבעלי הרכב.

העונש המתאים לנאשם:

15. הנאשם הינו בחור צעיר כבן 21 נעדר עבר פלילי, אשר נטל אחריות בבית המשפט על העבירות אותן ביצע. הנאשם הביע צער על מעורבותו בהן וביקש לשוב לחיק משפחתו. בנוסף, הבאתי בחשבון את נסיבותיו האישיות כפי שפורטו על ידי סנגורו, וכן את משך התקופה בה הוא נתון במעצר.

16. באיזון בין השיקולים השונים, ראיתי לקבוע את עונשו של הנאשם בחלקו התחתון של מתחם העונש ההולם ולגזור עליו את העונשים הבאים:

א. 18 חודשי מאסר בניכוי ימי המעצר (החל מיום 19.7.2022).

ב. מאסר למשך 5 חודשים וזאת על תנאי למשך 3 שנים מיום שחרורו מהמאסר, שלא יעבור כל עבירות רכוש מסוג פשע.

ג. מאסר למשך 3 חודשים וזאת על תנאי למשך 3 שנים מיום שחרורו מהמאסר, שלא יעבור עבירות בניגוד לחוק הכניסה לישראל, ו/או סעיפים 10 (א) ו/או 62 ו/או 67 לפקודת התעבורה.

ד. פסילה מלקבל או מלהחזיק ברישיון למשך 10 חודשים. הפסילה תימנה מיום שחרורו של הנאשם מהמאסר. הנאשם פטור מחובת הפקדה.

ה. פסילה על תנאי של 5 חודשים למשך 3 שנים מיום שחרורו של הנאשם מהמאסר.

ו. פיצוי לע"ת 1 בסך 750 ₪ אשר ישולם עד ליום 3.9.2023.

ז. פיצוי לע"ת 2 בסך 1500 ₪. אשר ישולם עד ליום 3.9.2023.

ח. פיצוי לע"ת 3 בסך 1500 ₪ אשר ישולם עד ליום 3.9.2023.

ט. התחייבות בסך 4000 ₪ שלא לעבור משך שנתיים מיום שחרורו מהמאסר, על אחת העבירות בהן הורשע. רשמתי את התחייבות הנאשם בע"פ.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בתוך 45 יום.



ניתן היום, י"ב ניסן תשפ"ג, 03 אפריל 2023, במעמד הנוכחים (הנאשם בוועוד חזותי).