



ת"פ 55255/11/21 - מדינת ישראל נגד טלעת דאוד, פאטמה דאוד (עבירה) - בעבינה

בית משפט השלום בכפר סבא

28 ספטמבר 2022

ת"פ 21-11-55255 מדינת ישראל נ' דאוד(עבירה) ואח'

לפני כבוד השופטת איליה אורן

מדינת ישראל

נגד

הנאשמים 1. טלעת דאוד

2. פאטמה דאוד (עבירה) - בעבינה

גזר דין

(בעвинן הנואשתת 2)

כתב האישום והשתלשלות ההליכים

1. הנואשתת הודהה בעובדות כתוב האישום המתוקן במעורבותה בשישה אישומים, והורשעה **בחמש עבירות גניבת רכב** בצוותא לפי סעיפים 3413ב ו- 29(א) לחוק העונשין, התשל"ז- 1977 (להלן: "חוק העונשין"); **בטיוע לגניבת רכב** בצוותא לפי סעיפים 3413ב ו- 31 לחוק העונשין; **בשש עבירות קשירת קשר** לביצוע פשע לפי סעיף 499(א)(1) לחוק העונשין, **ובהסעת תושב זר** בצוותא, לפי סעיפים 12א(ג)(1) לחוק הכנסתה לישראל, התשי"ב - 1952 ו- 29(א) לחוק העונשין.

2. מעובדות כתוב האישום המתוקן עולה בהתמצית, כי הנואשתת יחד עם בעלה (להלן: "הנאשם") קשרו קשר עם תושבי הארץ: המכונה "מוסעב", וכן עם רגב קצ'י, יZN רגב, מג'ד גдалלה, שלא היו מורשים בכניסה לארץ, יחד עם אחר שזהותו לא ידועה ומכוונה "פאהד", במטרה לגנוב כלי רכב מסווג יונדי 125 וקיה ריו, ולהעבירם לשטחי הרשות הפלסטינית (להלן: "שטח הרשות").

3. במסגרת הקשר ולשם קידומו, במהלך החודשים يول' ועד ספטמבר 2021 תיאמה הנואשתת, בצוותא עם הנואשם, עם מוסעב ואחרים, מיקום ושעה לאיסוף מי מהם מאוחר טيبة או משתחי הרשות, אז הסיעו אותם הנואשים ברכbam מסווג פורד פוקוס לעיר נתניה. בהגיעם היה פאהד פורץ לכלי הרכב, הניעם באמצעות מחשב, והעביר את הרכב הגנוב לאחרים וביניהם יZN, רגב ומג'ד. אז הגיעו הנואשתת והנאשם למקום גניבת הרכב, והסיעו את פאהד חזרה תוך ליווי של הרכב הגנוב לשטחי הרשות, כשמפעם לפעם זההרו הנואשים את האחרים מפני נידות משטרת בדרכ.

טיוני הצדדים לעונש

עמוד 1

© verdicts.co.il - זו הזכות שמורמת לאתר פסקי דין

- .4. ב"כ המאשימה עוה"ד שלומי גרינבוים, עמד על הערכים המוגנים בהם פגעה הנואשת במעשה וביקש לקבוע מתחמי ענישה שונים לכל אירוע, בגין ארבעה אישומים (2, 3 ו-9) בהם הורשעה בגניבת רכב, ובונגע לאיושם 1 בו הורשעה גם בהסעת שווה בלתי חוקי, מתחם הנע בין 12 עד 24 חודשים מאסר, ולאיושם 11 בו הורשעה בסיווע לגניבת רכב, מתחם הנע בין 5 עד 10 חודשים מאסר.
- .5. לתמיכה בטיעונו הפנה ב"כ המאשימה לפסיקה, לרבות של מעורבים בפרשה - תושבי האזור. בתגובה לטיעונו ב"כ הנואשת הסכים ב"כ המאשימה כי יש להתחשב, במידת מה, בקשיי של הנואשת בריצוי מאסר בהיותה אישה, ולצד זאת עתר להשתתת מאסר בפועל שלא יחת מ-50 חודשים, מאסר מותנה, פסילת רישוי הנהיגה וחילוט הרכב פורט פוקוס.
- .6. ב"כ הנואשת עוה"ד מיכל קורן, טענה שחלוקת הנואשת פחות משאר חברי החוליה, כי היא נגררה לביצוע העבירות על ידי בעלה הנואשם, כiflower הסתכם בשיחת טלפון אחת עם אחד המעורבים, ובישבה ליד הנואשם כשנהג ברכבם. עוד טענה, שהודאת הנואשת הביאה לחיסכון שימושו שיפוטי בזמן שיפוטו שיש לתת לו משקל רב. לעניין הפיזיים שעתרה המאשימה, טענה ב"כ הנואשת כי לא נתען או הוכח כל נזק לבניeli הרכב הגנובים שוודאי קיבלו פיצוי מחברות הביטוח, ולכן אין הצדקה לרכיב עונשי זה.
- .7. ב"כ הנואשת סיפרה על נסיבותה האישיות של הנואשת, היא ילידת 1973, נעדרת עבר פלילי, הסובלת מנוכחות ואם לילדים בגדירם, כי היא מתמודדת עם בעיות כלכליות שהם היigen לביצוע העבירות. הוסיףה וסיפרה כי הנואשת חוות קשיים רבים וחריגים בבית המעצר, ומצבאה הנפש בכיו רע. בהקשר זה הפנתה לדברי כב' השופט י' עמית בע"פ 5829/21 קירשנבאים נ' מדינת ישראל (24.8.2022) בהתייחס לקשיים בנסיבות נשים.
- .8. לשיטת ההגנה מתחם העונש ההולם נע בין 8 חודשים ועד 18 חודשים בעבירות גניבת כלי הרכב, ועטרה להثبت על הנואשת עונש כולל מתון בתחום המתחם, בהתחשב בנסיבות האישיות.
- .9. הנואשת בדברה האחרון ביקשה בבכי סליחה על מעשה, סיפרה שלראשונה בחיה עשתה טעות והיא משלהמת עליה מחיר כבד, שהיא סובלת בבית המעצר ומתמודדת עם אוכלוסייה קשה, ושhai לא מאפשרת לילדיה לבקרה מפצצת, ולפיכך ביקשה את רחמי בית המשפט.

דין והכרעה

מתחם העונש ההולם

10. תופעת גניבות כלי רכב בישראל פוגעת הציבור באופן רחב, בקניין הפרטוי ובביטחון האישי של בעלי כל רכב, לצד הפגיעה העקיפה בכלכלה, ובסדר הציבורי. נוסף על כך, לא פעם, מסכנים גנבי הרכב את ציבור המשתמשים בדרך, ואת השוטרים העוסקים בתפקידם כדי למנוע את ביצוע העבירות, כפי שנוכחנו מרובה הצעיר לאחרונה באירועים קשים שהסתימנו במותם של שוטרים. מתוך נקודת מבט מחמירה כלפי עבירות גניבות כל רכב,

רכב, והצורך לשרש את התופעה שעדין פושה והוגדרה כ"מכת מדינה" כבר לפני שנים רבות (ע"פ 5724/95 **abbo דחל ואח' נ' מדינת ישראל** (12.5.1996)), הענישה הנגדר כלל מחרימה.

11. נוכנים הדברים ביותר שאת שעה שהנאשمت נטלה חלק בחבורה מאורגנת יחד עם בעלה, כשהשניים קשוו קשר עם מספר תושבי האזור נעדרי אישורי שהייה בישראל; כשהחבורה פעלה לאייתור כלי רכב מיועדים לגניבתה; עשתה שימוש במחשב לצורך הנעת כלי הרכב ע"י עבריין אחר; השתמשה ברכב מוביל לשם אזהרה מפני המשטרת, וכל זאת ככל אחד מהשותפים בהתארגנות ביצע תפקיד מוגדר, ופעל למימוש התוכנית העבריאנית. מאידך גיסא, הנאשמת לא פרצה לכלי הרכב ולא גנבה אותם בעצמה; לא נגעה בכלל הרכב הגנובים, ולא הסיטה את תושבי הרשות (למעט בהזדמנות אחת), אלא ישבה לצד בעלה הנאשם שנאג ברכבם. הלכה למעשה ניתן למוד מעובדות כתוב האישום שחלקה של הנאשمت היה פחות מażרים בחבורה, והיא בוודאי לא הייתה חלק ממארגנה.

12. ביחס לקביעת מתחם ענישה כולל, או מתחמים נפרדים לכל אירוע, בשים לב שהנאשمت ביצעה עבירות רכוש כלפי כלי הרכב שונים שנגנוו מקומות שונים, במועדים שונים לאורך החודשים يول' עד ספטמבר 2021, שהיו שייכים למתלוננים שונים, טענה המאשימה כי יש לקבוע מתחמי ענישה נפרדים לכל אישום והגנה לא חלקה על אף. אף שניתן היה לקבוע גם אחרת ولو מטעמי ייעילות, ממילא אין לכך משמעות לגזרת העונש סופו של דבר (ראו הגדירה שנקבעה ע"פ 13/4910 ג'ابر נ' מדינת ישראל (29.10.2014), לעומת המתגדרת "אירוע אחד" מטעמי ייעילות והגשת תכלית הבניית שיקול הדעת בענישה, בע"פ 14/5643 עיסא נ' מדינת ישראל (23.6.2015); ודנ"פ 16/2999 מזרחי נ' מדינת ישראל (22.5.2016)).

13. עין בפסיקה הנוגאת מצביע על הענישה הרלוונטית לעניינו בשינויים המחייבים, כדלקמן:

א. בرع"פ 4075/21 הרמן נ' מדינת ישראל (9.6.2021), נדון נאשם שהורשע לאחר ניהול הוכחות בגין רכב, בכך שגנב קטנוע וגרר אותו במורוד הרחוב עד שעוכב על ידי חבר של המתלונן, והקטנוו הוחזר. בית המשפט השלום בתל אביב קבע כי מתחם העונש ההולם נع בין 5 חודשים מסר ועד 18 חודשים. בהתחשב בעברו הפלילי של נאשם, שכלל הרשעות בתחום הרכוש והאלימות, נגזר עליו לרצות מסר למשך 7 חודשים בעבודות שירות וענישה נלווה. ערעור ובקשה רשות ערעור שהגיש הנאשם נדחו.

ב. בرع"פ 6957/20 ספורי נ' מדינת ישראל (25.10.2020) נדחתה בבקשת רשות ערעור שהגיש נאשם שהורשע באربع עבירות של גניבת רכב, בכך ששכר כל רכב מחברת השכלה, הסיום לשטיח הרשות הפלסטיני, התקין בהם מכשיר איתור וחזרים. לאחר שהושכרו כל הרכבים על ידי אחר, גנב אותם הנאשם והעבירם לשטיח הרשות. בית משפט השלום בראשון לציון קבע מתחם עונש כולל של 18 עד 36 חודשים מסר בפועל, וגורר על הנאשם 20 חודשים מסר בפועל, לאחר שנלקחה בחשבון הודהתו והיוותה נעדר עבר פלוי.

ג. בرع"פ 2054/18 רבאיעה נ' מדינת ישראל (12.3.2018), נדון נאשם שהורשע בהתאם להודאותו ביצוע עבירות גניבת רכב, הפרעה לשוטר בעת מילוי תפקידו, ניגזה פוחצת ברכב וללא רישיון, בכך

שהגיע יחד עם אחרים לירושלים במטרה לגנוב אופנהיים. הנאשם גנב קטנווע ונוהג בו באופן מסוכן בኒסיון להימלט משוטרים, ללא רישון נהיגה, ונתפס בכספי. בית המשפט השלום קבע מותנה לשנים בין 10 חודשים ל-25 חודשים. בהתחשב בגילו הצעיר ונסיבות חייו המורכבות, לצד היוטה נעדר עבר פלילי שנintel אחירות למשעו, נגזר עליו מאסר למשך 10 חודשים בגין גניבת שירות המבחן להשית עליו מאסר קצר בעבודות שירות. ערעור ובקשת רשות ערעור שהגיש הנאשם על חומרת העונש נדחו.

ד. ברע"פ 1123/18 **דבאיו נ' מדינת ישראל** (14.3.2018), נדחתה בבקשת רשות ערעור שהגיש הנאשם בגין עונש מאסר למשך 14 חודשים שנגזר עליו, הכוללים הפעלה של מאסר מותנה למשך 3 חודשים (מתוכם חודשים בחופף), בגין הרשעתו על-פי הودאות בኒסיון גניבת רכב ואויומים בסיכון על המתalon שدلך אחורי ומנע את גניבת רכבו. נקבע כי מתחם העונש ההולם נع בין 12 ל- 24 חודשים מאסר בפועל, לאחר שנקבע כי הנאשם סיקן את הציבור באופן חמוץ.

ה. ברע"פ 1052/17 **ג'ברין נ' מדינת ישראל** (12.3.2017), הורשע הנאשם בגין גניבת רכב, נהיגה ללא רישיון וללא ביטוח בכך שנכנס לאולם אירועים, נטל מפתחות של רכב מתוך תיק, ובאמצעותם גנב את הרכב, אך נעצר במחסום משטרתי. בית משפט השלום קבע כי מתחם העונש נע בין מספר חודשים מאסר ועד שנה מאסר, ונגזר על הנאשם 4 חודשים מאסר בעבודות שירות לאור גילו הצעיר, העדר עבר פלילי ותסוקיר שהמליץ על עונשה מוחשיית קצירה בדמות בעבודות שירות. ערעור שהגישה המשasma על קולת העונש התקבל ועונשו של הנאשם הוחמר והועמד על 8 חודשים בפועל תוך שנקבע שעיל אף שהמתחם יכול להתחיל במאסר שניית לרצות בעבודות שירות, הרף העליון יכול שיעליה על שנת מאסר. בבקשת רשות ערעור שהגיש הנאשם על חומרת העונש נדחתה.

ו. ברע"פ 1108/15 **שעבינה נ' מדינת ישראל** (24.2.2015), נדחתה בבקשת רשות ערעור שהגיש הנאשם על מאסר בפועל למשך 14 חודשים שנגזר עליו לאחר ניהול הוצאות, ומשנקבע כי ביצע בצוותא עבירות גניבת רכב, אך חלקו לא היה בגין גניבת הרכב עצמו, ובאישור נסף הורשע בהחזקת כל פריצה.

ז. ברע"פ 1345/14 **אבו הדואן נ' מדינת ישראל** (23.2.2014), נדחתה בבקשת רשות ערעור שהגיש הנאשם צער נעדר עבר פלילי, בגין עונש מאסר בפועל למשך 9 חודשים, שנגזר עליו בגין הרשעתו בביצוע עבירה של גניבת רכב בצוותא עם אחר, והחזקת כל פריצה, לאחר שנתפס בכספי בעת שניסה לחמקן מושטרים במחסום משטרתי. נקבע כי מתחם העונש ההולם נע בין 9 חודשים ל- 21 חודשים, בשים לב בגין הרכב הייתה מתוחכמת בשל ה策ידות מוקדמת בכלים, ובצוותא עם אחר.

ח. בעפ"ג (מרכז-lod) 15-06-070-39070 **מדינת ישראל נ' חמו ואח'** (3.11.2015) נדונו שלושה נאים בגין עבירות רכוש כלפי רכב וחלקו גם בגין עבירות נוספות. הנאשם 1 הורשע בשני אירועי גניבת רכב בצוותא עם אחרים והעבירתם לשטחי הרשות. בית משפט השלום גזר עליו 10 חודשים מאסר בפועל, הכוללים הפעלת מאסר מותנה למשך 6 חודשים, בהתחשב בגילו הצעיר ובעברו הפלילי הכלול 3 הרשעות קודמות חלקם בעבירות רכוש. בית המשפט המחייב את עונשו והעמידו על 12 חודשים מאסר

בפועל, והורה על הפעלת המאסר המותנה בגין 6 במצטבר, כך שירצה 18 חודשים מאסר.

ט. בעפ"ג (מרכז-lod) 15-07-15 **בליעום נ' מדינת ישראל** (24.11.2015), הורשע נאשם לאחר ניהול הוכחות בגין רכב בצוותא, נהיגה בזמן פסילה ולא ביטוח בכך שניגר ברכב שבית בעלי נפרץ כמה שעות קודם לכן, וכי רף תיק נוסף שבו הורשע בגין שתי עבירות של הפרת הוראה חוקית. בית המשפט השלים קבע מתחם אחד כולל הנע בין 12 ל-24 חודשים מאסר **בפועל**, וגורר על הנאשם 15 חודשים מאסר **בפועל**. בית המשפט המחויז הקל בעונשו ל- 12 חודשים מאסר **בפועל**, לצד פסילה מנהיגה.

14. עוד עינתי בפסקה שהוגשה ע"י הצדדים, תוך שנותי דגש לעונשתם של מעורבים בפרשנה:

א. בעפ"ג (מרכז-lod) 18-08-18 **דריש נ' מדינת ישראל** (9.9.2019) (הוגש ע"י ההגנה) נדונה נאשמת שהורשעה על פי הودאתה באربع עבירות בגין רכב, קשרת קשר לשפע ושלוש עבירות הסעת תושב זר. בית המשפט השלים מתחם עונש כולל לעבירות שנע בין 24 ל- 42 חודשים מאסר, וגורר עליה 22 חודשים מאסר בהתחשב בהודאותה, גילה, העדר עבר פלילי, הליך שיקומי בעברה, והמלצת שירות המבחן למאסר בעבודות שירות. ערעור שהוגישה הנאשמת על חומרת העונש התקבל, ועונש המאסר הועמד על 9 חודשים לרכיבי בעבודות שירות.

ב. ת"פ (נתניה) 49162-12-21 **מדינת ישראל נ' קצ'י רגב** (20.9.2022) (הוגש ע"י המאשימה) נדון עניינו של הנאשם תושב הארץ שהורשע בשני כתבי אישום מתוקנים (אחד בפרשיה בענייננו), בביצוע עבירות כניתה לישראל שלא כחוק, סייע לגניבת רכב, שלוש עבירות בגין רכב וUBEIRUT TABUROHA NILLOOT. בית המשפט קבע כי מתחם העונש ההולם לאישום בגין כניסה לישראל שלא כחוק, קשרת קשר, סייע לגניבת רכב וניגירה ללא רישיון ולא ביטוח, בנ- בין 10 ל-18 חודשים מאסר בפועל; לאישומים שככלו בגין גניבת רכב נקבע מתחם שבע בין 15 ל-30 חודשים מאסר **בפועל**, ולגבי כתוב האישום שצורך לכל גניבת רכב, כניסה לישראל שלא כחוק וניגירה ללא רישיון ולא ביטוח מתחם הנע בין 12 ל- 24 חודשים מאסר **בפועל**. נכון גילו הצער, הודהת הנאשם והיעדר עבר פלילי, נגזרו עליו 36 חודשים מאסר בפועל לצד עונשה נלוות.

ג. ת"פ (נתניה) 21354-10-21 **מדינת ישראל נ' יין רגב** (12.9.2022) (הוגש ע"י המאשימה) נדון נאשם תושב הארץ שהורשע על פי הודאותו בשלושה אישומים של בגין רכב וככניסה לישראל שלא כחוק, (באחד האישומים גם החזיק הנאשם כל פritch), כאשר נקבע מתחם הנע בין 15 ל- 30 חודשים מאסר לכל אישום, ובigen שני אישומים של סייע לגניבת רכב, כניסה לישראל שלא כחוק, נקבע כי מתחם העונש ההולם נע בין 7 ל- 15 חודשים מאסר, ונגורר על הנאשם בהיותו צער, נעדר עבר פלילי, 42 חודשים מאסר בפועל לצד עונשה נלוות.

ד. ת"פ (נתניה) 65998-10-21 **מדינת ישראל נ' גאדאללה** (9.2.2022) (הוגש ע"י המאשימה), בהתאם להסדר טיעון שככל הסכמה לעונש בפרשנה דן, הודה הנאשם תושב הארץ, צער, נעדר עבר פלילי, והורשע בכתב אישום מתוקן בארכבה אישומים בביצוע קשרת קשר לשפע, גניבת רכב בצוותא, שלוש עבירות של קבלת רכב גנוב, ארבע עבירות של כניסה לישראל שלא כחוק, ארבע עבירות של נהיגה ללא רישיון ולא

ביטוח, והפרעה לשוטר, ובהתאם להסדר הטיעון נגזר עליו **מאסר למשך 30 חודשים** וענישה נלוות.

15. בנסיבות של המקהלה ונוכח חלקה הפחות של הנאשמה בביצוע העבירות, ולאחר שענייתי בפסקה הנוגגת, אני קובעת כי מתחם העונש הולם לעבירות גניבת רכב בצוותא, וקשרית קשור לביצוע פשע וUBEIRUT NILVOT NU BIN 8 UED 18 CHODSHI MASER LKLL AISOM, ומתחם לעבירות סיוע בגניבת רכב וקשרית קשור לביצוע פשעNU BIN 4 UED 8 CHODSHI MASER BFOU'L.

נסיבות שאינן קשורות לביצוע העבירה

16. לקולה שקלתי את נסיבותיה האישיות של הנאשמת, היא בת 49, נעדרת עבר פלילי מכל סוג, אמא לילדים בוגרים, נשואה לנאמש המעורב עמה בפרשא ועצור עד תום ההליכים (הנאשם הורשע בכתב האישום המתואזר), והוא ממתין לחווות דעת ועדת איבחון בעניינו). אף הנאשמת עצורה עד תום ההליכים תקופה ארוכה מאז 14.11.2021.

17. שהותה של הנאשמת במעצר, כך לפי דבריה ששכנעוני, קשה לה במיוחד הן בשל תנאי המעצר והן בשל החיכון עם אוכלוסייה שזרה לה מאוד. מתוך כך ספירה הנאשמת שהיא מסרבת לקבל ביקורים של ילדיה משומש שהיא לא מעוניינת Shirao אותה בסבלה. בהחלט ניכר שנטילת האחריות ע"י הנאשמת מלאה, כי חרטתה כנה, שהמחירים שהיא משלמת כבדים מבחינتها, והליך וההרעה מההילך הפלילי ממשמעותיים עבורה. מובן שעונש מאסר ארוך שייגזר על הנאשמת יביא להמשך התמודדותה עם קשיים חריגים מהרגיל.

נכונים לענייננו דברי כב' השופט י' עמידת בע"פ 5829/21 **קירשנבוים נ' מדינת ישראל** (סע' 48) (24.8.2022) שעדן על המורכבות הייחודית בכללת נשים, בין היתר, בשל העדר מגוון בתמי סוהר ואגפים מותאימים לצרכיהם השונים של האסירות המהוות כאותה אחד בלבד מכלל האסירים בשב"ס:

"**נקודת המוצא היא כי הכל שוים בפני החוק.** במהלך שירות השנים האחרונות נעשו, ועודם נעשים, ניסיונות חשובים להטמע שוויון מגדרי במערכות השונות, במטרה לצמצם את ההפלה הכרונית ממנה סבלו נשים לאורך ההיסטוריה. על אף זאת, בכל הנוגע לעונשי מאסר, על פי רוב, לנשים עבריינות ישן נסיבות יהודיות, המבדילות אותן מגברים עברייןנים, והעשויות להציג ענישה מוקלה יותר במקרים מסוימים (ראו והשוו: ב"ש 71/78 מדינת ישראל נ' אבוקסיס, פ"ד לב(2) 240, פסקה 18 (1978)). ראו גם את החלטתי בש"פ 5693/16 **זגה נ' מדינת ישראל**, פסקה 5 [פורסם בנבו] (24.7.2016) [...] חברה ניכרת ביחסה לשוליים, ואוכלוסיות האסירות נמצאת עמוק בשולי החברה".

18. עוד לקחתי בחשבון את הودאת הנאשמת בכתב אישום מתוקן שהביאה לחסוך ממשמעותי בזמן השיפוטי בשל ריבוי האישומים ועונשנות עדי התביעה שהוא צפויים להיעיד.

19. נוכח כל השיקולים הללו מצאתי כי נכון למסה של הנאשמה בתחוםי הענישה, ולגוזר עליה עונש הולם למשעה בנסיבות האישיות, בהבנה מהעונשים שנגזרו על נאים אחרים בפרשה, כולם תושבי הארץ שנטלו חלק פעיל ומרכזי בגיןבত כלי הרכב והעברתם לשטחי הרשות, בשונה מהנאשמה.

אשר על כן החלטתי לגוזר על הנאשמה את העונשים הבאים:

- א. מאסר בפועל למשך 30 חודשים, החל מיום מעצרה 14.11.2021.
- ב. מאסר מותנה למשך 7 חודשים, והתנאי הוא כי הנאשמת לא תעבור עבירה רכוש מסווג פשע, למשך 3 שנים מיום שחרורה ממשר.
- ג. מאסר מותנה למשך 4 חודשים, והתנאי הוא כי הנאשמת לא תעבור עבירה רכוש מסווג עוון, למשך 3 שנים מיום שחרורה ממשר.
- ד. פסילה מותנית למשך 6 חודשים, והתנאי הוא כי הנאשמת לא תנагג ללא רישיון נהיגה במשך 3 שנים מיום שחרורה ממשר.
- ה. בשל מצבה הכלכלי של הנאשמת, ועונש המאסר הארוך לא מצאתי להשית עליה רכיבים כספיים. לצד זאת, הנאשמת תהיתיב להימנע מעבירה בה הורשעה וכל עבירה רכוש כלפי רכב, וככל שתפרק התחייבותה בתוך 3 שנים מיום שחרורה ממשר, תשלם 5,000 ₪.
- ו. בנוגע לחייבת הרכב,abis לב שעוניו של הנאשם 1 טרם הסתיים, בשלב זה לא מצאתי לנכנן לדין בחילוק ופתחה הדלת בפני הצדדים להגעה להסכמה עוד בטרם ינתן גזר הדין בעוניו של הנאשם 1.

זכות ערעור לבית המשפט מחוזי מרכז-לוד בתוך 45 ימים.

הנאשמת:

הבנתי את גזר הדין ואני מתחייבת כמפורט בו.

ניתן היום, ג' תשרי תשפ"ג, 28 ספטמבר 2022, במעמד הנוכחים: ב"כ המאשימה עו"ד שלומי גרינבוים, ב"כ הנאשמת 2 עו"ד מיכל קורן לויון, והנאשמת 2 שהובאה ע"י שב"ס.

