

ת"פ 54750/01 - מדינת ישראל ע"י ייחידת תביעות מחוז ש"י נגד גוראל בן שבת

בית משפט השלום בירושלים
ת"פ 54750-01-19 מדינת ישראל נ' בן שבת

בפני:	כבוד השופט ארנון איתן
בעניין:	המאשימה מדינת ישראל ע"י ייחידת תביעות מחוז ש"י
	נגד גוראל בן שבת
	הנאשם ע"י ב"כ עווה"ד אbial קרייה והגב' זוהר גופן (מתמחה).

גור דין (ללא הרשעה)

כתב האישום ומסגרת הסדר הטעון:

- ביום 12.11.2020 הורשע הנאשם במסגרת הסדר טיעון, בעובדות כתב אישום מתווך המיחס לו עבירות של סחר בסם מסוכן, לפי סעיפים 13 + 19א לפקודת הסמים המסתוכנים (נוסח חדש) תשל"ג - 1973 (להלן: "פקודת הסמים").
- בין הצדדים סוכם, כי המאשימה תעזור ל-7 חודשים מסר שירותו בדרך של עבודות שירות, והסניגור חופשי בטיעונו לרבות בסוגיית הרשעה.
- על פי הנטען באישום השני שככתב האישום, גיל צום והנאשם הינם חברים והם למדו יחד בשינה.
- ביום 22.12.2015 בשעות הערב במועד שאין ידוע במדויק למאשימה, מחוץ לבניין "חביבי" בירושלים, מכיר הנאשם לגיל צום סם מסוכן מסווג קנובס במשקל של 1 גרם וזאת בתמורה לתשלום בסך 120 ש"ח.
- על פי הנטען באישום החמישי, עקיבא פלק והנאשם הינם חברים, והם למדו יחד בשינה.
- טעון, כי בחודש אוקטובר 2015 או בסמוך, במספר מועדים שאין ידוע במדויק למאשימה, במרכז העיר בירושלים, מכיר הנאשם לעקיבא פלק סם מסוכן מסווג קנובס בתמורה ל100 ש"ח בכל פעם.
- על פי עובדות האישום השביעי, ביום 26.9.2015 וביום 15.10.2015 בשעות שאין ידועות במדויק למאשימה, בשוק מחנה יהודה בירושלים, ובדירה בירושלים, מכיר הנאשם ליוונתן עוזיאל גרם קנובס עבור תשלום של 120 ש"ח בכל פעם.

תסקירות שירות המבחן:

בעניינו של הנאשם הוגשו מספר תסקירים, אביה מתוכם בתמצית:

8. בתסקיר מיום 15.11.21, ציון, כי הנאשם כבן 27, רוק, סיים 13 שנות לימוד. הנאשם גדל בבית נורמטיבי, שירות השירות הציבורי מלא, והחל מרץ 2018 לומד באוניברסיטה הפתוחה לקריאת תואר ראשון במדעי החברה והרוח. הנאשם נעדר רישום פלילי זהה תיוקו היחיד התלוי ועומד כנגדו.
9. הנאשם ציין כי על רקע צריכת סמים, רכש סמים מסווג קנאביס באופן מאורגן עם חבריו, באמצעות הרשותות החברתית, ומוכר לחבריו האחרים, כעולה מכתב האישום. הנאשם הוסיף, כי פעל בשיקול דעת לקוי מבלי לחשב על השלכות המעשיות, כאשר חבריו לשיבה היו מרכיב חשוב בחיו, כאשר רכש סמים יחד עם עבורים. לדבריו, המ Zucker עורר בו בהלה ומАЗ התפקיד והבין את הפסול במשעיו, הפסיק את השימוש בסמים והוא פועל לייצוב וביסוס חיין.
10. שירות המבחן מסר, כי הנאשם החל לצורוך סמים מסווג קנאביס בעת שירותו הצבאי כשברקע לכך תקופה משברית בעבר. מנגד, עומד שירות המבחן על יכולתו וכישוריו האישיים של הנאשם להסתגלות ויציבות במסגרות השונות, וכן את התמיכה המשפחתית אותה הוא מקבל. הנאשם נעדר רישום פלילי, נטל אחראיות על המעשיות, והביע נוכנות להשתלב לטיפול אך לאחר פגישתו בשירות המבחן נתקה הקשר עימם.
11. בתסקיר מיום 6.2.2022 נמסר, כי הנאשם התקשה להסביר באופן מינich את הדעת מדוע ניתק את הקשר. לדבריו, באוגוסט 2021 סיים קורס אינטנסיבי שנמשך כ- 6 חודשים פיזיון תוכנה ובתאריך 8.12.21 החל לעבוד בחברת הי-טייק ברעננה. באשר לסמים, הנאשם שלל המשך שימוש בהם, וביטה נוכנות להשתלב בהליך טיפולו ביחידת לטיפול בהתמכרות. הנאשם מסר בדיקות שתן לאיתור שרידי סם מסווג קנאביס, כאשר שתי הבדיקות הראשונות נמצאו חיוביות, ואילו יתר הבדיקות נמצאו נקיות מרידי סם.
12. שירות המבחן התרשם, כי הנאשם ערךMeans להיגמל שימוש בסמים מסווג קנאביס וכי ההליך הפלילי מהווה גורם מדרבן עבורו להימנע מהשימוש בהם ולהשתלב בהליך טיפולו. הוסיף, כי בתקופת הדחיה, הנאשם שיתף פעולה והראה נוכנות לקחת חלק בהליך טיפולו. נכון זאת, הומלץ על דחיה למשך 3 חודשים נוספים נוספים.
13. בתסקיר מיום 15.2.2022 נמסר, כי בתקופת הדחיה הנאשם החל את ההליך הטיפולי, שיתף פעולה, וביטה מוטיבציה להפסיק טיפולו. כל הבדיקות שמסר, נמצאו נקיות, ואולם הנאשם דיווח על צריכת אלכוהול. בהתייחס להמליצה, נטען, כי נכון חלוף הזמן, העדר פתיחת תיקים חדשים, ומאמציו לפיתוח עצמי ומקצועי, יש להעדיף אפיק שיקומי, ולהטיל עליו צו מב奸 למשך 18 חודשים, לצד שירות לתועלת הציבור בהיקף 250 שעות.
14. בוגר לביטול הרשעתו של הנאשם, התלבט שירות המבחן, ואולם בסופה של התלבבות המליך לשקל בחייב את ביטול הרשעה, נכון הטעמים הבאים: הנאשם עומד לדין לראשונה בחיו, היותו נעדר רישום פלילי קודם, נטילת אחריות, העדר דפוסים עבריים, כמו גם היותו משולב בטיפול שהביא להפחיתה בסיכון לביצוע עבירות דומות, וכן משום החשש שהרשעה תפגע בתעסוקתו.
15. בתסקיר מסכם מיום 8.12.2022 דוחה, כי הנאשם משתחף פעולה באופן מלא עם ההליך הטיפולי, הן בשיחות פרטניות והן בהגעה לפגישות קבועה, ונמצא נקי מרידי סם בכל הבדיקות שביצע.

16. באשר לצריכת האלכוהול עליה דיווח הנאשם לשירות המבחן, בוצעה בחינה האם מדובר בסיכון של החלטת התמכרות בהתקשרות, וניסיון להבנת הנסיבות עליהם עונה שימוש בחומר שונה. שירות המבחן מסר, כי במהלך תקופת הדחיה חל שינוי בתפישתו של הנאשם, וכי קיימת הבנה כי הוא תלוי באלכוהול אך ישנו הליכים סביר היבטים אלו. שירות המבחן נשאר בעמדתו והמליצה להטיל על הנאשם צו מבחן למשך 18 חודשים, צו של"צ בהיקף של 250 שעות וזאת מבל'i להרשיעו בדיון.

תמצית טיעוני הצדדים:

17. בטיעון לעונש מיום 18.11.2021 צינה המאשימה, כי הנאשם הינו ליד 94, נעדר עבר פלילי הוודה בכתב האישום המתווך. המאשימה תיארה את העבירות המיוחסות לו בכתב האישום והערך החברתי שנפגע מהן. עוד טענה, כי מתחם העונש לגבי כל אחד מהאישומים נע בין 4-12 חודשים מסר בפועל והפנתה לפסיקה התומכת בטיעוניה.

18. המאשימה הוסיפה, כי מתקייר שירות המבחן עליה כי מאחר והנאשם נתקן קשר עימם, שירות המבחן לא בא בהמלצה שיקומית אודוטוי ולכן אין מקום לחזור ממתחם הענישה ממשום שיקולי שיקום, ויש להטיל עליו 8 חודשים מסר, מסר על תנאי, פסילה בפועל, פסילה על תנאי, קנס וחילוט המוצגים.

19. הסגנור עתר, חרב המלצה שירות המבחן, להורות על ביטול הרשאה. על פיו, אין מדובר בתיק קלاسي של סחר בסמים, שכן הנאשם לא ביצע את העבירות ממניעים כלכליים אלא מניע רגשי עבור חברי לישיבה. הוסיף, כי העבירות בוצעו בשנת 2015 ונוכחות נסיבות ביצוען של העבירות, זהות המעורבים, לרבות הייתם סמוכות בזמן, יש לקבוע את מתחם עונש אחד, החל מסר על תנאי. את עונשו של הנאשם ביקש לקבוע בתחום המתחם, בהיות הנאשם בחור צעיר, נעדר רישום פלילי, אשר נטל אחריות על המעשים, וחולף פרק זמן של כ-6 שנים ביצוען של העבירות, ומazel לא נפתחו נגדו תיקים חדשים.

20. ביום 18.11.21 הורתה על הגשת תסוקיר משלים, על בסיסו השליםו הצדדים תקנים חדשים לעונש.

21. המאשימה צינה בהשלמת טעון, כי מחד ראתה את ההליך השיקומי שעבור הנאשם והמלצת שירות המבחן, ומайдן את חומרת העבירות, וכן התייחסות השירות המבחן לכך שהנאשם צריך אלכוהולCut. על אף זאת, המאשימה צינה כי ישנו מקום לחזור מעמדת הקודמת, וביקשה להטיל על הנאשם חודשים נוספים מסר בדרך של עבודות שירות לצד מסר על תנאי וקנס.

22. ההגנה ביקשה לאמץ את עמדת השירות המבחן במלואה. על פייה, הتفسרים משקפים דרך שיקומית משמעותית אותה עבר הנאשם. הוסיף, כי הנאשם עודנו מטופל במסגרת ההליך השיקומי, ועל כן יש להורות על ביטול הרשאה והטלת צו מבחן לצד של"צ. ציון, כי מדובר בבחור צעיר בן 28 מאז ביצוע העבירות בשנת 2016, עבר דרך שיקום ארוכה ומצוחת, וכן ערך שניי משמעותו בחיו. הסגנור ציין, כי ההליך המשפטי הווה עבור הנאשם טלטלה שנהפהה להזדמנויות לתיקון מעשייו. בנוסף ביקשה להתחשב בגילו הצעיר של הנאשם בזמן ביצוע העבירות, ובעת גירת העונש, כמיות הסם שנמכרו, נסיבות אותן אירעוים, וכן סוג הסם.

23. הנאשם הוסיף, כי בהיותו נער עשה מעשה שנות וקיים הוא מודיע למשעים וחומרתם. באשר לצריכת האלכוהול. הנאשם הסביר כי במהלך השיחות בשירות המבחן, שיתף במספר דברים, לרבות בעניין זה, ואולם הוא מודיע לסיכון ואין מדובר בהתקשרות. אמו של הנאשם צינה, כי משפחתה נורמטיבית ומספקת לנאים ביטחון. עוד מסירה, כי

הנאשם ערך שניי והוא מועסק במסגרת אותה הוא אוהב. הנאשם גם עתיד לסייע לתואר ראשון וושאף להמשיך בלימודים אקדמיים.

דין:

24. במקרה דין, יש לקבוע מתחם עונש אחד בגין שלושת האישומים שבכתב האישום, שכן מדובר במספר מכירות להן זיקה אחת, ואשר נעשו בין חברים.

25. בפסקה נקבע, כי עבירות של סחר ושימוש בסמיס מסוכן חומרתן רבה, והן פוגעות בערכיהם המוגנים של הגנה על שalom הציבור וביטחונו מפני הנזקים החמורים כתוצאה שימוש והפצה של סמים. עוד נקבע כי אי הרשותה, / או הטלת עונש של"צ, הינם בגין חריג שהחריגים, נוכחות חומרתן של העבירות, והיות הנאשם חוטא ומחייב את הזולת. רע"פ 873/12 פלוני נ' מדינת ישראל (2.2.12).

26. קיימים מקרים בפסקה בהם קיבל בית המשפט את המלצה השירות המבחן וגורר את עונשו של הנאשם על דרך עבודות של"צ, תוך מתן משקל מכריע להיבט השיקומי. כך לדוגמה:

א. ת"פ 18-06-14 46914 מדינת ישראל נ' רבאב חג'אי (19.09.19) התחשב בית המשפט בגליה הצעיר של הנאשם, מצבה הנפשי הקרוב לסיג האחריות הפלילית, נטילת אחריות, היעדר עבר פלילי ועוד, וגורר את עונשה בצו מבחן, של"צ בהיקף 300 שעות ומאסר מותנה.

ב. ת"פ 18-10-11 34271 מדינת ישראל נ' אור שמואל דהן (19.03.23) אף הסתיים ההליך נגד הנאשם ב-2 עבירות סחר בקנאביס באמצעות תלגראס ובהזקה לשימוש עצמי ללא הרשותה וזאת תוך התחשבות בגלוי הצעיר של הנאשם (בן 18), היעדר עבר פלילי ושיקום מרשים. על הנאשם הוטל צו מבחן למשך שנה.

ג. ת"פ 15-04-15 21679 מדינת ישראל נ' שאול בראנץ (16.02.24) התחשב בית המשפט בגלוי המבוגר של הנאשם ובמצבו הרפואי והטיל על הנאשם צו של"צ.

סטייה ממתחם העונש בשל שיקולי שיקום:

27. בענייננו, קיימת הצדקה לסתות ממתחם העונש ההולם, ולאמצ את עמדת שירות המבחן. הנאשם בן 28, הודה בבית המשפט בעבירות שייחסו לו, והביע חרטה על ביצוען.

28. הנאשם נעדר עבר פלילי ומazel ביצוע העבירות, משך למעלה משבע שנים, לא נפתחו כנגדו תיקים חדשים. מדובר במקרים בין חברים, בנסיבות קטנות מאוד, תמורת סכומי כסף נמוכים, בגין המוגדר בפסקה כשם הנמנה על הסמים הקלים. ואולם, מעבר לשיקולים אלו, השיקול המכריע נוגע בתהילן הטיפולי אותו עבר הנאשם במסגרת שירות המבחן, כפי שהדבר משתקף מכלל תסקרי שירות המבחן. בנוסף, בדיקות השtan האחרונות שניטלו מהנאשם נמצאו נקיים. הנאשם לומד לימודים אקדמיים ומעסיק בחברת היי-טק.

29. אף בהתאם למבחנים הנוספים שנקבעו בפסקה, יש לקבוע כי מדובר בחרגיג, המצדיק להיעתר להמליצה.

א. הנאשם רכש סמים עבור עצמו ועבור חבריו, כך שرف החומרה שבמקרה אינו על הצד הגבוהה. בנוסף, מידת הסיכון לביצוע עבירות דומות בעתיד הינה נמוכה מאוד, נכון התהילך הטיפולי אותו עבר הנאשם, והשינוי שערך בחיו.

ב. לא יכולה להיות מחלוקת, כי משמעויה של הרשעה, ודאי ביחס לעבירות סמים, עלולה להוביל לפגיעה ביכולתו של הנאשם להתקדם בחיו בכלל, ובמסגרות תעסוקה בפרט. בענייננו, הדבר נכון ביותר, שכן בהתאם להסכם ההעסקה של הנאשם, שהוצע בפני שירות המבחן, קיים סעיף לפיו הרשעה בדיון, עלולה להביא לפיטוריו ממוקם בעודתו. בסביבות אלו יש לקבוע כי הרשעה תוביל לנזק מוחשי וקונקרטי, בהתאם לדרישות הפסיכיה בסוגיה זו של אי-הרשעה.

30. בכלל השיקולים, ראוי לקבוע כי זהו אחד המקרים, בהם ראוי לסיים את ההליך מבל' להורות על הרשותו של הנאשם.

31. אשר על כן, אני מורה כדלקמן:

א. הרשותו של הנאשם תבוטל, תוך קביעה שהנאים ביצעו את העבירות המוחסנות לו בכתב האישום המתוון.

ב. הנאשם יבצע 300 שעות של"צ בפיקוח שירות המבחן. תוכנית של"צ תוגש לאישור בית המשפט בתוך 45 יום.

ג. צו מבחן למשך 18 חודשים.

ד. התחייבות על סך 5000 ל"נ שלא יעבור למשך שנה שלא יעבור על עבירה מפקודת הסמים המטוכנים. רשמתי את התחייבות הנאשם בע"פ.

המצוירות תשליך העתק החלטה לשירות המבחן.

זכות ערעור לבית המשפט המחויז למשך 45 יום מהיום.

ניתן היום, י"א ניסן תשפ"ג, 02 אפריל 2023, במעמד הנוכחים.