



ת"פ 54613/03/22 - שירז רחל לוי נגד יהל בשן,בן כפיר לוי

בית משפט השלום בכפר סבא

תפ"מ 54613-03-22 בשן נ' לוי ואח'
תיק חיצוני:

מספר בקשה:6

בפני כבוד השופט איתי רגב
מבקשת שירז רחל לוי
נגד
משיבים 1. יהל בשן
2. בן כפיר לוי

החלטה

1. בהמשך להחלטה הקודמת שנחתמה היום (ואשר נמסרה למבקשת בשיחת טלפון עם המזכירות, כמתועד בתיק בית המשפט), הוחזר התיק לעיוני עתה (השעה 14:30).
2. נסיבות הבקשה לביטול פסק הדין פורטו בהחלטה מיום 29.6.22.
3. המשיבה 1 השיבה, בהתאם לאותה החלטה, ואישרה כי קיבלה תשלומים על חשבון שכר הדירה במועדים שפורטו בתגובה (17.4.22 - 4,000 ₪; 29.4.22 - 4,000 ₪; 6.5.22 - 4,000 ₪)(התשלומים הראשון והשני מהווים את החוב בגין חודש מרץ; התשלום השלישי - מחצית מחודש אפריל), אך ציינה כי מאז לא שולם דבר וכי נותר חוב של 20,000 ₪ (4,000 ₪ בגין מחצית מדמי השכירות עבור חודש אפריל, 8,000 ₪ בגין חודש מאי ו-8,000 ₪ נוספים בגין חודש יוני).
4. המשיבה 1 עתרה להתנות את ביטולו של פסק הדין, לו התנגדה, בהפקדה של מלוא יתרת החוב (בצירוף החוב בגין שכר טרחת עו"ד ואגרת בית המשפט), ובהפקדת ערבות בנקאית להבטחת דמי השכירות ליתרת התקופה).
5. המבקשת השיבה כי המשיבה "נזכרה" לציין שקיבלה תשלומים נוספים, לבד ממה שנטען תחילה, רק לאחר שהוגשה בקשת המבקשת. המבקשת הוסיפה כי בכוונתה לפנות את הנכס עד ליום 30.7.22 והסכימה לחתום על ערבות עצמית ולהציג גם ערבות צד ג', וכן להפקיד סך 3,000 ₪ בקופת בית המשפט.
6. בית המשפט הורה, נוכח האמור, כי המבקשת תפקיד סך 20,000 ₪ עד היום בשעה 12:00, יחד עם חתימה על ערבות עצמית ועל ערבות צד ג', טרם מתן ההחלטה המשלימה.



7. עד כה (ובחלוף קרוב לשלוש שעות מעבר לזמן שנקצב) לא הגישה המבקשת לתיק בית המשפט דבר - לא הפקידה את סכום הערבות שנקבע (או חלק ממנו), לא חתמה על ערבות עצמית ולא הציגה ערב לחתימה על ערבות צד ג'.

8. מן המקובץ עולה כי אין בידי המבקשת לסתור את הטענה שלא שילמה את מלוא חוב דמי השכירות בגין התקופה בה היא ממשיכה לשבת בדירה, וכי אין בידיה גם להציע כעת הסדר ריאלי באשר לתשלום חוב זה.

9. זאת, יחד עם העובדה כי לא התגוננה וכי לא התייצבה לדיון מובילים למסקנה, כטענת המשיבה 1, שכל כוונתה של המבקשת היא לדחות את הקץ ולעכב את פינויה מהדירה, תוך שהיא ממשיכה להשתמש בה מבלי לשלם את המגיע למשיבה 1 מכח ההסכם בין הצדדים.

10. סיכומי של דבר, ובאיזון שבין מחדלי המבקשת המצטברים וסיכויי ההגנה הנדמים כחלשים, וכאשר אין מחלוקת כי ממילא תקופת השכירות מצויה לפני סיום וכי לא תהיה למבקשת עוד הזכות, ולא לכאורה, להמשיך ולהחזיק בדירה - מצאתי לדחות את הבקשה לבטל את פסק הדין.

11. פסק הדין יוותר על כנו.

ככל שלא יקויים על ידי המבקשת, תהיה המשיבה זכאית לנקוט באמצעים הנדרשים על פי דין לשם ביצועו.

לפנים משורת הדין - אין צו להוצאות.

ניתנה היום, א' תמוז תשפ"ב, 30 יוני 2022, בהעדר הצדדים.