



ת"פ 54327/08/20 - בעניין: מדינת ישראל - שלוחת תביעות כפר-סבא נגד יוסי ברוך

בית משפט השלום בכפר סבא
ת"פ 54327-08-20 מדינת ישראל נ' ברוך
לפני כבוד השופט אביב שרון

בעניין: מדינת ישראל - שלוחת תביעות כפר-סבא המאשימה

ע"י ב"כ עו"ד זיוה לדרמן

נגד

הנאשם

יוסי ברוך

ע"י ב"כ עו"ד שי טובים

גזר דין

כתב האישום המתוקן; הסדר הטיעון; הודאת הנאשם

1. הנאשם, יליד 1993, הורשע על פי הודאתו, ובמסגרת הסדר טיעון, בעבירות של **גידול, ייצור והכנת סמים מסוכנים**, בניגוד לסעיף 6 לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], תשל"ג-1973; **החזקת סם שלא לצריכה עצמית**, בניגוד לסעיף 7(א)+(ג) רישא לפקודת הסמים המסוכנים; **והחזקת כלים להכנת סם שלא לצריכה עצמית**, בניגוד לסעיף 10 רישא לפקודת הסמים המסוכנים.

2. על פי העובדות, במועד הרלוונטי התגורר הנאשם בדירה שכורה בכפר-סבא. ביום 23.8.20 בשעה 11:30 הגיעו שוטרים לדירה במטרה לבצע חיפוש מכוח צו של בית משפט. באותן הנסיבות החזיק הנאשם על שולחן בסלון צנצנת ובה סם מסוכן מסוג קנבוס במשקל נטו של 4.82 גרם וכן שקית ובה סם מסוכן מסוג קנבוס במשקל נטו של 8.66 גרם וזאת שלא לצריכה עצמי. עוד באותן הנסיבות גידל הנאשם 19 שתילים של סם מסוכן מסוג קנבוס במשקל של 12 ק"ג. לשם גידול הסמים החזיק הנאשם בצידוד הבא: אוהל המשמש לגידול סם; 3 מפוחים; שני מזגנים; שני פילטרים; 11 בקבוקים של חומרי דישון; 4 מנורות לד; 19 אדניות; 2 מאווררים; ו-2 משקלים אלקטרוניים.

3. במסגרת הסדר הטיעון הוסכם שהנאשם יישלח לשרות המבחן לצורך קבלת תסקיר בעניינו. לא היתה הסכמה לעונש וכל צד טען כראות עיניו.



תסקיר שרות המבחן

4. מתסקיר שרות המבחן מיום 26.5.22 עולה שהנאשם כבן 28, רווק, מתגורר בגפו בכפר-סבא, בעל עסק לגידול כלבים. הנאשם השלים 12 שנות לימוד ללא תעודת בגרות מלאה. הנאשם לא גויס לצבא מסיבה רפואית. בתסקיר מתוארת פגיעה שחווה הנאשם בילדותו אשר מפאת צנעת הפרט לא תפורט כאן (עמ' 2, פסקה 2), בגינה פנה בחודש מרץ 2021 לקבלת טיפול נפשי. לאורך השנים צרך הנאשם סמים כאמצעי לא מקדם להתמודדות עם מצב רגשי ירוד. לנאשם 2 הרשעות קודמות מן השנים 2015 ו-2018, בגין עבירות אלימות וסמים, בגין הוטלו עליו מאסר על תנאי וצו של"צ. מחקירת המעצר עולה שהוטל על הנאשם צו פיקוח מעצרים אשר הסתיים באפריל 2014, והנאשם השתתף בטיפול קבוצתי ייעודי לעצורי בית. ההתרשמות היתה שהנאשם משתף פעולה בקשר עם שרות המבחן ומשתף במצבו ובקשייו. יחד עם זאת, **נמצא שהנאשם עדיין נמצא בסיכון סביב גבולות רופפים ועמדות המאשרות התנהלות שולית בתחום הסמים**. לנאשם רשיון להחזקת קנבוס רפואי וענין זה נלקח בחשבון כגורם מפחית סיכון.

בהתייחסותו לעבירות, **הנאשם קיבל אחריות מילולית וביטא חרטה. הוא טען שגידל קנבוס לצרכיו האישיים בכדי לחסוך בעלויות ורכש את הידע לצורך כך מהאינטרנט. הוא ציין שכמות הסם שצויינה בכתב האישום המתוקן גדולה מזו שהיתה ברשותו**. הנאשם מסר שהחל שימוש בקנבוס בגיל 13, הגביר את השימוש בו ובגיל 18 החל משתמש בסמי פיצוציות והזיה, באורח התמכרותי ואינטנסיבי. לדבריו, הפסיק את השימוש בסמים לאחר מעצרו ובדיקות שתן שמסר נמצאו רק עם שרידי קנבוס.

שרות המבחן העריך את ביצוע העבירות הנוכחיות כקשור באי יכולתו של הנאשם להתמודד עם מצוקתו הרגשית באופן מקדם. כאמור, הנאשם פנה לקבלת טיפול נפשי והשתלב בו בחודש יולי 2022.

לאחר שקלול גורמי סיכון וסיכוי התרשם שרות המבחן כי הסיכון במצבו של הנאשם פחת במידה מסויימת, אך **קיים צורך בהמשך טיפול ארוך טווח לצורך הפחתה משמעותית של הסיכון**.

חרף העובדה שהנאשם טרם השתלב בטיפול, המליץ שרות המבחן לגזור עליו עונש מאסר לריצוי בעבודות שרות, לצד צו מבחן למשך שנה.

טיעוני ב"כ הצדדים

5. ב"כ המאשימה הפנתה לערכים החברתיים המוגנים בביצוע העבירות וטענה שמעבדות לגידול סמים הפכו ל"מכת מדינה" של ממש ועל כן, הפסיקה מחמירה בעונשיהם של המבצעים. היא טענה שמדובר בנאשם בעל 3 הרשעות קודמות בין השנים 2011-2018, אשר נדון בעבר בגין עבירות סמים לעונש מאסר על תנאי שהוארך בשנת 2015. התובעת הפנתה להיבטים השליליים בתסקיר שרות המבחן, שעניינם נטילת אחריות מילולית בלבד והיעדר הליך טיפולי. על סמך פסיקה אליה הפנתה, עתרה לקביעת מתחם עונש הולם הנע בין 10 ל-24 חודשי מאסר, לצד רכיבי ענישה נלווים, וביקשה שלא לחרוג ממתחם העונש ההולם מטעמי שיקום, אלא למקם עונשו של הנאשם במרכז המתחם לו עתרה ולהוסיף ולגזור עליו מאסר על תנאי, קנס, פסילה בפועל ופסילה על תנאי. כמו כן, עתרה להכריז על הנאשם כסוחר סמים.

6. ב"כ הנאשם טען שבהתאם לפסיקה יש לקבוע את מתחם העונש ההולם בהתחשב בנסיבות הקשורות בביצוע



העבירות, וביניהן, סוג הסם, מספר השתילים, כמות הסם, האם נעברו עבירות נילוות, כמו גניבת חשמל, והאם מדובר בפלישה למקום אחר או השכרת מחסן או דירה ייעודית. במקרה שלפנינו, טען, שכמות השתילים קטנה, משקל הסם שגודל אינו רב והסם גודל בדירתו השכורה של הנאשם. לפיכך, עתר ב"כ הנאשם לקביעת מתחם עונש הולם הנע בין 6 ל-18 חודשי מאסר. הסניגור טען שלגבי עבירות הסם מסוג קנאבוס, אותו הוא מסרב לכנות "סם מסוכן", שינתה הפסיקה גישה, כמו גם האווירה הציבורית, לצד מדיניות אי ההפללה של צרכני סם זה. עוד הפליג הסניגור בשבח סגולותיו הרפואיות של סם זה ועמד על החסמים והקושי הבירוקרטי לקבל רשיון להחזקתו. ב"כ הנאשם טען שהנאשם משתמש בקנאבוס מגיל 13, בין היתר, בעקבות טראומה אותה עבר בגיל ילדות, וכעת אף מקבל סיוע נפשי בגינה. לדבריו, הנאשם נמצא כשנתיים בתנאים מגבילים בעקבות תיק זה, לא הפר צווים של בית המשפט, מפעיל עסק של מספרת כלבים, הודה בעובדות כתב האישום המתוקן, נטל אחריות ומעונין להמשיך ולהשתלב בהליך טיפולי. לפיכך, ביקש הסניגור לאמץ את המלצות שרות המבחן ולגזור על הנאשם עונש מאסר לריצוי בעבודות שרות. עוד ביקש להימנע מהכרזתו של הנאשם כסוחר סמים וכן להימנע מפסילת רשיון נהיגה בפועל ומהטלת קנס כספי.

דין והכרעה

7. במעשיו פגע הנאשם בערכים חברתיים מוגנים שעניינם הגנה על הציבור ובריאותו מהנזק שבהפצה ושימוש בסמים, לצד הגנה מפני ביצוע עבירות פליליות והנזקים החברתיים הישירים והעקיפים אשר נגרמים כתוצאה מעבירות המתבצעות על רקע של שימוש בסמים אלה.

כפועל יוצא של חומרתה הרבה של עבירת **גידול הסם**, התווה המחוקק לצידה עונש של עד 20 שנות מאסר בפועל (ת"פ (מחוזי-ים) 38574-12-18 **מדינת ישראל נ' מוטי מנשרוב** (14.1.20)).

מידת הפגיעה בערכים החברתיים המוגנים במקרה דנן **בינונית**, מקום בו עסקינן בגידול סם מסוכן מסוג קנאביס בהיקף נרחב, 19 שתילים, במשקל של 12 ק"ג, במעבדה, תוך הצטיידות בצידוד רב והחזקת סם מסוכן שלא לצריכה עצמית.

בתי המשפט הדגישו לא אחת את החומרה הרבה שיש לייחס לעבירות סמים, בכלל, ולעבירות של גידול סמים במעבדות ייעודיות, עבירות בגין יש להטיל ענישה משמעותית ומרתיעה, תוך נקיטת יד קשה **כלפי כל המעורבים בביצוען**. הדברים אמורים ביתר שאת מקום בו מדובר בהקמת מעבדות לגידול סמים בכמויות מסחריות שברור שנודעו להפצה נרחבת ולעובדה שהעבירות האמורות הפכו זה מכבר ל"**מכת מדינה**".

[ראה: רע"פ 2151/21 **שחף דהן נ' מדינת ישראל** (7.4.21), שם אושר עונש של 18 חודשי מאסר על נאשם נעדר עבר פלילי, אשר הורשע על פי הודאתו בגידול של 100 שתילי קנבוס במשקל של כ-23 ק"ג].

8. בבוא בית המשפט לקבוע את מתחם העונש ההולם, יש להביא בחשבון את **סוג הסם**, את **התשתית שהוכנה לגידולו**, את **נסיבות גידול הסם**, **מספר השתילים**, **כמות הסם** שנתפסה במקום, **שווי הסם ומידת הרווח הצפוי ממכירתו או מהפצתו**.

כאמור, בהיעדר ראיה לסתור, בחינת נסיבות הקשורות בביצוע העבירות מעלות כי הנאשם פעל לבדו, תוך תכנון מוקדם,



לאחר שלמד את רזי הכנת הסם המסוכן באמצעות האינטרנט, הקים בדירתו השכורה מעבדה תוך הבאת ציוד רב לצורך גידול הסם, ובכלל זה מפוחים; מזגנים; פילטרים; בקבוקים של חומרי דישון; מנורות לד; אדניות; מאווררים; ו-2 משקלים אלקטרוניים. ייאמר, שהעובדה שנמצאו בדירה שני משקלים אלקטרוניים סותרת את דברי הנאשם לפיהם גידל את הסם לצריכתו העצמית בלבד, כאשר גם הוראת החיקוק בה הודה עניינה החזקת סם שלא לצריכה עצמית.

מאידך, יש גם לקחת בחשבון את הכמות הקטנה, יחסית, של השתילים שגודלו במעבדה, ואת העובדה שהנאשם גידל את הסמים בדירת מגוריו ולא שכר מקום ייעודי לשם כך.

הגם שמדובר בסם שאינו מוגדר כסם "קשה" ביחס לסוגי סמים אחרים, הרי שהנזק הפוטנציאלי הגלום במעשים חמור, בעיקר נוכח הכמות הגדולה שנתפסה, אשר מתחילה, יש מאין, שרשרת חדשה של הפצת סם שבסופה יתגלגל הסם ויגיע לידי גורמים עבריינים ומשם לציבור הרחב.

[ראה: ת"פ (מחוזי מרכז) 4435-07-19 **מדינת ישראל נ' דוד אליהו** (4.5.21) ; ת"פ (מחוזי מרכז) 25458-11-18 **מדינת ישראל נ' ארז אליאב** (19.9.19)].

הלכה פסוקה היא כי המאבק בנגע הסמים צריך להיות מכון גם נגד השימוש בסמים המוגדרים כ"קלים" ובית המשפט מתייחס בחומרה רבה גם להפצתם, שבפגיעתם ביחידים ובחוסנה של החברה כולה הינו ממשי ומוחשי. אדרבא, סמים אלה הפכו נפוצים גם בקרב מי שאינם עבריינים ובעיקר בקרב צעירים, ועל כן אל להם לזכות ביחס מקל.

עוד נקבע כי דברים אלה מקבלים משנה תוקף, גם לגבי סמים "קלים", בעיקר כלפי מגדלי סמים במעבדות והסוחרים בסם, וכל מאן דהוא שנמצא בשלבי הייצור או ההספקה של הסמים, והיא נותרה משמעותית ומרתיעה [ראה: ת"פ (מחוזי מרכז) 4435-07-19 **מדינת ישראל נ' דוד אליהו** (4.5.21) וההפניות שם; ע"פ 2596/18 **זנזורי נ' מדינת ישראל** (12.8.18); ע"פ 5807/17 **דרחי נ' מדינת ישראל** (18.6.18); רע"פ 174/21 **סויסה נ' מדינת ישראל** (25.2.21)].

משכך, טענת הסניגור באשר ליחס סלחני אשר יש לנקוט בו כלפי מגדלי הסם, נוכח השינוי באווירה הציבורית כלפיו, נוכח העובדה שהחזקת סם מסוג קנאבוס לצריכה עצמית הפכה לעבירה מנהלית ונוכח העובדה שאזרחים רבים מקבלים את הסם בכפוף לאישור רפואי, אין לה על מה שתסמוך.

לענין זה יפים דבריו של כב' הש' עמית בע"פ 2596/18 **זנזורי נ' מדינת ישראל** (12.8.18) -

"ריבוי המקרים המובאים לפנינו בעת האחרונה - של גידול, ייצור והפקת קנבוס לשם הפצה ומכירה, כמו גם הפצה ומכירה של קנבוס תוך שימוש באפליקציית ה'טלגראם', מעוררים את התחושה, הגם שאינה מגובה בסטטיסטיקה או במחקר אמפירי, כי המדיניות שבאה לידי ביטוי בחוק הסמים המסוכנים (עבירת קנס מיוחדת - הוראת שעה), התשע"ח-2018 (שתחולתו ביום 1.4.2019) - זלגה שלא בטובתה למחוזות אחרים. צרכנים ומשתמשים ואנשים נורמטיביים, שבעבר לא היו נכונים ליטול על עצמם סיכון להסתבך בעולם הפלילי, נכונים כיום לילך צעד נוסף ולהפוך למגדלים ולסוחרים בסם. זאת, מתוך תפיסה שגויה כי מדובר ב"סמים קלים",



ובהינתן הטכנולוגיה המאפשרת מכירה והפצה קלה ו"סטריילית" של סמים. ברם, סחר בסמים הוא סחר בסמים. ידע כל מי שמהרהר בדרכים לעשיית כסף קל, כי מדיניות הענישה לא השתנתה ובית המשפט רואה בחומרה עבירות של סחר והפצה של סמים מסוכנים, גם סמים "קלים", תוך הטלת ענישה משמעותית ומרתיעה. צרכנים ומשתמשים - ראו הוזהרתם".

9. ואכן, מדיניות הענישה קוראת להחמרה בענישת מגדלי הסמים במעבדות, גם כאשר מדובר בכמויות הדומות לכמות שגודלה בתיק זה, כדי הטלת מאסרים לריצוי בפועל -

רע"פ 513/21 **יהושע נ' מדינת ישראל** (4.3.21) - גידול 60 שתילים של סם מסוג קנבוס במשקל של 10 ק"ג; נקבע מתחם עונש הולם הנע בין 6 חודשי מאסר לריצוי בעבודות שרות ל-24 חודשי מאסר; בית משפט השלום חרג מן המתחם מטעמי שיקום וגזר צו של"צ; ערעור המדינה התקבל ועל הנאשם נגזרו 10 חודשי מאסר בפועל; בקשת רשות ערעור נדחתה.

רע"פ 314/16 **בן צבי נ' מדינת ישראל** (22.2.16) - גידול כמות העולה על 2.5 ק"ג קנבוס במעבדה ייעודית; נקבע מתחם עונש הולם הנע בין מספר חודשי מאסר לריצוי בעבודות שרות ל-18 חודשי מאסר; על הנאשם נגזרו 10 חודשי מאסר.

רע"פ 6869/17 **פילברג נ' מדינת ישראל** (11.9.17) - גידול 229 שתילי קנבוס במשקל 19 ק"ג במעבדה ייעודית; נקבע מתחם עונש הולם הנע בין 12 ל-36 חודשי מאסר; בית משפט השלום גזר על הנאשם 6 חודשי מאסר לריצוי בעבודות שרות, תוך חריגה ממתחם העונש ההולם מטעמי שיקום; ערעור שהגישה המדינה על קולת העונש התקבל ונגזרו על הנאשם 9 חודשי מאסר לריצוי בפועל. בקשת רשות ערעור נדחתה.

רע"פ 2675/17 **ארצי נ' מדינת ישראל** (23.8.17) - גידול 148 שתילי קנבוס במשקל של כ-6 ק"ג; נקבע מתחם עונש הולם הנע בין 8 ל-18 חודשי מאסר; על הנאשם נגזרו 9 חודשי מאסר בפועל.

עפ"ג (מחוזי ב"ש) 6525-09-21 **סבן נ' מדינת ישראל** (15.12.21) - גידול כ-1,000 שתילי קנבוס במשקל 15 ק"ג במעבדה ייעודית; נקבע מתחם עונש הולם הנע בין 24 ל-48 חודשי מאסר; על הנאשם נגזרו 27 חודשי מאסר.

10. נוכח מידת הפגיעה בערכים החברתיים המוגנים, הנסיבות הקשורות בביצוע העבירות ומדיניות הענישה הנוהגת, **אני קובע שמתחם העונש ההולם נע בין 10 ל-24 חודשי מאסר, לצד רכיבי ענישה נלווים.**

11. לאחר שקראתי את תסקיר שרות המבחן ונתתי דעתי לנסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירות, באתי לכלל מסקנה שאין לחרוג במקרה זה ממתחם העונש ההולם מטעמי שיקום, אך יש למקם את עונשו של הנאשם בתחתית המתחם. להלן טעמי -



מחד, הנאשם הודה בכתב האישום המתוקן, נטל אחריות וחסך בזמן שיפוטי יקר ומזמנם של העדים; כמו כן, הנאשם עבר טראומה בילדותו, שכעת החל לעבד אותה מבחינה רגשית והשתלב בחודש יולי האחרון בטיפול נפשי; הנאשם השתתף בקבוצה טיפולית ייעודית לעצורי בית; הוא היה נתון בתנאים מגבילים בגין תיק זה זמן רב.

מאידך, לנאשם 2 הרשעות קודמות מן השנים 2015 ו-2018, בגין עבירות אלימות וסמים, בגין הוטלו עליו מאסר על תנאי וצו של"צ, דהיינו, אין זו הסתבכותו הראשונה עם החוק; שרות המבחן מצא שהנאשם עדיין נמצא בסיכון סביב גבולות רופפים ועמדות המאשרות התנהלות שולית בתחום הסמים, אם כי לנאשם כיום רשיון להחזקת קנבוס רפואי; הנאשם קיבל אחריות מילולית בלבד וטען, בניגוד לעבירות בהן הודה, שגידל את הסם לצרכיו האישיים (מדוע, אם כן, נדרשו לנאשם שני משקלים אלקטרוניים?); אמנם שרות המבחן התרשם שהסיכון במצבו של הנאשם פחת במידה מסויימת, אך ציין שעדיין קיים צורך בהמשך טיפול ארוך טווח לצורך הפחתה משמעותית של הסיכון.

12. לאור האמור לעיל, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. 10 חודשי מאסר בפועל, בניכוי ימי מעצרו - 31.8.20-16.9.20

הנאשם יתייצב לריצוי המאסר ביום 20.12.22 עד השעה 10:00 בבית סוהר "הדרים" כשבידו תעודת זהות. התנאים המגבילים בהם נתון הנאשם, לרבות הערבויות הכספיות, ימשיכו לחול עד להתייצבותו למאסר.

ב. 7 חודשי מאסר על תנאי למשך 3 שנים מיום שחרורו, והתנאי הוא שלא יעבור כל עבירת סם מסוג פשע.

ג. 3 חודשי מאסר למשך שנתיים מיום שחרורו והתנאי הוא שלא יעבור כל עבירת סם מסוג עוון.

ד. 6 חודשי פסילה על תנאי למשך 3 שנים מיום שחרורו שלא יעבור כל עבירת סם בזיקה לנהיגה ברכב.

ה. קנס כספי בסך 5,000 ₪ או 30 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם ב-10 תשלומים חודשיים, שווים ורצופים החל ביום 1.1.23. לא ישולם תשלום במועד, יעמוד כל הסכום לפרעון מיידי.

נוכח העובדה שהסם המסוכן גודל במעבדה ייעודית; נוכח כמות הסם שנתפסה, 12 ק"ג; ונוכח העובדה שהנאשם הודה שהחזיק בסם שלא לצריכה עצמית וכן שבמעבדה נתפסו 2 משקלים דיגיטליים, אני מכריז על הנאשם כסוחר סמים, וזאת בהתאם לסעיף 36א' לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], תשל"ג 1973.

מוצגים - סמים וציוד מעבדה - להשמדה.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי מרכז בתוך 45 יום.



ניתן היום, ז' תשרי תשפ"ג, 02 אוקטובר 2022, במעמד ב"כ המאשימה, עו"ד יסמין קוגן ברנס, הנאשם ובא-כוחו.