

ת"פ 51803/04 - מדינת ישראל נגד ניסים סטיב פרגי בرمאי

בית משפט השלום ברמלה
ת"פ 19-04-51803 מדינת ישראל נ' פרגי בرمאי

בפני: בעвин:	כבוד השופט היישם ابو שחאדה מדינת ישראל	ע"י עוה"ד טל נעים	בגדי
המאשימה	נisdim Steibl Paragi Baramai	ע"י עוה"ד דורון שטרן בשם של עו"ד אסף שלם	
הנאשם	ע"י עוה"ד דודן שטרן בשם של עו"ד אסף שלם		

גזר דין

כתב האישום

1. כתוב האישום המקורי כלל ארבעה אישומים. הצדדים הגיעו להסדר טיעון לפי האישום השני והרביעי נמחקו מכתב האישום והנאשם הודה בעבודות האישום הראשון ועובדות האישום השלישי והורשע בעבירות שמופיעות בהם.
2. באישום הראשון, הנאשם הורשע בביצוע עבירה של סחר בסמים מסוכנים לפי סעיפים 13 ו- 19א לפקודת הסמים המסוכנים (נוסח חדש) התשל"ג-1973 (להלן: **פקודת הסמים המסוכנים**). על פי עובדות האישום הראשון, במהלך חודש מרץ 2019 במועד שאינו ידוע במדויק למאשימה, הנאשם מכר בתחום העיר רמלה לקוֹנְהָם סמ מסוכן מסווג קניבוס במשקל של כרם אחד וזאת בתמורה לסך של מאה ש"ח.
3. באישום השלישי, הנאשם הורשע בביצוע שלוש עבירות של סחר בסמים מסוכנים לפי סעיפים 13 ו-19א לפקודת הסמים המסוכנים. על פי עובדות האישום השלישי, בין 7.3.19 ל- 9.4.19 בשלושה מועדים שונים, מכר הנאשם לקוֹנְהָם בתחום העיר רמלה סמ מסוכן מסווג קניבוס במשקל שאינו ידוע למאשימה בתמורה לסך של מאה ש"ח בכל פעם.

הסדר הטיעון וטענות הצדדים לעונש

עמוד 1

.4. על פי הסדר הטיעון, סוכם שיתקבל תסקיר לעונש מטעם שירות המבחן בעניינו של הנאשם. כמו כן, סוכם שהוא והتسקיר יהיה חיובי, אזי המאשימה תגביל את הטיעון שלו לעונש למשעה חזותי מסר בפועל שירותו בדרך של עבודות שירות. כמו כן, סוכם שהוא והتسקיר יהיה שלילי, אזי הטיעון לעונש יהיה פתוח.

.5. התקבל תסקיר מטעם שירות המבחן מיום 5.9.21. המאשימה טענה שמדובר בתסקיר שלילי ולכן איןנה כבולה להסדר הטיעון וטענה באופן פתוח לעונש. עמדת המאשימה היא שיש להשיט על הנאשם מסר בפועל בגין סורג ובריח ואין מקום להסתפק בעבודות שירות. מנגד, ההגנה טענה שמדובר בתסקיר חיובי והעונש הרואיו הוא מסר לתקופה קצרה ביותר שתחפוף את תקופת המעצר שלו.

תסקיר שירות המבחן

.6. קיימת מחלוקת דיקטומית בין הצדדים האם מדובר בתסקיר חיובי או בתסקיר שלילי. התכנים של הتسקיר מלמדים שהഗדרה הדיקטומית האמורה אינה ישימה. למעשה, קיימות נקודות חזוק לטובת הנאשם וגם נקודות חולשה לרעת הנאשם ואשר המכול מציב את הנאשם בנקודת מצב בין שני הנקודות הדיקטומיות.

.7. מכל מקום, לאור הטענה של המאשימה שה הנאשם לא עומד ב迈向ן של "تسקיר חיובי", העונש שיושת על הנאשם בגין הדיון מבוסס על הנחת היסוד שאין הסדר בין הצדדים לעניין העונש ומדובר בטיעון פתוח. כפי שIOSBER בהמשך, סבורני שהעונש הרואיו הוא מסר בפועל שירותה בדרך של עבודות שירות וזאת במנותק לחולוטין מהסדר הטיעון שהזג לבית המשפט עבר לקבלת תסקיר שירות המבחן.

.8. להלן תמצית הتسקיר של שירות המבחן:

.א. הנאשם מוכר לשירות המבחן מהרשעות קודמות שלו מתיקים אחרים. לחובת הנאשם ארבע הרשעות קודמות בעבירות של החזקת סמ לצריכה עצמית, עבירות אלימות וUBEIRUT RACHOS (ת/6). הרשותה الأخيرة היא משנת 2014 בעבירות של החזקה לצריכה עצמית של סמ מסווג קנבוס במשקל של 96 גרם וכן בעבירה של הפרעה לשוטר במילוי תפקידו וזאת בשל התנגדותו של הנאשם לחיפוש שנערך על ידי השוטר שתפס את הסמ שהוא ברשותו. הנאשםណון לculo של 200 שעות, מסר על תנאי, קנס וצום בגין (ת/7).

.ב. הנאשם נשר מבית הספר ולא קיבל תעודה בגרות. בתסקיר יש תיאור של הרקע המשפחתית שבו גדול. ביום, הנאשם פרוד מבת זוגתו ולهم בת משותפת שהוא מקפיד לשמור עמה על קשר במסגרת הסדרי הראייה וגם משתתף בגידולה בתיאום עם בת זוגו לשעבר.

ג. מצד אחד, בעת בחינת גורמי הסיכון להישנות ביצוע עבירות פליליות, שירות המבחן לחייב בחשבו את הנתונים הבאים: הישנות ביצוע של עבירות סמיים; התיחסותו המצמצמת והמטשטשת של הנאשם לעבירות שבוצעו; היעדר קבלת אחריות על ביצוען; נטייתו להטנהגות אימפרוביזטיבית; שימוש חוזר בסמיים מסוג קנבוס.

ד. מצד שני, בעת בחינת גורמי הסיכון לשיקום, שירות המבחן לחייב בחשבו את הנתונים הבאים: שיתוף פעולה של הנאשם עם שירות המבחן, לרבות במהלך פיקוח המעצר שבו שהוא בטיק הנוכחי, באמצעותו של הנאשם לתפקיד תקין בתחום התעסוקתי; בדיקות שתן נקיות; האחריות שהוא מבטא בתחום ההורי כלפי ביתו היחיד.

ה. בסופו של יומם, שירות המבחן המליץ להעמיד את הנאשם בצו מבחן למשך שנה ושבמסגרתו ישולב בהליך טיפול תור מעקב אחר מצבו בהיבטי חייו השונים. כמו כן, שירות המבחן המליץ לשלב עם צו המבחן עונש מסר שירצו בדרך של עבודות שירות וזאת כענישה מוחשית ומרתיעה שמטרתה לחัด עברו את חומרת מעשייו.

מתחם העונש הולם

9. הנני קובע שיש להשקיף על מכלול מעשיו של הנאשם כ-"איורע אחד" וזאת לעניין קביעת מתחם העונש הולם. למעשה, קיימת זיקה עניינית בין כל אחד מהאירועים של סחר בסמים שבוצעו באישום הראשון ובאישור השלישי. בכל האירועים מדובר בסחר בסמים באותו דפוס התנהגות, קרי מכירה של סם מסוג קנבוס בכמותות קטנות בעבר סכום זהה של מאה ל' בכל פעם. لكن, אקבע מתחם עונש הולם אחד לכלול העבירות שביהם הורשע.

10. בעת קביעת גבולות מתחם העונש הולם, לऋת ביחסו את מדיניות הענישה הנוגעת בעבירות של סחר בסמים מסוים קנבוס במספר הזרמוני, כדלקמן:

א. רע"פ 7858/19 **וקני נ' מדינת ישראל** (פורסם בנבז, 19.11.19). המבקש הורשע בביצוע שתי עבירות של סחר בסמים בכר שמכר בשני מועדים שונים סמ מסוכן מסוג קנבוס במשקל כולל של 5-8 גרם. בית משפט השלום בירושלים קבע שמאחר ומדובר בכמותות סם קטנות ובסכום כסף זעומיים, מתחם העונש הולם נع בין מסר בפועל של מספר חדשים ועד שמונה חודשים ואשר יכול וירצז בעבודות שירות. למבקש היו מאסרים על תנאי שתלוים ועומדים כנגדו וחודשים ואשר הופעלו ולכן נדון למסר בפועל למשך 12 חודשים. ערעורו לבית המשפט המחוזי נדחה וכן נדחתה בבקשת רשות ערעור שהוגשה לבית המשפט העליון.

ב. רע"פ 114/19 **שצ'רבקוב נ' מדינת ישראל** (פורסם בנבז, 13.1.19). המבקשת ובן זוגה

סחרו בסמך מסוג קניבוס במהלך פרק זמן של שלושה חודשים. על מנת ללמידה לגבי מלא העבודות של אותו תיק, מן הראי לעיין, בנוסף להחלטת בית המשפט העליון, גם בפסק הדין של בית משפט השלום בראשון לציון (ת"פ 17-08-12945) וגם בפסק הדין של בית המשפט המוחז במחוז מרכז (עפ"ג 13500-09-18). כתוב האישום כלל מספר אישומים, כאשר באישום הראשון היה מדובר בהחזקה של מספר עשרות גריםם של סמך מסוג קניבוס (84 גרים, 49 גרים, 30 גרים, 76 גרים, 35 גרים ועוד 1.5 גרם ו-2 גרים). בנוסף, היו חמישה אישומים נוספים שבכל אחד מהם היה מדובר במכירה של סמך מסוג קניבוס במשקל של מספר גרים במספר הזדמנויות. בית משפט השלוםקבע מספר מתחמי עונש לאישומים השונים: מתחם שנע בין 6 ועד 18 חודשים, מתחם אחר שנע בין מספר וחודשים ועוד 12 חודשים ומתחם נוסף שנע בין 9 חודשים ועד 24 חודשים. בסופו של יומם, הושתו עליה 6 חודשים מאסר שירות בעבודות שירות, המבקשת הגישה ערעור לבית המשפט המוחז וביקשה לבטל את ההחלטה על מנת שלא יפגעו סיכוןיה להתגיים לצה"ל. העורעור נדחה וגם נדחתה בבקשת רשות ערעור שהוגשה לבית המשפט העליון.

ג. רע"פ 5712/16 **אייזנבראך נ' מדינת ישראל** (פורסם ב公报, 17.8.16). המבקש הורשע בבית משפט השלום בביצוע 4 עבירות של סחר בסמך מסוג קניבוס במשקלים של גרים בודדים. בית המשפטקבע מתחם לכלול ה愆יות שבוצעו שנע בין 8 ל-24 חודשים מאסר בפועל ובסיומו של יומןodon ל-8 חודשים מאסר בפועל. ערעורו לבית המשפט המוחז נדחה וכן נדחתה בבקשת רשות ערעור שהוגשה לבית המשפט העליון.

ד. רע"פ 3271/17 **עמיאל נ' מדינת ישראל** (פורסם ב公报, 23.4.17). המבקש הורשע במספר איורים של סחר בסמך מסוג קניבוס לסוכן משטרתי סמוני. הכמות הכוללת של הסמים שנמכרו היה של עשרות גרים. בנוסף, החזק בבתו עשרות גרים של סמך מסוג קניבוס שמהולך ליחידות. הוא נדון לעונש מאסר בפועל של 12 חודשים וזאת על אף שהוא מיזמתו במכון לטיפול בעוינות סמים ואף היה רשום ללימודיו הנדרשה. ערעורו לבית המשפט המוחז נדחה וכן נדחתה בבקשת רשות ערעור שהוגשה לבית המשפט העליון.

11. לפיך, הנני קובע שמתחם העונש הכולל למכלול ה愆יות שבוצעו על ידי הנאשם נע בין 6 ועד 18 חודשים מאסר בפועל, בצוירוף מאסר על תנאי וקנס. כמו כן, ככל שבית המשפט יסביר שבנסיבות העניין יש להציב את הנאשם בחלוקת התחתון של המתחם, ניתן יהיה לרצות את עונש המאסר בפועל בדרך של עבודה שירות.

קביעת העונש המתאים בתחום העונש הכולל

12. בעת קביעת העונש המתאים בתחום העונש הכולל, ללחetti בחשבון לקולא את הנתונים הבאים: בדיקות שתן נקיות מסוימות; שיטוף פעולה עם השירות המבחן; התרשםות של שירות המבחן שהנ禀ם

מגלה רצון לשינוי ולהמשך שילובו בהליך טיפול; עובדת היותו אב לקטינה רכה בשנים ושהוא משתתף בגידולה ובפרנסתה.

.13. לחומרא, לחתמי בחשבון את עברו הפלילי, לרבות בעבירות סמים. עם זאת, לחתמי גם בחשבון שהרשעתו الأخيرة היא משנת 2014 וחלפו מאז כשבע שנים.

.14. יובהר, בעת קביעת אורך תקופת המאסר שתרוצה בעבודות שירות, לחתמי בחשבון גם את תקופת המעצר שבה הנאם מאחריו סורג ובריח (מיום 22.4.19 ועד ליום 19.12.6.19) וכן תקופת המעצר באזוק אלקטרוני (מיום 19.12.6.19 ועד ליום 19.12.9.19). לפיכך, אין מקום לבצע ניכוי נוסף של תקופת מעצר כלשהו מתקופת המאסר הסופי שיושת עליון.

.15. לאור כל האמור לעיל, הנהני משית על הנאם את העונשים הבאים:

א. 6 חודשים מאסר בפועל שירותו בדרך של עבודות שירות. הנאם יבצע את עבודות השירות במקום ובזמנים ובמועדים שמופיעים בחוזה הדעת שהתקבלו מטעם הממונה על עבודות שירות.

ב. 5 חודשים מאסר על תנאי וה坦אי הוא שבמשך 3 שנים מהיום הנאם לא יבצע עבירה לפי פקודת הסמים המסווכנים.

ג. הנאם ישלם קנס בסך של 2,500 ₪, או 10 ימי מאסר תמורה. הקנס ישולם בחמשה תשלומים חודשיים שווים ורצופים כאשר הראשון שבhem עד ליום 1.6.22, והיתרה ב-1 לכל חודש לאחריו. יהיה אחד התשלומים לא ישולם במועד איזי יעמוד מלא סכום הקנס לפירעון מיידי.

ד. הנהני מטיל על הנאם צו מבחן למשך שנה מהיום. הובהר לנאם שככל שיפר את צו המבחן, בית המשפט יהיה רשאי להטיל עליו עונש מזה שהושת עליון, לרבות עונש מאחריו סורג ובריח. כמו כן, רשמתי בפני את הצהרתו של הנאם באולם כתעתשה הבין את החובה לקיים את צו המבחן וההשלכות של הפרתו.

המציאות תשגר העתק גזר הדין לשירות המבחן ולממונה על עבודות שירות.

זכות ערעור תוך 45 ימים.

ניתן היום, ה' ניסן תשפ"ב, 06 אפריל 2022, במעמד הצדדים.

