



ת"פ 50853/02/18 - מדינת ישראל, ע נגד נתנאל אלעזר וקנין ע"י, איתי סויבסקי פצ'ול ע"י

בית משפט השלום בירושלים
ת"פ 50853-02-18 מדינת ישראל נ' וקנין ואח'

בפני	כבוד השופט דוד שאול גבאי ריכטר
בעניין:	מדינת ישראל
ע"י תביעות ירושלים	המאשימה
נגד	
1. נתנאל אלעזר וקנין ע"י ב"כ עו"ד חיים שטיינברג	
2. איתי סויבסקי פצ'ול ע"י ב"כ עו"ד עידן גמליאלי	
הנאשמים	

גזר דין - נאשם 1

כתב האישום המתוקן

הנאשם הורשע על-פי הודאתו בכתב אישום מתוקן בעבירות סמים.

האישום הראשון - ביום 12.2.2018 באישון לילה, נסע הנאשם יחד עם הנהג ד"ב ברכב השייך לאחר. במסגרת מחסום משטרתית, התבקש הנהג לעצור את הרכב בשולי הדרך, ובסמוך לעצירת הרכב בשוליים, הושלכו שתי שקיות ניילון מחלון הדלת של הנוסע שליד הנהג אל עבר הצמחיה. השקיות שנזרקו הכילו קנביס במשקל 15.78 גרם. בגין אישום זה הודה הנאשם והורשע בעבירות של **שיבוש מהלכי משפט**, לפי סעיף 244 לחוק העונשין, התשל"ז-1977 ו**החזקת סם לצריכה עצמית**, לפי סעיפים 7(א)(ג) סיפא לפקודת הסמים.

האישום השלישי - ביום 29.1.2018 לאחר תיאום טלפוני מוקדם באפליקציית "טלגרם", מכר הנאשם באמצעות אחרים לה"א בחניון בית ספר בירושלים קנביס במשקל 10 גרם תמורת ₪ 750. באותן נסיבות שלח ה"א לטלפון של הנאשם את תמונתו אוחד ברישיון הנהיגה שלו, ובתגובה שלח לו הנאשם את התמונה לנאשם 2 (איתי פצ'ול), כאשר האחרון התבקש ע"י הנאשם להגיע למקום במטרה לספק את הסם. בגין כך הורשע הנאשם **בעבירת סחר בסמים**, לפי סעיפים 13 ו-19א לפקודת הסמים.

האישום הרביעי - ביום 29.1.2018 לאחר תיאום טלפוני ב"טלגרם" מכר הנאשם לנפ"מ קנביס במשקל 5 גרם תמורת 500 ₪. נפ"מ שלחה לטלפון של הנאשם את תמונתה אוחדת בתעודת הזהות שלה, והנאשם שלח אותה לאחר. הסם הוטמן בדרך לא ידועה מאחורי פח, ממנו לקחה נפ"מ את הסם בהותירה שם את התמורה. גם כאן הורשע הנאשם **בעבירת סחר בסמים** לפי סעיפים 13 ו-19א לפקודת הסמים.

עמוד 1



האישום החמישי - ביום 15.1.2018 בגן משחקים באשקלון ולאחר תיאום טלפונית ב"טלגרם", מכר הנאשם לד"ק קנביס במשקל 3 גרם תמורת 250 ₪. דרך הפעולה הייתה דומה - ד"ק שלח לנאשם תמונתו אוחד בתעודת הזהות שלו, אך הפעם הנאשם עצמו סיפק את הסם וקיבל את תמורתו מד"ק. בחלוף שבוע, שוב בוצעה עסקה באותם מאפיינים. בגין כך הורשע הנאשם **בשני מקרי סחר בסמים** לפי סעיפים 13 ו-19א לפקודה.

מהלך הדיון

הנאשם היה עצור בעת הגשת כתב האישום, ביום 22.2.2018, ובהמשך, בתאריך 22.4.2018 שוחרר לקהילה הטיפולית "רטורנו". בהמשך היה עצור מעצר בית מלא בבית הוריו ובהמשך הוקלו תנאי השחרור. הדיון נדחה מעת לעת לבחון את השתלבות הנאשם בתהליך טיפולי. יצוין כי עניינו של השותף הסתיים בעונש של של"ץ מבחן, מע"ת וקנס.

רישום פלילי

לנאשם שתי הרשעות קודמות בעבירות סמים. בגין האחרונה ריצה מאסר של 9 חודשים, ובמסגרת גזר הדין שהוטל עליו, הוטל עליו מאסר מותנה חב-הפעלה של 7 חודשים בכל עבירת סמים (ת"פ 14336-11-15, מיום 8.6.2016, **תיק התנאי/המאסר המותנה**).

תסקירי שירות המבחן

בעניינו של הנאשם נערכו מספר תסקירים והדיונים נדחו מעת לעת, לאורך תקופה ארוכה, על-מנת למצות אפיק טיפולי. מהתסקירים עולה, כי הנאשם כבן 23 כיום, רווק ומתגורר בבית הוריו. הוא השלישי מבין ארבעה ילדים. אמו עובדת ואביו נכה ומתפרנס מקצבת נכות, כאשר בשנה האחרונה, למרבה הצער, הדרדר מצבו של האב והוא הפך לסיעודי, כאשר הנטל העיקרי בהקשר זה, נופל על הנאשם. הנאשם סיים 10 שנות לימוד בקושי רב נוכח בעיות שונות שפורטו בתסקיר. הוא לא גויס לצבא בשל עברו הפלילי. שניים מאחיו מנהלים אורח חיים נורמטיבי ואילו אח אחר נרצח על-רקע מעורבותו בפלילים, דבר שהותיר חותם משמעותי וטראומתי בנאשם. הנאשם החל להשתמש בסמים מהיותו כבן 17 ומאז משתמש בהם באורח התמכרותי. יצוין, כי הנאשם שוחרר לקהילת רטורנו אך לא סיים שם את הטיפול, והופנה למסגרת המשך במסגרת יחידת ההתמכרויות העירונית. אלא ששיתוף הפעולה שלו לאורך כל תקופת משפטו לקתה מאוד בחסר, והוא לא נכח בכל המפגשים הטיפולים, לא מסר בדיקות שתן באופן תדיר, וכשמסר, חלקן נמצאו מלוכלכות בשרידי סמים. יודגש, כי ניתנו לנאשם הזדמנויות רבות לשפר את תפקודו מול שירות המבחן, אך הוא לא השכיל לעשות זאת. הנאשם נטל אחריות למעשים וטען, כי נעברו על-רקע הסתבכותו בחובות. לדבריו כיום מנסה להתרחק מחברה שולית. נכון לתסקיר מחודש מרץ 2021, מעריך שירות המבחן, כי הנאשם מצוי בהתדרדרות, ולכן נשקפת מן הנאשם רמת סיכון גבוהה להמשך התנהלות עוברת חוק, מה גם שבתקופת הביניים בה מתנהל משפטו נפתחו לנאשם תיקים חדשים. שירות המבחן סבר בין היתר, כי חוסר פניות הנאשם לטיפול נובעת מהיעדר מודעות מספקת לנזקקות טיפולית, מאישיות בלתי בשלה וכן מנסיבות חייו הנוכחיות והצורך שלו לסעוד את אביו. לכן נמנע השירות מהמלצה טיפולית. הדיון נדחה שוב פעמיים והוגשו שני תסקירים נוספים, כאשר בדיון האחרון בחודש אוקטובר הצבתי לנאשם תנאים, ובהם מסירת בדיקות שתן אחת לשבועיים, והשתלבות בטיפול. בתסקיר האחרון התגלה כי הנאשם נמצא בזוגיות, שהיא גורם משמעותי חיובי ומייצג בחייו, הוא עובדת בתחום הצמ"ה ואף הוציא רישיון מתאים וכיום שומר על יציבות תעסוקתית מתוך כוונה להתקדם בתחום. במקביל נמסר על מסירת שתי בדיקות שתן נקיות



משרידי סמים, כאשר ביתר המקרים לא התקיימו הבדיקות מסיבות הקשורות בנאשם ובשל נסיבות אובייקטיביות שאינן קשורות בו. הנאשם נכון לטיפול ואמור היה להשתלב בקבוצה, אך מסיבות שאינן קשורות בו הדבר טרם התרחש. לפיכך סבר שירות המבחן כי הנאשם מגלה רצינות ממשית בדרך השיקום והמליץ על דחייה לצורך המשך שילוב בבדיקות ובטיפול או לחלופין המליץ לסיים את התהליך בהטלת של"ץ מורחב בהיקף 350 שעות, צו מבחן מאסר מותנה והתחייבות כספית. שירות המבחן סבר שאין לשלוח את הנאשם למאסר בפועל בהיות הדבר גורם מסכן ומדרדר חזרה לפשיעה (דברים אלו נכתבו בתסקיר הלפני אחרון).

חוות דעת הממונה על עבודות השירות

הממונה מצא את הנאשם כשיר לבצע עבודות שירות מפעל "המשקם אשקלון", בהתאם לחוות דעת מיום 15.6.2020.

טיעונים לעונש

ב"כ המאשימה עתרה להטיל על הנאשם עונש מאסר ממושך ולהוסיף לו את המאסר המותנה שיש חובה להפעילו. היא סברה שהנסיבות העולות מתסקירי שירות המבחן אינן מעידות על שיקום, בין היתר לנוכח תיקים פתוחים. הסניגור מנגד, ביקש לאמץ את המלצת שירות המבחן ועמד על השינוי שעשה הנאשם.

קביעת מתחם הענישה ההולם

עקרון ההלימה, הוא העקרון המנחה את בית המשפט בבואו לקבוע את מתחם הענישה ההולם. מתחם זה הוא נגזרת של הערכים המוגנים, מידת הפגיעה בהם, נסיבות ביצוע העבירה ומידת אשמו של הנאשם וכן מדיניות הענישה הנוהגת.

אשר לערכים המוגנים - עבירות של סחר בסמים פוגעות במרקם החיים התקין, בביטחון הציבור ובבריאותו, ופגיעתם קשה עד מאוד. בענייננו, מידת הפגיעה בערכים המוגנים בינונית.

אשר לנסיבות ביצוע העבירה - בכל האישומים מדובר בעבירות מתוכננות שבוצעו בתחכום. באישום הראשון ניסה הנאשם להערים על המשטרה בעת שנתפס, ויש בכך מממד של חומרה. בנוסף, בכל האישומים ביצע הנאשם את מעשיו בצוותא בשיטה מתוחכמת באמצעות שימוש באפליקציה שהפכה לייעודית בתחום הסחר. הוא מכר סמים ממניעים כלכליים לכל דיכפין, ולכן מידת הנזק רבה וכך גם הנזק הפוטנציאלי אם היה ממשיך במעשיו ולא נעצר. סוג הסם "הקל" וכמותו, הן נסיבות לקולא.

אשר למדיניות הענישה הנוהגת - בעבירות סחר בסמים יש לתת בכורה לשיקולי הרתעה וגמול. בהקשר זה מפנה לרע"פ 3343/17 **מכאני** נ' **מ"י** (מיום 26.7.2017). ברע"פ 7996/12 **יוסף** נ' **מ"י** (מיום 23.1.2013) נקבע מתחם שבין 7 ל-18 חודשי מאסר בנסיבות של ארבעה מקרי סחר בחשיש ובקוקאין (גרמים בודדים). הנאשם נדון ל-21 חודשי מאסר אך גם בגין מעשים נוספים; ברע"פ 1370/17 **בן נעים** נ' **מ"י** (מיום 20.4.2017) נדון הנאשם ל-16 חודשי מאסר וחילוט על בסיס מתחם שבין 12 ל-24 חודשי מאסר בריבוי מקרים של סחר בחשיש לרבות סחר בפלטה. שם דובר גם בסחר של למעלה מק"ג חשיש, ולכן המקרה חמור ממקרנו. ברע"פ 2139/16 **אברמס** נ' **מ"י** (מיום 18.5.2016) אושר מתחם ענישה שבין 8 ל-27 חודשים ביחס לריבוי מקרים של סחר בחשיש בכמויות גדולות מאוד ושם התיק הסתיים ב-8 חודשי מאסר בפועל. בעפ"ג (י-ם) 10715-02-16 **מ"י** נ' **דיני** (מיום 14.6.2016) הסתיים ההליך



בעבודות שירות בשל שיקולי שיקום, ונקבע מתחם שבין 5 ל-15 חודשי מאסר בנסיבות של ריבוי מכירות קנבים בגרמים בודדים, כשברקע הדחת קטינים. בעפ"ג (י-ם) 21958-07-16 שם טוב נ' מ"י (מיום 9.4.2018) הסתיים הליך בעבודות שירות במקום 10 חודשי מאסר שנגזרו בערכאה הדיונית, מטעמי שיקום. אושר שם מתחם שבין 10 ל-30 חודשי מאסר בנסיבות של הדחת קטין לשימוש בסם ומכירה לקטינים על רקע חברתי במספר הזדמנויות.

מתחם הענישה - יש לקבוע מתחם נפרד לאישום הראשון, ולאישומים 3 - 5, ולקבוע שמדובר בשני אירועים נוכח השוני ביניהם מחד, והדמיון בשיטת הפעולה, סוג הסם, כמותו והקרבה בזמן ביחס לאישומים 3 - 5 מאידך. לגבי האישום הראשון קובע מתחם שבין חודש ל-6 חודשי מאסר, בנותני משקל לעבירת השיבוש. לגבי האישומים 3 - 5 קובע מתחם שבין 6 ל-15 חודשי מאסר בפועל.

נסיבות שאינן קשורות לביצוע העבירה

במסגרת הנסיבות שאינן קשורות לביצוע העבירה ושיש להן השפעה על המיקום במתחם, ניתן למנות את אלה: לקולה - קבלת האחריות של הנאשם וגילו הצעיר וכן נסיבות חייו הלא קלות. עוד לקולה, ההתייצבות בחייו של הנאשם והתקווה כי אכן עלה על דרך המלך סוף סוף לאחר קשיים ומאמצים ניכרים במסגרת התהליך השיקומי. תהליך זה ידע בעיקר מורדות, ואולם לאחרונה חלה התייצבות במצבו של הנאשם והוא חי בזוגיות ומשולב בעבודה - שני גורמים מפחיתי מסוכנות ומעוררי תקווה ביחס לקיבוע הישגיו ושימורם לעתיד לבוא. לחומרה - עברו הפלילי של הנאשם והעובדה שתלוי ועומד נגדו מאסר מותנה חב הפעלה, ולכאורה תלויים ועומדים נגדו תיקים חדשים, ואולם ביחס אליהם עומדת לו חזקת החפות ולא הוצגו ראיות בעניינם.

המיקום במתחם - אלמלא שיקולי שיקום, היה מקום להטיל על הנאשם עונש מאסר באמצע המתחמים שקבעתי. אלא שבנסיבות העניין סברתי שיש לחרוג ממתחם הענישה מטעמי שיקום, ולהאריך את המאסר המותנה מכוח סעיף 85 לחוק העונשין, התשל"ז-1977 לצד הטלת עונשים נוספים. הטעם העיקרי לכך הוא החשש הכבד מאוד, שאם הנאשם יישלח כעת לכלא, ואף אם יוטלו עליו עבודות שירות לתקופה המקסימלית, הישגיו האחרונים בקבלת רישיון צמ"ה, מציאתו מקור פרנסה ומערכת היחסים המיטיבה שבה נמצא ירדו לטימיון. מעבר לכך, הנאשם סועד את אביו שהופיע בפניו בדיון האחרון ומצבו קשה עד מאוד. סברתי ששליחתו של הנאשם למאסר, תהווה את נקודת האל-חזור בקיבוע דפוסים עברייניים אצל הנאשם, או אז יאבד הנאשם את התקווה להשתקם, והחברה "תזכה" בעבריון מדופלם נוסף לשורותיה. אני ער לכך שהמסלול שעשה הנאשם אינו נקי מספקות ומקשיים, ואולם בנקודת הזמן הזו סברתי שיש לסיים כך את ההליכים, הן בשל האינטרס הפרטני והן הציבורי. מעבר לאמור, יש גם משקל לעקרון "אחידות הענישה" בהתחשב באופן שבו הסתיים התיק בעניינו של השותף, הגם שחלקיהם אינם זהים.

גזירת הדין

נוכח כל האמור, מטיל על הנאשם את העונשים הבאים:

א. מחדש את המאסר המותנה של 7 חודשים בתיק התנאי לתקופה נוספת של שנתיים מהיום;

ב. מטיל על הנאשם של"ץ בהיקף 450 שעות שיבוצע בהתאם לתוכנית שיגיש שירות המבחן בתוך חודש היום ובפיקוחו. השל"ץ לא יחל לפני 1.5.2022. הנאשם הזהר שאי ביצוע הצו יביא לפתיחת התיק מחדש והטלת כל עונש לרבות מאסר;



ג. 3,000 ₪ קנס או 12 ימי מאסר תמורתו אם לא ישולם. הקנס ישולם ב-10 תשלומים שווים ורצופים החל מיום 1.5.2022 ובכל 1 לחודש רציף ועוקב. לא ישולם תשלום במועד, יועמד הקנס לפירעון מיידי. הקנס יקוזז מכל הפקדה שבתיק, על-אף הודעת עיקול. ככל שתיוותר יתרה ולא קיימת הודעת עיקול, תוחזר היתרה לנאשם - כל זאת לאחר קבלת אישור על תחילת ריצוי עונשו;

ד. צו מבחן למשך 12 חודשים מהיום. הנאשם הזהיר בדבר חובתו לקיים את הצו בדומה לשל"ץ;

ה. התחייבות בסך 10,000 ₪ שלא לבצע כל עבירת פשע לפי פקודת הסמים בתוך שנתיים מהיום.

מורה על השמדת הסמים.

יש לשלוח לשירות המבחן ולממונה על עבודות השירות.

זכות ערעור כחוק.

ניתן היום, כ"ב אדר א' תשפ"ב, 23 פברואר 2022, במעמד הצדדים.