



ת"פ 50631/06/23 - מדינת ישראל - פמ"ד דרום נגד יהודה עדי עמר

בית משפט השלום בבאר שבע
ת"פ 23-06-50631 מדינת ישראל נ' עמר(עצייר)

לפני כבוד השופטת הבכירה שוש שטרית
המאשימה
מדינת ישראל - פמ"ד דרום
ע"י ב"כ עווה"ד תהילה נידם

נגד הנאשם
יהודיה עדי עמר
ע"י ב"כ עווה"ד תאמר אסדי

גור דין

על יסוד הودאות בעבודות כתוב אישום מתוקן הורשע הנאשם בעבירה של החזקת סמים שלא לצריכה עצמית, לפי סעיף 7(א) + 7(ג) רישא לפיקודת הסמים המסתוכנים (נוסח חדש), תשל"ג-1973.

כתב האישום

החל ממועד שאיןנו ידוע בבדיקה ועד ליום 11.06.2023 החזיק הנאשם בדירותו סמים שלא לצריכתו העצמית, באופן הבא: בmagiche סם מסוכן מסווג קנובוס במשקל 50 גרם נתו, ועל השיש במטבח, בתוך פחיות בוטנים, סם מסוכן מסווג קוקאין במשקל 22 גרם נתו.

תסקير שירות המבחן

שירות המבחן הגיע תסקיר על הנאשם ביום 11.01.2024 זה מבוסס על מידע שהתקבל מכלא "אללה", רישומו הפלילי המעודכן ליום 13.12.2023, והיכרות עם הנאשם במסגרת תיקים קודמים.

ה הנאשם בן 27, רווק, סימן 12 שנות לימוד בבית ספר תיכון באופקים. לחובתו 4 הרשותות קודמות בעבירות סמים ואלימות, בגין נגזרו עליון, בין היתר, עונשי מאסר בפועל.

בהתיחס לעבירה בה הורשע, חזר הנאשם והודה בביצועה. לדבריו הגם שהחזק את הסמים בדירותו, הקנאים شيئا' לו אולו את סם הקוקאין החזק אחר, ללא תמורה, והוסיף כי הוא מנהל קשרים עם אנשים מהעולם התיכון בעלי עבר פלילי מכבד. מהתסקיר עולה כי לאחר שחרורו ממאסר אחרון החל בתהילך שיקום ברשות לשיקום האסיר ושולב בטיפול בבית חסן בחודש ינואר 2023 במסלול מרכז היום. תחילת הגיעו באופן סדר, שיתף פעולה ומסר בדיקות שעת שלוש פעמים בשבוע. בחודש פברואר 2023 הפסיק להגיע למרcz' חסן וניסיונות להישג לא צלחו. בהמשך, הוחלט על שילובו במרכז ערב, מחודש מרץ 2023 אך גם במרכז הערב הגיע לא השתלב באופן סדר, לא מסר בדיקות שעת וניתק קשר עם בית חסן ועם שירות המבחן. בהמשך, נוצר הקשר עם שירות המבחן במסגרת תיק זה.

עמוד 1



בדוח גורמי הטיפול שבב"ס מיום 09.01.2024 צוין כי מדובר בכניסתו הששית לבית כלא, כי אין מושלב בתעסוקה או חינוך, והגמ' שהוצע לנאמש להשתלב טיפול הינה לגמילה, הוא סירב.

בהתיחס לגורם הסיכון לשיקום הנאשם, ציין השירות בהתרשםתו למי שעושה שימושים כפי יכולותיו על מנת לקבל טיפול, וכי הינו בעל מוטיבציה ראשונית והבנה כי ביחס לצורך בהתמודדות עם בעיות סמים וآلימות.

בהתיחס לגורם הסיכון לעברינות חוזרת, ציין השירות בעברו הפלילי הקודם של הנאשם בגדרו ננקטו נגדו הליכים פליליים והושתט עליו עונשי מאסר ממושכים שלא היה בכוחם להרטיעו מלשוב ולבצע עבירות נוספות. השירות ציין בהתרשםתו מהנאשם כמי שמתבקש לקבל מרות, סמכות ולהישמע לחוקים וגבולות, מי שמעורב מבחינה שלילית ומנהל קשרים חברתיים שלילים, כי הוא בעל דפוסים עבריניים מושרשים, בעל דפוסים אלימים ובבעל מאפייניםILDOTIM המתאפיינים בקושי בויסות דחפיו והיעדר כלים ודרכים להתמודד עם משברים. עוד הוסיף השירות לצוין בנסיבותו של הנאשם לנגררות והשפעה שלילית של סביבתו החברתית על בחירותיו בחיו, וכי במסגרת הטיפול בו במרכז חוסן הנאשם התקשה לגייס כוחות ולהתמיד. זאת ועוד, השירות הדגיש בהערכתו כי המוטיבציה שהבעה הנאשם לטיפול הינה חיונית ואינה עומדת בקנה אחד עם מידת הסיכון הנש��ת ממנה לעבירות חוזרת בתחום הסמים. מכאן, לאור הערכת שירות המבחן כי בעת זהו הנאשם אינו מתאים להשתלב טיפול אינטנסיבי נכון כישלון ניסיונות הטיפול טרם מעצרו הנווכחי, לרבות העדר רצון מצדו להשתלב כוים טיפול בתחום הסמים, אין מקום להמלצת שיקומית בעניינו.

ראיות לעונש וטיפולו הצדדיים

המאשימה הגישה קריאות לעונש את רישומו הפלילי של הנאשם; גזר דין שנייתן נגדו בת"פ (באר שבע) 16-12-48356 מדינת ישראל נ' עמר (14.09.17).

ההגנה מצדה הגישה קריאות לעונש מסמרק ממחלת שיקום האסיר של עירית אופקים; מסמרק ממחלת אלימות במשפחה של עירית אופקים; תעודת סיום השתתפות הנאשם בקבוצה טיפולית ביחידת אלמ"ב שכלה 12 מפגשים, מחודש מרץ - יוני 2023.

המדינה בטיעונה בכתב ועל פה עטרה לקבוע את מתחם העונש ההולם בין 20 ל- 48 חודשים באועל ואת עונשו של הנאשם לגור ל 30 חודשים באועל. בטיעונה עמדה על הערכיהם המוגנים שבבסיס האיסור על עבירות סמים ומידת פגיעה הנאשם בשלום הציבור וביחסו, בחושן החברתי-ציבורי, בבריאות הפרט והציבור ובשים לב לכמות הצופה פני הפה של סם הקוקאין אותה החזק הנאשם למטרות רוח קל ומהיר.

המדינה עמדה על הסיכון הכרוך בצריכת סם הקוקאין הנמנה עם הסמים הקטלניים שהוא ממכר והשפעותיו קשות, והפנתה בהקשר זה לשני מקרים בפסקה בהם התיחס בית המשפט לחומרת העבירה והשלכותיה על החושן החברתי, כך בבש"פ 08/10638 יפתח ויצמן נ' מדינת ישראל, וכך בע"פ 11/972 מדינת ישראל נ' יניב יונה (04.07.12).

בהתיחסה לנسبות ביצוע העבירה ציינה בעובדה שנטפסו שני סוגי סמים ובუיקר סם מסווג קוקאין המוכר כאחד הקשיים שבפרקנות הסמים המסוכנים, عمده על חלקו המשמעותי של הנאשם, לתכנון המוקדם ולסיכון המוגבר שבביבועה. עוד התיחסה למעגלי הנזק הצפויים מהפיצת הסם, לצרכני הסמים ולאזרחים תמיימים שצורך הסמים יבצעו כנגדם עבירות אלימות ורכוש במטרה להשיג כספים לרכישת מנות סם.

אשר לעונשו של הנאשם, ציינה בעברו הפלילי הכלול 4 הרשעות קודמות לרובן בעבירות אלימות וסמים בגין הושתו עליו מסרים בפועל ועל תנאי, הפנתה לת"פ 48356-12-16, שם הורשע בהחזקת 30 גרם חשיש בביתו, אך בית המשפט בא לקראותו והאריך מססר על תנאי שהוא תלוי נגדו מגזר דין שניtan בسنة 2017, קנס בסך 12,000 ₪ ונחchipot. לדידה של המדינה, מדובר בנאים שלא חדל מערבינות כשהפעם הוסיף והחמיר את עבירות הסמים ועל כן יש להחמיר בעונשו על מנת להרטיעו, הוסיף והפנתה לodeskirk המפרט במאפייניו השילליים של הנאשם, הסיכון להישנות עבריות, לצד סיירובו להשתלב בהליך טיפול. באשר לרכיב הכספי, ביקשה לקבוע מתחם עונש הנע בין 10,000 ₪ ל-30,000 ₪ ולמוקם את עונשו באמצעות המתחם ולהשיט קנס בגיןה של 25,000 ₪.

אשר לרכיב הפסילה, עתרה לקבוע מתחם עונש הולם הנע בין 24 חודשים ל-60 חודשים ולהשיט עליו פסילת רישון נהיגה במשך 24 חודשים.

ב"כ הנאשם, עו"ד תאמר אסדי, טען כי הערכת שירות המבחן והמלצתו אין מתיבשות עם העולה מהמסמכים אולם הגיע במסגרת ראיות ההגנה לעונש. נטען כי הנאשם הגיע מיזומתו לחלוקת שיקום האסיר וביקש לעבור תהליך גמילה בסמים, שיתף פעולה, נכח במפגשים, הביע רצון עד ובונוס השתף בקורס בנושא אלימות במשפט שכלל 12 פגישים, ומכאן הביעה מורת רוחו על הערכת שירות המבחן לפיה אין מקום להמליצה טיפולית, בשלטענתו הערכה זו מבוססת על עברו של הנאשם ולא על מצבו כיום.

ב"כ הנאשם טען כי מתחם העונש הולם את מעשי הנאשם בנסיבות מיוחדין צריין וינווע בין 8 ל-18 חודשים אולם עונשו של הנאשם לא צריך שיעללה על 11 חודשים מסר ולצדיו קנס כספי מתון. כתימוכין למתחם הנ"ל, הפנה לקרים בפסקה, כך למשל, לת"פ (שלום חיפה) 13223-02-22, **מדינת ישראל ב' נגד**, שם דובר בנאים שהורשע לאחר שמיעת ראיות בהחזקת 39.5 גרם קוקאין, מתחם העונש נקבע מתחם בין 15 ל- 30 חודשים מסר והושטו עליו 18 חודשים מסר בפועל, חרף 12 הרשעות קודמות.

אשר לעונשו של הנאשם ציין ב"כ לנسبות חיים מורכבות (קטין סבל מבעיות קשב וריכוז ובמהלך השירות הצבאי סבל מסטמה) ציין בಗילו הצעיר, באחריות שנטל על עצמו לאחר תיקון כתוב האישום נכון ראייתי מסוים והודאתו שחשכה זמן שיפוטי יקר.

ה הנאשם בדבריו לוקח אחריות על מעשיו, הציגו וטען כי למד לcko.

דין והכרעה

מתמחם העונש הולם

קביעת מתחם העונש הולם למשעי העבירות תעשה בהתאם לעקרון ההלימה, ולשם כך יש להתחשב בערך החברתי שנפגע, מידת הפגיעה בו, מדיניות העונישה הנוגגת ובנסיבות הקשורות ביצוע העבירה.

הערכים המוגנים בבסיס האיסור על עבירות סמים מסוים סחר בסמים והחזקתם שלא לצריכה עצמית, נועדו להגן על שלוומו ובריאותו של הציבור מפני פגיעתם הקשה ורחבת היקף במרקם החברה, לרבות חברתית וכלכלית. החזקת סמים שלא לצריכה עצמית, מהוות חוליה משמעותית בשרשורת הפטת הסם ויש נסיבות שזו נתפסת כמעט למקבילה לעבירות

הסחר, נוכח היזקה בין השתיים להפצת הסמים לזרמת, בפוטנציאל או בפועל, בין בתמורה ובין אם אחרת(ע"פ 8/08 10638 **יפתח ויצמן נ' מדינת ישראל (23.12.2008)**). לא בצדיו, לשיקולי הרתעה והגמול בעבירה של החזקת סמים שלא לצריכה עצמית, כמו לscatter בסמים ניתן משקל נכבד מכלול השיקולים לעונש. ראו למשל בע"פ 9482/09 **ביטון נגד מדינת ישראל (2011)**, כך גם בע"פ 211/09 אחולאי נ' מדינת ישראל (22.6.2010):

"הענישה בעבירות מסווג זה נועדה, קודם לכל, לשרת את מטרת הגמול לעבריין על עיסוק בשם העול לסקן חי אדם ולפגוע בבריאות המשתמשים בו; שנית, על העונש להעביר מסר חד-משמעות של הרתעה ביחס לעבריין פוטנציאליים, ולשם זאת אזהרה אפקטיבי לכל מי שמתכוון לחתך חלק במערכת העברות והסחר בסמים, תהא אשר תהא הפונקציה אותה הוא מלא בשרשראת זו של העברת הסם מיד ליד".

מידת פגיעה הנאשם בערכיהם המוגנים היא גבוהה נוכח סוג וכמות הסם שהחזיק שלא לצריכתו העצמית. כדיוע, סמ הkokain נמנה בין סוגי הסמים הקטלניים שבפקודת הסמים המסוכנים, נוכח השפעותיו הרטסניות ופוטנציאל ההתקשרות הגבוה הטמון בו. עמד על כך, בית המשפט העליון בע"פ 11/972 **מדינת ישראל נ' יונה (4.7.2012)**:

"הkokain נחשב, ולא בצדיו, לסם קשה. זאת הן בשל השפעותיו על גוף האדם, והן בשל פוטנציאל ההתמכרות הנבוכה שטמון בו. על פי רוב, לאחר Nutzung הסם חוווה משתמש תחושה חזקה של אופוריה. לאחר האופוריה מגיעה התתרסקות [...] וצורך עד להשיג מנת סם נוספת. נמצא גם שהמוח מסתגל במהירות לאפקט האופוריה, וכתוואה מכך המשתמש צורך כמותות הולכות וגדלות מהסם. הגדלת מנת הסם מעכימה את הפגיעה שנגרמת למשתמש ובכל זאת פרנויה, פאניקה ושיבוש בפעולות החשמלית של הלב עד כדי פוטנציאל להתקף או לדום לב... **הפגיעה ביחיד חוזרת חיללה לפגיעה בחברה. השימוש בשם מסווג קוקאין יוצר צורך להמשיך ולהשתמש. כתוואה מכך עליו לחפש מקורות כספיים למימון רכישת הסם, לאו דווקא בדרכים חוקיות, תוך שהוא חווה הידדרות מתמדת בתפקוד הפיזי והקוגניטיבי שלו".**

מדובר בכמות של 22 גרם נטו, הגדולה פי 73 מהכמות בפקודת הסמים המתיחסת לסוג סם מסווג קוקאין (0.3 גרם) והמורכרת להחזקת עצמית בלבד. בנוסף החזיק הנאשם סם מסווג קנבוס במשקל של 50 גרם נטו, הגדולה פי 3 מהכמות החזקה הכתומית שבפקודת הסמים המתיחסת לסם מסווג קנבוס (15 גרם). יצא איפה כי הנאשם החזיק בכמותות משמעותיות של שני סוגי סמים הנינטנות לחילוקה לעשרות רבות של מנות סם, הכוללות כאמור את סם הקוקאין.

החווארה אותה מייחס החוקק לעבירה בה הורשע הנאשם, מקבלת ביטוי בעונש המרבי הקבוע לצדיה, 20 שנות מאסר, ולא בצדיו שיקולי הרתעה הם האינטראס הציבורי הראשון במעלה מכלול השיקולים לעונשו של עבריין המושרע בעבירות של החזקה בסמים שלא לצריכה עצמית וסחר בהם.

עונישה נווגת - מוגעד הענישה הנווגת בעבירות של החזקת סמים שלא לצריכה עצמית הינו רחוב ומשתנה בהתאם לסוג הסם, כמות הסם, נסיבות החזקתו וקיומן של אינדייקציות להפצתו. עיון בפסקה הנווגת במקרים שנסיבותיהם



דומות או קרובות למקורה הנדון, בוודאי בנסיבות חמורות יותר, מלמדת על עונשה ממשועותית מאחריו סORG ובריח כפי העולה מהמקרים אליהם הפנו הצדדים ומהמקרים הבאים:

ברע"פ 1807/22 **פלוני נ' מדינת ישראל** (16.3.2022), נדחתה בקשה המבקש להקללה בעונש שגזר עליו בית משפט מחוזי. המדובר למי שהורשע בבית משפט השלום על פי הودאותו במסגרת הסדר טיעון, בעבורות של החזקת סם מסוכן שלא לצריכה עצמית, שיבוש מהלכי משפט, נהיגה ללא רישיון תקף, ועבירה של חובת פוליטה. המבקש החזיק ברכבו סם מסוכן מסוג קוקאין במשקל 49.3 גרם נטו. בנוגע לעבירות הסמים ועבירת שיבוש מהלכי משפט, **קבע בית משפט השלום מתחם הנע בין 15 ל- 30 חודשים מאסר בפועל**, ובתוספת, סטה מהמתחם שקבע לאור שיקולי שיקום והshit על המבקש 9 חודשים מאסר שירותו בעבודות שירות, לצד עונשים נלוויים. **בית המשפט המחוזי קיבל את ערעור המדינה על קולת העונש, אך שאל פלוני הושתו 18 חודשים מאסר בפועל (חלף המאסר לריצו בעבודות שירות).**

בע"פ 8048/19 **פי'ח' חזזה נ' מדינת ישראל** (4.6.2020) המערער הורשע בעבירות של החזקת סם שלא לצריכה עצמית והחזקת כלים להכנת סם מסוכן או לצריכתו ללא היתר. המערער החזיק בביתו 55 גרם של סם מסוכן מסוג קוקאין המחלוקת ל- 38 מנוגת, משקל אלקטרוני וכסף מזומן. בית המשפט המחוזי קבע מתחם הנע בין 24 ל- 48 חודשים מאסר בפועל. לבסוף, חרב המלצת שירות המבחן להקללה ממשיקולי שיקום, השית על המערער 18 חודשים מאסר בפועל, לצד עונשים נלוויים. הערעור נדחה.

בע"פ 9910/17 **אלבטינה גרייפולינה נ' מדינת ישראל** (03.05.2018) נדחה בית המשפט ערעורם של בני זוג שהורשעו בהחזקת סמים בדירה בה התגוררו יחד. המערער החזיק קוקאין במשקל 21.75 גרם וחישש במשקל 3.26 גרם, ואילו המערערת החזיקה סם הירואין במשקל של 40.15 גרם וחישש במשקל 54.87 גרם. **בענינו של המערער קבע בית משפט קמא את מתחם העונש ההולם בין 15 ל- 36 חודשים מאסר בפועל**, ובענינה של המערערת בין 24 ל- 48 חודשים מאסר בפועל, וגדיר על כל אחד מהם **24 חודשים מאסר בפועל**. בהתייחסותו למתחמי העונשה ציין בית המשפט העליון "בטי המשפט נקריםTdир להחמרה העונשה בעבירות סמים, במיוחד בעבירות של החזקת סמים קשים שלא לצריכה עצמית... בהינתן כמות הסמים וסוגם... איןנו סבורים כי מתחם העונשה שנקבע חמור יתר על המידה". בהתאם, נדחה בית המשפט את ערעור השנים על העונש ובענינו של המערער הוסיף כי נוכחות הרשעותיו הקודמות, **הרוי שבית משפט קמא עשה עמו חסד**.

ברע"פ 894/16 **פרץ נ' מדינת ישראל** (10.2.2016) נדחתה בקשה רשות ערעור של המבקש על חומרת עונשו - **15 חודשים מאסר בפועל**, הוא הרף התיכון של מתחם העונש שבין 15 ועד 36 חודשים מאסר בפועל שקבע בית משפט קמא. המדובר למי שהורשע בעבירה של החזקת סם מסוכן קוקאין במשקל של כ-31 גרם, שלא לצריכה עצמית. בית המשפט המחוזי דחה את הערעור ובאשר למתחם העונשה הוסיף: "**מתחם העונשה שקבע בית משפט שלום משקל נכונה את מדיניות העונשה הנוגעת בעבירות דומות**, ובפרט כאשר מדובר במקרה נכבד של סמים מסוכן **קוקאין**". בית המשפט העליון קבע כי עונשו של המבקש המוצי בתחום המתחם הינו ראוי ומואزن ומגלם בתוכו את עברו הנקוי כמו גם את האינטראס השיקומי שבענינו.

בע"ג (מחוזי ב"ש) 37749-10-22 **באסל אסמעיל נ' מדינת ישראל** (1.3.23), נדחה ערעоро המערער עליו נגזרו

15 חודשים מאסר בפועל, לאחר שבית משפט קמא סטה משיקולי שיקום ממתחם העונש אותו קבע - 18 עד ל 33 חודשים מאסר בפועל. – בנסיבות בהן הורשע המערער בחזקה של 23.6 גרם סם מסוג קווקאיין (כאשר 5 גרם מכמות זו הוכרה לצריכה עצמית); החזקת כלים לייצור סמים ושידול להشمידת ראייה. בדחוות את הערעור ציין בית המשפט המ徇וני כי "גזר הדין אינו מחמיר עם המערער, בוודאי לא באופן המצדיק את התערבותה ערכאת הערעור".

בעפ"ג (מחוזי באර שבע) 46144-10-17 גרייזבסקי נ' מדינת ישראל (07.02.18) אישר בית המשפט מתחם עונש בין 24 ל 48 חודשים מאסר בפועל שקבע בית משפט השלום, בנסיבות בהן החזקה המערערת **38 גרם סם מסוג הרואין**, בציינו: "המתחם שנקבע תואם את הנסיבות, את העבירה ואת הפסיקה". בנוסף, בהתייחסו לעונש שנגזר על המערערת, 30 חודשים מאסר בפועל, לרבות הפעלת מאסר על תנאי שתוץ נקבע תרצה במצבבר (סה"כ 36 חודשים מאסר לריצוי בפועל) הוסיף: "בנסיבות של המערערת ונסיבותיו של תיק זהה.. נראה, שבמידה מסוימת, בית המשפט הקל עם המערערת שעה שהפעיל מאסר מותנה שהיה תלוי ועומד נגדה ולא הרתיעה מההסתמכות בתיק שבפניו, ח齊ו באופן חופף למאסר שהושת".

בעפ"ג (מרכז) 62489-07-17 ابو דקה נ' מדינת ישראל (31.12.17)(31), אישר בית המשפט המ徇וני (מרכז) מתחם עונש שבין 15 ל- 36 חודשים מאסר בפועל שקבע בית משפט שלום בנסיבות בהן החזק המערער 29.95 גרם סם מסוג קווקאיין, מחולק למנות. בנוסף, אישר את עונשו ל **15 חודשים מאסר בפועל** חרף תסוקיר חיובי ונסיבות מקלות אחרות להן טען.

בת"פ (בארא שבע) 38223-07-16 מדינת ישראל נ' ואקנין (25.04.18) נקבע מתחם העונש **בין 12 ל 30 חודשים מאסר בפועל**, בנסיבות בהן הורשע הנאשם בהחזקת סם מסוג הרואין במשקל 15 גרם. בଘירות עונשו הביא בית המשפט בחשבון את עברו הפלילי שעיקרו בתחום הסמים, לצד הליך טיפולו שהחל בקהילה והמשכו בין כתלי הכלא, וגזר את עונשו ל-**18 חודשים מאסר בפועל והוסיף והפעיל מאסר על תנאי שהיה עומד כנגדו**.

מطبع הדברים כל צד עתר כי המקרים אליהם הפנה ישמשו אמת מידה לקביעת מתחם העונש בנסיבות המקרה הנדון בפני. המאשימה הפנתה למקרים שבחלקם דובר על כמות סם גדולה משמעותית יותר מכמות הסם אותה החזק הנאשם, כשמطبع הדברים גם מתחמי העונש שנקבעו חמורים יותר.

המאשימה בטיעונה למתחם העונש ההולם הייתה ערלה לכך כי נסיבותיהם של המקרים אליהם הפנתה, חמורים יותר מהמקרה הנדון, אולם עשתה כן על מנת ללמד על החומרה בעבירות מסווג זה ועל עונשה נוהגת בין 3-5 שנים ממאסר בעבירות סמים מסוג הרואין וקווקאיין ומכאן לגוזר לעניין הנדון בפני. כך למשל, מתחם עונשה שנקבע בת"פ (מחוזי) 18-02-02 מדינת ישראל נ' עמאש (28.06.18), שם החזק הנאשם ב-69 גרם הרואין ו-4.44 גרם קווקאיין.

הסגור מצד הפנה, בין היתר, למקרים שנסיבותיהם דומות או אף חמורות יותר, בהם נקבעו מתחמי עונשה מקלים מלאה להם עתירה המאשימה. כך למשל, כך למשל, בתק"פ (שלום חיפה) 13223-02-22, מדינת ישראל נ' עוד, שם נקבע מתחם בין 15 ל- 30 חודשים מאסר בנסיבות של החזקה של 39.5 גרם קווקאיין, והעונש הוועמד על 18 חודשים מאסר בפועל. כך גם בת"פ (תל-אביב) 47589-10-22 מדינת ישראל נ' (09.05.23) IBRAHIM), שם נקבע מתחם העונש ההולם בין 9 ל-24 חודשים מאסר בפועל, בנסיבות בהן החזק הנאשם סם מסוג הרואין במשקל כולל של 16.4 נטו,

מחלק ל-18 מנות. יחד עם זאת, מדובר בתחום חריג שנקבע נוכח מחדלי חקירה הקשורים למידת אשמו של הנאשם ובשים לב כי המדינה עתרה למתחם עונש בו הרף התחתון הינו 12 חודשים, לרבות הסכמת הצדדים בעניין.

כך או כך, נזכיר לצינן כי קביעה מתחם עונש הולם לאירוע היא קביעה ערכית משתנה מקרה ל מקרה, ומושפע מנתוני העבירה בנסיבות, מידת אשמו של הנאשם אשר מطبع הדברים משתנים מקרה ל מקרה, בדברי בית המשפט בעפ"ג 22-03-41707 (מחוזי ב"ש) מדינת ישראל נ' ابو טראש (ניתן 22.06.22):

"באופן כללי, העונש שנקבע לנאשם מושפע בין היתר מנתוני העבירה בנסיבות, מידת אשמו של הנאשם ומנתונים נוספים ונסיבות הנוגעים לנאשם. ואלה מطبع הדברים משתנים מקרה ל מקרה, ואין אפשרות שכל העונשים שיוטלו בכל ההליכים בכלל בית המשפט ישמרו על יחס מתאים אלה לאלה. נקודת ההתייחסות צריכה להיות לפחות המרכז בענישה ולא לחריגים" (ההדגשה שלו).

סיכום מכלול הדברים האמורים, ולאחר שהבאתי בחשבון את מידת הפגיעה בערכים המוגנים ומדיניות הענישה הנוהגת במקרים דומים פחות או יותר למקרה הנדון לפני, **הנני לקבוע את מתחם העונש הולם את מעשי הנאשם כך שנינו בין 20 ל- 42 חודשים מאסר בפועל.**

עונשו של הנאשם

בעניינו של הנאשם לא נמצא שיקולי שיקום בשלם ניתן לבחון סטייה מתחם העונש אותו קבועי לעיל, ועל כן עונשו קבוע בתוך המתחם.

ה הנאשם הנותן את הדיון הוא רוקן בן 27, אשר כבר הספיק לצבור לחובתו 5 הרשעות קודמות. הרשעה ראשונה בשנת 2017 בבית הדין הצבאי בuberira של העדר מן השירות; בשנת 2017 הורשע בחזקת סמים לצריכה עצמית; בשנת 2020 הורשע בעבירות של תקיפה הגורמת חבלה ממש ואיומים, ועוד הורשע בשנת 2020 uberira של החזקת סמים לצריכה עצמית. הרשעתו الأخيرة מישנת 2022 בעבירות של שימוש מהלכי חקירה, תקיפה הגורמת חבלה ממש ככל בזאת והסגת גבול.

בעבירה של החזקת סמים שלא לצריכה עצמית, כמו בסחר בסמים, נסיבות אישיות של הנאשם לרוב ייסוגו מפני שיקולי ההרעתה והגמול, דברי בית המשפט בעפ"ג 9482 ביטון נגד מדינת ישראל (2011):

"גע הסמים הפוגע קשות בחברתנו [...] על כן, יש ליתן משקל ממש לשיקול הרטעתו אל מול השיקולים האישיים, אשר משקלם יהיה נמוך יותר במקרים כגון אלה. עונש הולם למחזקי סמים שלא לשימוש עצמי - קרי: למשולבים במרקם ההפצתה - מכון לקבוע בהכרת הכל את החומרה היותר שאנו מייחסים להפצת הסמים, ולהרטיע עבריניים בכוח מלאUCH ידם בפעולות ההפצתה. שתי תכליות מרכזיות אלו ניתן להשיג רק על ידי הטלת עונשים חמורים."

נתוני האישים של הנאשם לצד הערכת שירות המבחן בקיומם של גורמי סיכון רבים להשנות עבירות סמים ואלימות, מובילו למתן משקל ממש לשיקולי הרטעתו. כעולה מ不可思יר שירות המבחן הנאשם בגיןם אשר הליכים פליליים

ומאיסרים מתחורי סORG ובריח לא היה כדי להרטיעו, ולא רק זאת, אלא שמאפייניו אישיותו (מתaskaה לקבל מרות, מתaskaה לקבל סמכות ולהישמע לחוקים וגבולות; מערוב ומנהל קשרים חברתיים שלדים; בעל דפוסים עבריניים מושרים; בעל דפוסים אלימים ומאפיינים ילדותיים המתאפיינים בקשי בויסות דחפי והיעדר כלים ודריכים להתמודד עם משברים) לרבות העובדה שניסיונות טיפולים אצל שירות המבחן ובמסגרת בית חeson לא צלחו נוכח קשיי לגיס כוחות ולהתميد, והוא אף סירב להליכים טיפולים שהוצעו לו על ידי שירות המבחן במסגרת תיק זה.

בהקשר הנ"ל נסיף ונאמר כי באין ממש בטענת הסגנור לפיה, שלא כהתרשות שירות המבחן, המדובר בנאש אשר עבר הליך טיפול של גמילה מסמים לאחר שהגיע מיזמותו למחילה לשיקום האסיר לאחר מאסרו האחרון, ועל כן, אין מקום להערכת השירות להעדר בשלות הנאשם להליך טיפול. עיון במסמכים אוטם הגיע במסגרת ראיות ההגנה לעונש מעלה כי כולם נוגעים באותו תקופה, קרי שילובו של הנאשם בקבוצה טיפולית בנושא אלימות במשפחה שכלה 12 פגשים. המדובר בתקופה בת 3 חודשים, בין מרץ ליוני 2023, לאחר שחרורו ממאסר קודם בגין עבירות אלמ"ב וקודם ביצוע העבירה בה הורשע בתיק הנדון. מכאן, ובהתאם לכך ניתנו להליכים טיפולים בהתאם לנזקנות עליה עמד השירות בתפקידו והוא סרב, הרי אין מקום לטענת הסגנור כי שירות המבחן בסיס את עיקר תפקידו על עברו של הנאשם.

אין מקום לטרונה של ההגנה נגד הערכת שירות המבחן לפיה הנאשם אינו בשל בשלב זה להליך טיפול, שהרי זו מבוססת על התנהלות הנאשם בהליך טיפול לgemäßלה מסמים אותו החל לאחר שחרורו ממאסר אחרון במסגרת היחידה לשיקום האסיר. כעולה מהתסוקיר, ניסיונות הטיפול טרם מערכו הנווכחי שלו, והוא נעדר רצון אמיתי להשתלב ביום בטיפול בתחום הסמים. בהקשר זה נסיף לציין כי הנאשם שולב בטיפול בבית חeson בחודש ינואר 2023 במסלול מרמזו היום, וכעבור כחודש בלבד הפסיק להגיע למרץ חeson וניסיונות להשגו לא צלחו. גם ניסיון נוסף שולב הנאשם במרכז ערב מחודש מרץ 2023 לא צלח נוכח שהנ帀ם לא השתלב ולא הגיע באופן סדיר ובהמשך ניתק קשר.

זאת ועוד, במהלך מערכו בהליך הקשור בתיק זה נעשה ניסיון של גורמי הטיפול בשב"ס לשילבו בטיפול הינה לגמילה אולם הנאשם סרב, ולא בכדי העיריר השירות כי הסכמת הנאשם לטיפול הינה חיונית בלבד ואינה עומדת בקנה אחד עם מידת הסיכון הנש��פת ממנו לעבירות חוזרות בתחום הסמים.

פסילת הנאשם מלנהוג, להחזיק/ לקבל רישיון נהיגה, מתבקשת בהינתן הרשותו בהחזקת 22 גרם סמים מסוג קוקאין ו-50 גרם קנבים.

אשר לקנס יאמר כי החזקת סם מסוג קוקאין בכמות נכבדה ושלא לצריכה עצמית, מגלמת רצון לרוח קל ומהיר על חשבן בריאותו ורוחחו של הציבור, על כן יש ממש בעתרת התביעה להשתת עיצום כלכלי בדמות קנס.

סוף דבר, אני גוזרת את עונשו של הנאשם כדלקמן:

א. 26 חודשים מאסר בפועל, בניקי ימי מעצרו בתיק זה על פי רישומי שב"ס, ובמצטבר לכל עונש מאסר אותו הוא מרצה.

ג. 9 חודשים מאסר על תנאי, לתקופה של 3 שנים ממועד שחרורו מהמאסר, שלא יעבור עבירות סמים



מסוג פשוט.

- ד. קנס בסך 10,000 ₪ או 30 מי מסר תמורה. הקנס ישולם תוך 60 ימים מיום המאסר.
הנואם פסול למקבל או מלחהזיק רישון נהיגה במשך 6 חודשים, שמנינים יכול מיום שחרורו מן המאסר.
לאור הצהרת הנואם כי אינו מחזיק ברישון נהיגה הוא פטור מהפקדתו בתיק בית המשפט.

צו כללי להשמדת מוצג הסמים.

זכות הערעור והודעה.

ניתן היום, כ"ד אדר א' תשפ"ד, 04 מארץ 2024, בהעדר הצדדים.