

## ת"פ 50616/07 - מדינת ישראל נגד בלאל סוב לבן, עוביידה טוויל (עוצר)

בבית המשפט המחויזי בירושלים  
ת"פ 50616-07-22 מדינת ישראל נ' סוב לבן (עוצר) ואח'  
13.7.2023  
לפני כבוד השופטת תמר בר-אשר  
המאשימה מדינת ישראל  
נגד הנאים  
1. בלאל סוב לבן  
2. עוביידה טוויל (עוצר)

עו"ד לירון עופר (פרקליטות מחוז ירושלים (פלילי))  
באת-כוח המאשימה:  
עו"ד אנדרה רוזנטל  
בא-כוח הנאשם 1:

### גזר דין - בעניין הנאשם 1

על-פי הכרעת הדין מיום 30.5.2023, הנאשם 1 (להלן גם - **הנאשם**), יליד 1981 (כבן 42), הורשע בהתאם להודאותו במסגרת הסדר טיעון בעבירות **חברות ופיעילות בארגון טרור**, לפי סעיף 22(ב) בחוק המאבק בטרור, התשע"ו-2016 (להלן - **חוק המאבק בטרור**) ובבעבירות **פעולה ברוכש למטרת טרור**, לפי סעיף 31(א) בחוק זה. הסדר הטיעון כלל את תיקון כתוב האישום אך לא כלל הסכמה בעניין העונש. הטיעונים לעונש נשמעו ביום 25.6.2023.

### עובדות כתוב האישום המתוקן

2. בחלק הכללי של כתוב האישום נאמר כי ארגון חמאס (להלן - **חמאס**) הוכרז ביום 22.6.2023 כארגון טרור ומazel יומ 1.11.2016, עת נכנס לתוקף חוק המאבק בטרור, הוכר חמאס כארגון טרור מכוח הוראותיו. עוד נאמר, כי לשם הגשמה מטרותיו, פועל חמאס בשלושה מישורים משולבים: פעילות טרור צבאית, באמצעות תשתיות צבאית, שזו "הזרוע הצבאית" של הארגון; פעילות ארגונית, המושתתת על גישת תשתיות ארגונית, העברת כספי חמאס למשפחות שהידים ואסירים, עriticת קבלות פנים לאסירים משוחררים, ארגון תהליכי וקיודם פעילות אוניברסיטאות ובהר הבית; פעילות אזרחית שחמאס ממן, הכוללת פעילות חברותית, דתית וחינוכית ובכלל זה, פעילות צדקה, ארגן ארכחות איפטאר וחלוקת מזון, הנעשים כחלק מקיודם מטרות הארגון והגבהת אחיזתו ומעמדו במטריה לkrב את הציבור ולהכשיר את הלבבות לאידאולוגיה של חמאס, לבצר את אחיזתו בקרב האוכלוסייה ולבנות מוסדות לקידום מטרותיו ובכך להרחיב את מעגל התמיכה בו.

הפעולות האזרחית של חמאס מאפשרות גיס פיעילים וככפיהם לשורות חמאס במטרה להניע תשתיות צבאיות וארגוניות

עמוד 1

המאפשרת את מימוש יעדו במאבקו נגד מדינת ישראל. חלק מהפעולות האזרחיות ואמצעי מרכזיו להשגת מטרותיה, עוסק חמאס בפעולות "דעה". מדובר בתשתיות מסווגת של מתן שירותים ותמיינות בתחום החינוך, הדת, הרפואה והרווחה. מערכ זה עוסק בפעולות צדקה והטפה, אשר נועדה להכשרת הלבבות, להגברת התמיינאה ואחדת הציבור בארגון וכן להטמעת רעיון וגויס פעילים נוספים אל שורותיו. כל זאת, לשם קידום מטרות חמאס חלק מהמאבק במדינת ישראל והפגיעה בריבונותה.

3. פחד שלודי (להלן - **פחד**) הוא גיסו של הנאשם 1 ופועל חמאס. במסגרת חברותו בחמאס הורשע בעבירות רצח וניסיון רצח והוא נשא בשני עונשי מאסר עולם. במסגרת "עסקת שליט" הוא גורש לטורקיה. בין הנאשם 1 לנายน 2 ישנה היכרות ארוכת שנים.

4. ביום 19.3.2022 טס הנאשם 1 לטורקיה (להלן - **הביקור הראשון**). במהלך ביקור זה הוא נפגש עם פחד שגייס אותו לפעולות בארגון חמאס. בין השאר, פחד הציע לנายน 1 לרכוש אמל"ח לקידום פעילות צבאית מטעם חמאס בירושלים ולקידום פעילות ארגונית מטעם חמאס והנายน 1 הסכים לכך. לשם קידום הפעולות, מסר פחד לנายน 1 מכשיר טלפון ייעודי אשר באמצעותו יוכל לתקשר ביניהם באופן בלעדי (להלן - **הטלפון**). ביום 23.3.2022 שב הנאשם 1 לאرض וברשותו הטלפון.

5. כעבור מספר שבועות יצר הנאשם 1 קשר עם פחד באמצעות הטלפון והטיל עליו את המשימות הבאות, לשם קידום פעילות חמאס בירושלים: פתיחת גן ילדים; הקמת בית תמחוי; חלוקת דגלי אש"ף במצוד הדגלים; ביקור משלחות טורקיות אצל משפחות נזקקות דתיות; איתור וגויס פעילים שישו לקידום פעילות חמאס בירושלים (להלן - **התכנית**).

בחודשים Mai ויוני 2022 פנה הנאשם 1 אל סירה ז'יר וביקש ממנו ליצור בין משפחות נזקקות דתיות, אך היא סירבה לסייע לו. במהלך תקופה זו פנה הנאשם 1 אל ודיע צלאח מכפר עקב וביקש ממנו סיוע בהקמת גן ילדים. ודיע אמר לו כי הוא חיפש מקום לפתיחה גן ילדים עבור אשתו, אך לא מצא מקום.

6. לשם קידום התכנית פנה הנאשם 1 אל הנאשם 2, סיפר לו על הביקור הראשון וביקש ממנו סיוע בקידום התכניות לשם קידום פעילות חמאס בירושלים. בין השאר ביקש מהנายน 2 להכין רשימה של שלושה-עשר פעילים שיקידמו את פעילות חמאס בירושלים ובסביבתה (להלן - **הרשימה**) וכן ביקש שייתר עובדת סוציאלית אשר תקבע משפחות של אסירים ותדאג להם. הנאשם 1 סיפר לנายน 2 כי הוא בקשר עם עמותה טורקית המעוניינת לתרום כסף לנזקקים. הנאשם 2 הסכים לבקשתו של הנאשם 1 והcin עבورو את רשימת הפעילים המוכרים לו כמי שמזדהים עם רעיונות חמאס ובו הנאשם 2 עצמו, ראמי בראה, מאמן עיאזם ואחרים.

ביום 3.6.2022 העביר הנאשם 2 אל הנאשם 1 את הרשימה באמצעות סברי שלודי (להלן - **סבירי**), שלא היה מודע לתוכן הרשימה. עם קבלתה מיד סברי, צילם הנאשם 1 את הרשימה באמצעות מכשיר הטלפון האישי שלו, שמר אותה בתיקיה מאובטחת בטלפון ולאחר מכן קרע אותה.

7. ביום 4.6.2022 טס הנאשם 1 פעם נוספת לטורקיה (להלן - **הביקורת השני**). במהלך ביקור זהפגש הנאשם 1 את פהד והראה לו את הרשימה. פהד העתיק אותה והשניים סיכמו שכדי להימנע מהchipה, הם יכנו את הפעילים המופיעים בראשימה על-פי מספורם בראשימה. פהד מסר לנאשם 1 שני מכשירי טלפון "יעודים" נוספים ובקיש ממנו להעבירם אל מאמון ע'זם ואל חמזה זגייר. בנוסף לכך הורה פהד לנאשם 1 להמשיך בקידום התכנית וכן מסר לו סך 2,000 דולר לשם כספי הוצאות הדורשות לקידום תכניות הארגון. במהלך הביקור השני הודיעו הנאשם 1 לפהד כי איןנו מעוניין לסייע בקידום פעילות צבאית מטעם חמאס. ביום 11.6.2022 שב הנאשם 1 לאرض כשברטותו שני מכשירי הטלפון "יעודים" וסך 2,000 דולר שקיבל מפהד.

8. בעבור שבוע נוסף השוחח הנאשם 1 עם פהד באמצעות הטלפון. פהד הורה לנאשם 1 לפגש משלחות תיירים טורקיים ולאסוף מהם כספי צדקה עבור משפחות נזקקות מטעם חמאס. הנאשם הסכים לכך ופהד שלח אליו מספר טלפונים של שני אנשי קשר המוביילים משלחות תיירים טורקיים. ביום 24.6.2022 נפגש הנאשם 1 עם משלחת תיירים טורקיים בהר הבית, הציג עצמו עצמו כמתירים מטעם חמאס וASF מהם את סכומי הכספי הבאים: כ-0,290 10,290 דולר, 5,650 לירות טורקיות, 350 אירו, 200 פרנק שוואצרי ו-50 שקלים (להלן - **כספי התרומה**). עוד באותו יוםפגש הנאשם 1 את אהאב בכיראת בהר הבית והציע לו לעבוד בגין ילדים שיפעלו מטעם חמאס, שאוותו ביקש הנאשם 1 להקים לבקשתו של פהד, אך אהאב סירב לכך. בעבור מספר ימיםפגשintendent 1 משלחת תיירים טורקיים נוספת וקיבל מהם תרומה נוספת בסך 500 דולר. כל זאת עשה הנאשם 1 בהתאם להוראותיו של פהד.

9. במהלך חודש יוני 2022, לאחר הביקור השני,פגש הנאשם 1 את חמזה זגייר ובקיש למסור לו את אחד מכשיריו הטלפון שקיבל, בהתאם להוראותיו של פהד. הנאשם 1 אמר לחמזה זגייר כי מדובר במכשיר טלפון מטורקיה שנوعד לאפשר תקשורת עם הפעילים הנמצאים שם, אולם זגייר סירב לחתת אותו. לאחר הפגישה, הודיעו הנאשם 1 לפהד כי זגייר סירב לקבל את מכשיר הטלפון ופהד הורה לו למסור אותו לרامي בארכה, אך הנאשם 1 לא עשה כן.

משגבך חששו של הנאשם 1 כי "יעצר בידי כוחות הביטחון ומספר ימים לפני מעצרו, הוא העביר לסייע שקיית שבאה שני מכשירי הטלפון "יעודים", סך 2,000 דולר שקיבל מפהד במהלך הביקור השני וכן את כספי התרומה וזאת כדי שיסתיר אותם עבورو".

במהלך חודש יוני 2022 השתתף בבדיקות של עבד אל חאלק נתשה ואדם נוסף שזיהוינו אינה ידועה, שנערכ בחברון. שניהם אסירים חמאס שהשתחררו מהכלא.

## ענינו של הנאשם 2

10. הנאשם 2 כפר בעבודות כתוב האישום ולעת זה נקבע כי בעניינו ישמעו הוכחות.

## **הריאות לעונש**

11. **מטעם המאשימה** הוגש גילון מידע פלילי שלפיו הנאשם הורשע בשנת 2003 בעבירה מגע עם סוכן חוץ ובטעיה נדון לתשע שנות מאסר בפועל ולשנה מאסר מותנה.

לא הוגש ראיות לעונש מטעם ההגנה.

### **טענות הצדדים בעניין העונש ודרכי הנאשם**

12. **טענות המאשימה:** בא-כוח הנאשם הפנתה אל עובדות כתוב האישום המתוקן, אשר מהן עולה כי מעשי הנאשם פגעו בביטחון המדינה, בריבונותה ושלטונו החוק וכי הדברים נעשו על רקע אידיאולוגי ולפיכך יש לתת משקל לשיקולי הרתעה, כפי שנקבע בע"פ 1163/07 **אבו חדר נ' מדינת ישראל** (29.3.3007). בעניין נסיבות העבירה טענה המאשימה, כי הנאשם יצר קשר עם פחד, אשר כאמור בכתב האישום, נשא בשני עונשי מאסר עולם וגורש לטורקיה במסגרת "עסקת שליט". הנאשם טס לטורקיה כדי לפגוש את פחד ומילא עבورو שורה של משימות במשר תקופה ארוכה. הנאשם ופחד אף נקבעו מגנון הסתרה ובכלל זה, שימוש טלפונים ייעודיים שהנאים קיבלו ושימוש בכינויים לפעילים. אף דובר בנסיבות שהסילימו עם הזמן. תחיליה דובר בפעולות מול הנאשם ובהמשך העברו טלפונים ייעודיים גם לאחרים והנאים אף קיבל תשלים בתמורה לפעילויות. אמנם דובר בפעולות שהיא בעיקרה אזרחית, אך כבר נקבע כי זו אינה נסיבה מקרה וכי כל פעילות במסגרת ארגון טרור, אפילו מדבר בפעולות שהיא לאכורה, לגיטימית, היא חמורה ואסורה. שכן, הזרוע האזרחית מחזקת את הזרוע המבצעית ובכך מאפשרת לארגון הטרור לפעול ולbast את פעילותם הצבאית. זאת כפי שנקבע בעניין ע"פ 1784/14 **עאשוו נ' מדינת ישראל** (3.9.2015) (להלן - **عنيין עאשוו**). בדומה נקבע בעניין ע"פ 2550/14 **חמדיה נ' מדינת ישראל** (13.10.2015) (להלן - **عنيין חמדיה**), כי פעילות אזרחית אינה חמורה פחות מפעולות אחרות במסגרת ארגון טרור וכי אף פעילות צדקה ופעולות לקירוב לבבותهن חלק אינגרנטי של ארגון הטרור. לפיכך באותו עניין, שנסיבותיו דומות לאלו הנדונות, אך העברות היו חמורות יותר, הודגשה חמורת העבירות. לנוכח כל האמור, המאשימה טענה כי יש להעמיד את מתחם העונש ההולם בין ארבע לשבע שנות מאסר.

בעניין נסיבותו של הנאשם נתען, כי אמנם הוא הודה וחסר זמן שיפוטי משמעותי, אך לחובתו הרשעה קודמת מסוג העבירות שבهن הורשע עתה, אשר בעטיה נשא בעונש מאסר בן תשע שנים. למורת זאת, ניכר כי לא הורתע ואף חזר לסותו. לפיכך, שיקולי הרתעת היחיד והרתעת הרבים מקבלים משקל יתר בנסיבות הנדונות. המאשימה עתרה להשית על הנאשם עונש באמצעות העונש, למשך חמיש שנים וחצי שנות מאסר בפועל, מאסר מותנה וקנס. כמו כן עתרה לחייב את מלאה הכספי שנתפס, כמפורט בכתב האישום, לאחר שמדובר במקרה בסוף אשר שימוש לעבירות.

13. **טענות ההגנה:** בא-כוח הנאשם טען כי פעילותה הינה החלה ביום 19.3.2022 וכבר בחודש יוני הוא נעצר, כך שפעילותו נמשכה כשלשה חודשים בלבד. אמנם אין להקל ראש בעניין חמורת מעשי, אך יש לתת משקל לכך שמדובר בתקופת פעילות קצירה יחסית. עוד טען, כי פחד, שאותו פגש הנאשם בטורקיה, הוא קרוב משפחה של אשתו של הנאשם, אשר על-פי טענתה של הנאשם, ניצל אותו. הנאשם לא היה מספיק חכם כדי להימנע מפגש עם פחד, שעברו כמתואר לעיל ואשר גורש לטורקיה, כך שהוא מקום להניח כי שירות הביטחון ממשיכים לעקב אחריו ובמיוחד אחרי

ערבים ישראלים הנפגשים עמו. לטענת בא-כח הנאשם, התנהלות הנאשם דזוקא מצביעה על חוסר תחכום, שהרי בנסיבות האמורות, לא היה מקום לכך שהנאשם יגש את פה ויסכים להעיר עבورو כספ' לחמאס, אפילו הוא קרוב משפחה שלו.

בא-כח הנאשם הוסיף, כיאמין עדמת הפסיכיקה היא כי העובדה שמדובר בפעולות אזרחות אינה בגדר שיקול מקל, אך לטענותו, יש להבחן בין פעילות ציבורית לפעולות אזרחות ואף לחת משקל לכך שמדובר ברצון לפתיחת גן ילדים ולהקמת בית תמחוי. בעניין חילוקת דגל אש"ף טען, כי אין כל עבירה בהנפת דגל פלסטין וכי מדובר בפעולות חוקיות. בעניין הביקור של המשלחת מטורקיה טען, כי מטרת הכסף הייתה מעט סולידריות עם הטורקים וכי אין ידיעה על כך שהנאשם קיבל מחמאס כספ' עבור פעילותם האזרחות.

בא-כח הנאשם הדגיש כי הנאשם הודה באופן כמעט מיידי כבר בשלב חקירותו בשב"כ, כי לא נihil משפט וכי חסר זמן שיפוטי ממשמעות. הנאשם אף התחרט, גם אם לא באופן מיידי, במהלך הפעולות שעשה, אולי רק בשלב מאוחר "תפס את עצמו". לטענותו, הנאשם עשה כן לאחר שראה את בנו וחחש שהוא יאסר. כמו כן, הנאשם הוא אב לארבעה ילדים, סובל מבעיות בריאות ו אף מצוי במעקב רפואי, אפילו אין בכך כדי למנוע את מאסרו. בעניין מדיניות הענישה הפנה אל שני פסקי דין הבאים:

ת"פ (מחוזי ירושלים) 22-03-2023 **מדינת ישראל נ' סבאח** (5.3.2023) בעניין הנאים 3 ו-4 - השניים הורשו  
במסגרת הסדר טיעון אשר כלל הסכמה בעניין העונש, בעבורת חברות בארגון טרור, תנועת חמאס, תוך ביצוע פעולות  
ברכוש למטרות טרור וכן בעבירות לפי חוק איסור הלבנתה הון. הסדר הטיעון כובד חרב העובדה שמדובר בעבירות במדד  
חומרה גבוהה וזאת לאור גלים הצעיר, הכרתם באחריות למשעים והחיסכון המשמעותי בזמן שיפוטי. בהתאם לכך על  
הנאשם 3 הושטו 36 חודשי מאסר בפועל ועל הנאשם 4 הושטו 34 חודשי מאסר בפועל. על שניהם הושתו גם עונשי  
מאסר מוותנה וכן חולטו מכשייר הטלפון שלהם.

ת"פ 20-03-2021 48638 (מחוזי ירושלים) **מדינת ישראל נ' אבו סנינה** (11.3.2021) - הנאשם הורשע על-פי הודהתו  
בעבירות מגע עם סוכן חז", חברות בארגון טרור, פעולה ברכוש טרור וקשר לפשע. הנאשם הוי מספר הרשויות קודמות,  
הוא נשא בעבר בעונשי מאסר בפועל ואף הוי לחובתו עונשי מאסר מוותנה בני הפעלה. נקבע מתחם עונש בין 25 ל-45  
חודשי מאסר. הושטו 36 חודשי מאסר בפועל ומאסר מוותנה וכן הופעל בחופף שני עונשי מאסר מוותנה, למשך 12  
חודש ולמשך 4 חודשים.

14. **דברי הנאשם:** הנאשם אמר כי טעה במשעו וכי התחרט עליהם עוד קודם שנעצר. לדבריו, הוא היה נתון  
במצב נפשי לא טוב ואף עבר תקופת לא טובת. הוא סיפר שהוא נשוי ואב לארבעה ילדים, כי הוא המפרנס היחיד שלהם  
וכי עבورو עתיד ילדיו עומד מעל הכל.

## דין והכרעה

**קבעת מתחם העונש הולם**

15. **הערכיהם החברתיים שנפגעו מהעבירות ומידת הפגיעה בהם:** מעשי הנאם, אף שכללו פעילות אזרחית בלבד, פגעו בביטחון המדינה, בריבונותה ושלטונו החוק. לא אחת נקבעה חומרתה של הפעילות האזרחית של ארגוני הטרור, אשר בפועל, נועדה לסייע לפעולות של ארגון הטרור ולקדם את מטרותיו (ראו לעניין זה את דברי כבוד השופטת ד' ברק-ארץ בעניין **אשר**, פסקאות

37-47 ובעניין **חמדיה**, פסקה 12). עם זאת, כפי שטען בא-כוח הנאם, בהינתן פרק הזמן הקצר יחסית שבו פעל הנאם והעובדת שבפועל, פעילותו כמעט לא הניבה דבר, אין לומר כי מדובר במשעים שדרגת חומרתם גבוהה או שפיגעתם בערכיהם המוגנים הייתה במדד החומרה הגבוה.

16.  **מדיניות העונשה הנוגנת:** לשם בחינת מדיניות העונשה הנוגנת נבחנו שני פסקי הדין שאליהם הפנה בא-כוח הנאם, כמפורט לעיל. כמו כן, נבחן עניין **חמדיה**, שלו הפנהה המאשימה, שענינו מערער אשר הורשע על-פי הודהתו במסגרת הסדר טיעון בעבירות פעילות בארגון טרור ואיסור פעולה ברוכש למטרות טרור. בבית המשפט המחויז נקבע מתחם עונש בין 4 ל-7 שנים מאסר והואותו עליו 5.5 שנים מאסר בפועל, מאסר מותנה וקנס בסך 30,000 ₪. ערעורו התקבל בחלוקת תוק הפקחת עונש המאסר בפועל ל-4.5 שנים.

17. **נסיבות העבירה:** נסיבות מעשי העבירות אשר נשקלו הן כי מדובר במשעים מתוכננים אשר נעשו תוך תחוכם והסתירה, אשר התבטאו בשימוש בטלפוןיים הייעודיים ובכינויים להסתתרת זהות הפעילים. אמנים פעילות הנאם נמשכה רק בשלושה חודשים, אך מדובר בפעולות רבה ומוגנת, אשר כללה שתי נסיבות של הנאם לטרורית ומפגע עם פחד ויצירת קשר עם גורמים רבים, גם אם לא כל פעולה של הנאם הניבה תוצאות. בהיעדר מחלוקת בדבר הנזק הנש�� מפעולות ארגוני הטרור ובهم חמאס, לרבות מפעולות האזרחית, מילא מדובר במשעים בעלי פוטנציאל נזק רב. כמו כן, חזקה על הנאם, שלחובתו הרשעה קודמת בעבירה דומה אשר בעונש מאסר ממושך בגין תשע שנים ואשר ידע על זהותו של פחד ועל עברו, כי יכול היה להבין את מעשיו, את הפסול שבהם, את משמעותם ואת חומרתם ואף יכול היה להימנע מהמשעים. חרף הקربה המשפחתית הנטענת בין הנאם לבין פחד, קשה לקבל כי מי שנסע פעמיים במיוחד לטרורית כדי לפגוע את פחד, נצל בידי פחד. עם זאת, יש ממש בטענת בא-כוח הנאם בכל הנוגע לשימוש בדגל אש"ף וכי המאשימה לא הצביעה על מקור חוקי האוסר זאת.

18. **קבעת מתחם העונש הולם - סיכום:** בהתאם לעיקרונות ההלימה ובהתחרש בכלל השיקולים שעיליהם עמדו בויהם, הערכיהם שנפגעו ממעשי העבירות ומידת הפגיעה בהם, מדיניות העונשה הנוגנה ונסיבות העבירות, **מתחם העונש הולם הוא בין שלוש לחמש שנים מאסר.**

**גזרת עונשו של הנאם**

19. **נסיבותו של הנאם:** הנאם הודה בשלב מוקדם של ההליך ואף הכיר באחריותו למשעים. מדובר בבית המשפט עליה כי ה策ער על מעשיו עוד טרם תפיסתו והתרחט על חלקו בפעולות. כמו כן, בהתחשב בהיקף המסתכת עמוד 6

העובדתי, נראה כי הואאמין חסר זמן שיפוטי ממשמעות. עם זאת, לחובתו הרשעה קודמת בעבירה מגע עם סוכן חוץ, שבעתיה נשא בתשע שנים מאסר. חרף זאת, נראה כי לא הורתע, שבלסרו ועל-אף פעילותו במשך שלושה חודשים בלבד, דומה כי מדובר בפעולות מאד אינטנסיבית. לצד זה נשקלו גם נסיבותיו האישיות לרבות הוותנו נשוי ואב לארבעה ילדים שהוא המפרנס היחיד שלהם וכן הטענה כי הוא נתון למעקב רפואי.

20. **גירת עונשו של הנאשם:** איזון כל השיקולים האמורים, תוך שיקולות עמדת המאשימה וטענותו של בא-כחו ה הנאשם, מוביל להעמדת עונש המאסר שיושת הנאשם מתוך מתחם העונש ההולם. זאת לצד מאסר מותנה שישמש גורם מרתקיע.

בנסיבות הנדונות לא נמצא מקום לשיקולי שיקום, אך נמצא מקום לשיקולי הרתעת היחיד, הנאשם וכן לשיקולי להרתעת הרבים, אף אם לא באופן אשר יוכל לחריגת ממתחם העונש.

**הकנס ובקשה החילוט:** בנסיבות הנדונות ומאחר שמדובר בפעולות אזרחות, מצאתי לנכון לחיב את הנאשם גם בתשלום קנס. כמו כן, בהיעדר מחלוקת על כך שהכסף שנתפס בידי הנאשם למטרת חילוט שימוש לעברות, נמצא כי יש להיעתר לבקשת המאשימה ולהורות על חילוטו.

#### גזר דין - סיכום

23. לנוכח כל השיקולים שהובאו לעיל, על הנאשם נגזרים העונשים הבאים:

א. **מאסר בפועל למשך ארבע שנים**, החל מיום מעצרו ביום 28.6.2022. במקרה של סתריה לרשומי שב"ס, יש לפעול על-פי רישומיו.

ב. **מאסר מותנה למשך שמונה חודשים**. הנאשם ישא עונש זה אם תוך שלוש שנים מיום שחרורו מן המאסר יעבור עבירה לפי חוק המאבק בטרור או ניסיון לעبور עבירה כאמור.

ג. **קנס כספי בסך 5,000 ₪**, אשר ישולם בחמישים תשלום שווים, רצופים ועוקבים החל מיום 1.9.2023.

ד. **חייבת הכסף שנתפס**, כמפורט בכתב האישום: 12,000 דולר; 5,650 לירות טורקיות; 50 אירו; 50 שקלים.

זכות ערעור לבית המשפט העליון תוך ארבעים וחמשה ימים.

ניתן היום, כ"ד בתמוז התשפ"ג, 13 ביולי 2023, במעמד הנאשם ובאי-כח הצדדים כמפורט בפרוטוקול הדיון מהיום.

תמר בר-אשר,  
שופטת