

ת"פ 50490/01 - שמואל לרנר, חיה מושקא לרנר נגד שלומי  
שרגאי, אורלי שרגאי

בית משפט השלום בראשון לציון

תפ"מ 24-01-50490 לרנר ואח' נ' שרגאי ואח'  
תיק חיצוני:

לפני	כבוד השופט אילן בן-דור
תובעים	
1.	שמואל לרנר
2.	חיה מושקא לרנר
נגד	
נתבעים	
1.	שלומי שרגאי
2.	אורלי שרגאי
<b>החלטה</b>	

**הרקע**

1. תביעה שנבחר להגיש בהליך לפניו מושכר לפי פרק יב **لتיקנות סדר הדין האזרחי, תשע"ט-2018** (להלן: "התקנות החדשות") ללא שיקומו חלק מהתנאים הפרלימנריים להגשתה
2. התביעה הוגשה לא רק נגד המחזיקה במושכר אלא גם נגד אדם נוסף שמתואר **אם של הנتابע 1** למרות שלפי עובדות שנכתבו בתביעה היא כלל לא מחזיקה במושכר (ס' 4 וס' 19)
3. התובעים מצינים לגבי האם כי היא מסירה בעבר בשיק ביטחון שוחר (ס' 27)
4. אזכיר שהליך לפניו מושכר זה מהווה סדר דין מיוחד, מהיר וחbrig להליך הרגיל. חלה עליו מסגרת נורמטיבית חזקה המעוגנת בראש וראשונה בתקנות החדשות ובעקרונות היסוד שבסידן. דומה שנייתן לחלק את ההוראות הספציפיות הרלבנטיות לגביו, לשישה סוגים ורבדים המשלימים זה את זה: א. ברובד הראשון הוראת מיזוחות לפניו מושכר כמצוות תקנה 81 לתקנות החדשות. ב. ברובד השלישי הוראות תקנות החדשות בפרק יב, ככל שאין סותרות את תקנה 81 ג. ברובד השלישי יתר הוראות התקנות החדשות, ככל שאין סותרות. על שלושת הרבדים חולשים עקרונות היסוד, ובין היתר סעיפים 3(ב), 4 ו-5 והשו לمثال ב תפ"מ (שלום רاسل"צ) 19125-01-21 אברהם רודריגז נ' יאנה זק (נבו 21.04.2021)
5. מכוח המוגרת הנורמטיבית הנ"ל לא ראוי שיש זכות לתבוע בהליך זה זכות לתבוע את מי שאינו תופסת חזקה בנכס הרי אין רלבנטיות לسعد פניו כלפי כלפה ואין זכות לנקיוט בסעד של הפעלת לחץ על הבן באמצעות אימו.

6. גם ככליה לא ניתן בעקיפין להפעיל לחץ כדי שתפרע שיק בטעון

7. לשון אחרית התביעה **מנוגדת** בתכלית לציווי ברובד הראשון והמיוחד למסגרת הנורמטיבית החלה על פינוי מושכר כי היא מפרה את מצוותה היסודית של תקנה 81(א) לתקנות ולפיה: " תביעה לפינוי מושכר לפי פרק זה לא תכיל סעדים נוספים והתבע רשיי לתבעו בהליך נפרד, בלי צורך בקבלת רשות מבית המשפט, סעדים נוספים בשל אותה עיליה; אם הוגשה תביעה נוספת, יודיע על כך התבע לבית המשפט וידרש לצין אם מתקיימים בתביעה התנאים הנדרשים לצורך קיום דין בה במסלול של דין מהיר".

8. אגב לכטב התביעה צורף הסכם השכירות מ-29.10.2023 שבו רק הנושא 1 הבן הוא השוכר ( נספח 2 )  
די באמור למחיקת התביעה

9. בלי למצות, לעלה מהנחוץ אצין לכטב התביעה לא צורף תצהיר ערוך ומלא דין לפוי נסוח טופס 5 שבתוספת הראשונה לשם אימות כל העבודות שבכתב הטענות כי לא קיימת התייחסות לסעיפים 4-1.

10. לכטב התביעה צורפו נספחים שנחזים כלהלן כי הם כוללים תכנים שנחזים כמקולטים באפליקציה הווטס אף ללא צורך תמליל כדין המשקף את תכיניהם למרות חшибותם גם בשים לב להתנהלות העובדתית ה כתובה בתביעה ובין היתר בסעיפים 11-13 שטוען לsicom בעל פה שהיה ב-23.12.2023

### החולטה

11. מכל האמור לעיל לאחר שעניינו במסמכים שהוגשו בשלב זה מצאתו דין התביעה להימחק .

12. **לפניהם מהדין, לנוכח** השלב המוקדם, גם בשים לב להuder כתוב הגנה, אין חיוב בהוצאות על אתר

13. בנוסף מצאתו להורות כדלהן למועדה שתוגש התביעה חדשה בהליך המיעוד הזה להבדיל מהליך אחר :

א. ראשית, יש כמובן לצרף רק בעל דין שסעד הפינוי רלבנטי בלבד ולא אדם אחר

ב. בלבד מי שנטען לפנות בסעד של פינוי אין לצרף סעדים נוספים

ג. בנוסף יש לוודא שיצורף במלואו כל מסמך הנוגע לעניין הנדון אציך כי . תקנה 79, שחלה באופן מיוחד על הליך מהיר, חלה מראש גם על התובעים דן ולפיהם גם יש להקפיד על צירוף מראש לכטב הטענות העתק של המסמכים עצםם הנוגעים לעניין הנדון, ולא די בצרוף מסמכים שחובה לצרף לפי תקנה 15 לתקנות, החלה על הליך רגיל. המילה 'נוגעים' משמעה לכאורה 'קשורים לעניין'. באופן רגיל גם כן, הכוונה היא גם לגילוי של מסמך מזיק, ולא רק של מסמך מועיל וזאת גם בשים לב לתקנה 60 המוחלת בשינויים המחייבים .

14. מובן שגםם טעם בשיחה יעלה בניסיון לפתורן שיחסוך ככל הנימן כל הוצאה וטרחה גם מחוץ לכתלים כדי לחסוך כל הליך נוסף

15. לפיכך התביעה תמחק לפנים מהדין אין צו להוצאות על אתר . אם תוגש התביעה חדשה ניתן יהיה הלקחת בחשבון גם את עלות ההתנהלות עד עתה והפעולה במוגנד לדין כפי שנעשתה

ניתנה היום, א' אדר א' תשפ"ד, 10 פברואר 2024, בהuder

הצדדים.