



ת"פ 49371/01/22 - אורנה ליפשיץ הכהן נגד אפרת פורטונה וקנין

בית משפט השלום בכפר סבא

תפ"מ 49371-01-22 ליפשיץ הכהן נ' אריאלי ואח'
תיק חיצוני:

מספר בקשה: 7

בפני	כבוד השופט איתי רגב
תובעת	אורנה ליפשיץ הכהן
נגד	
נתבעת	אפרת פורטונה וקנין

פסק דין

1. לפני תביעה להורות לנתבעת לפנות דירה ברח' חייקה גרוסמן 3, דירה 8, ברעננה (גוש 7649, חלקה 307) (הנכס). על פי הנטען בכתב התביעה שכרה הנתבעת את הדירה לתקופה שמאוקטובר 2020 ועד אוקטובר 2021, עם אפשרות הארכה לשנה נוספת. מאז אוגוסט 2021 לא שולמו דמי השכירות, ולמרות שתקופת השכירות הסתיימה - נותרה הנתבעת לשבת בדירה.
2. הנתבעת טענה בכתב ההגנה כי התבססה על כספי תמורה שהייתה אמורה לקבל בקשר למימוש נכס מקרקעין שלה ושל הגרוש שלה, וכי ברגע שאלו יתקבלו - תשלם את מלוא החוב וכן את דמי השכירות לשנה הנוספת, וביקשה ארכה להסדיר את חוב הפיגורים.
3. בכתב התביעה היה בתחילה נתבע נוסף, מי שהיה בן זוגה של הנתבעת. בפתח הדיון (20.3.22) הודיעו הצדדים (התובעת והנתבע 1) כי הוסכם על מחיקתו מכתב התביעה, וזאת לאחר שהגיש כתב הגנה לתיק קודם לכן.
4. בדיון עצמו הדגיש ב"כ התובעת כי ניתנו לנתבעת מספר ארכות להסדיר את חובה ולתקן את הפרת ההסכם בינה ובין התובעת, מתוך התחשבות בנסיבותיה ובמצבה - אולם דבר לא נעשה.
5. הנתבעת אישרה, בהגינותה, כי כל האמור בכתב התביעה נכון ולא מצוי במחלוקת - וביקשה ארכה נוספת, גם בשים לב להליכים המתנהלים בבית המשפט לענייני משפחה.
6. בהסכמת התובעת ניתנה לנתבעת ארכה להצגת מסמכים לביסוס גרסתה ולחיזוק הטענה כי היא אמורה לקבל תשלום שיאפשר את הסדרת החוב והמשך התשלומים השוטפים לתובעת.
7. הנתבעת הגישה עדכון לתיק והתובעת השיבה כי ההליכים האחרים מתמשכים, כי לא ניתן לדעת מתי יסתיימו ומתי



יעמוד לרשות הנתבעת סכום הכסף הדרוש - ועתרה למתן פסק דין בהעדר הגנה לגופו של עניין.

8. במהלך חודש אפריל הוגשו לתיק עדכונים מהם עלה שהנתבעת צפויה לקבל, בקשר להליכים בתיק המשפחה, סכום של כ-100,000 ₪ והתובעת הודיעה כי הצדדים מצויים בעצומו של מו"מ לקראת גיבושן של הסכמות.
 9. בתחילת חודש מאי עדכנה התובעת כי הנתבעת לא עמדה בהתחייבויות במסגרת ההדברות בין הצדדים (לא הציגה יכולת לשלם את מלוא החוב המוסכם, לא הציגה ראיות לתשלום חובות שוטפים וחדלה מלהגיב לפניות ב"כ התובעת) - וחזרה על הבקשה כי יינתן פסק דין.
 10. בית המשפט ביקש את תגובת הנתבעת - וזו לא התקבלה.
 11. למעשה, מאז העדכון שהוגש מיד לאחר הדיון (ועדכון בעקיפין בקשר לתיק המשפחה) לא הוגש לתיק דבר על ידי הנתבעת - ובמצב דברים זה אין מנוס אלא להגיע למסקנה שעל אף הכוונה הכנה והרצון ההדדי להגיע להסכמות שיספקו את שני הצדדים, אין בידי הנתבעת לעשות כן.
 12. מששוכנעתי כי החלטות בית המשפט הומצאו לידי הנתבעת (ור', לעניין זה, גם עדכון מטעם התובעת מיום 27.6.22 - הן באשר לעדכון במסרונים והן באמצעות דואר ישראל), ומשלא נעשה דבר על ידה, ובשים לב לגרסתה בכתב ההגנה - אני מוצא כי אין בידי הנתבעת להתגונן מפני התביעה.
 13. משהוכיחה התובעת את תביעתה, נוכח האמור, היא זכאית ליטול נגד הנתבעת פסק דין על פי הסעדים שבכתב התביעה.
 14. נוכח האמור ניתן בזאת פסק דין נגד הנתבעת, כמבוקש.
- על הנתבעת לפנות את הנכס עד ליום 25.7.22 ולהשיבו לחזקת התובעת כשהוא פנוי ונקי מכל חפץ או אדם.
- בנוסף, על הנתבעת לשלם לתובעת את סך אגרת התביעה (669 ₪) וכן שכ"ט עו"ד בסך 6,408 ₪. סכומים אלו ישולמו בתוך 30 יום מהיום.
- זכות ערעור כחוק.

ניתן היום, כ"ח סיוון תשפ"ב, 27 יוני 2022, בהעדר הצדדים.