



ת"פ 49295/07/15 - חד אסף מתכות בע"מ נגד מדינת ישראל 2. אחמד דיאב

בית משפט השלום בקריות

ת"פ 49295-07-15 פרקליטות מחוז חיפה - פלילי נ' דיאב
תיק חיצוני: 434529/13

לפני כבוד השופט מוחמד עלי
המבקשת
נגד
המשיבים
חד אסף מתכות בע"מ
1. מדינת ישראל 2. אחמד דיאב

החלטה

1. לפניי בקשה לעיון בתיק בית המשפט לפי תקנה 4 לתקנות בתי המשפט ובתי הדין לעבודה (עיון בתיקים), התשס"ג-2003 (להלן: **התקנות**). יצוין כי המדובר בתיק פלילי בו הוגש כתב אישום נגד המשיב 2 (להלן: הנאשם) והסתיים בהכרעת דין.

2. בבקשה נטען כי המבקשת מנהלת תביעה אזרחית נגד הנאשם ונתבעים נוספים, וכי העיון נדרש לשם הגשת תצהיריה במסגרת התביעה האזרחית שמתנהלת. המבקשת מציינת כי המאשימה נתנה הסכמתה לעיון כאמור. כן ציינה כי פרקליטות המדינה העבירה לידיה את חומרי החקירה, לא כולל פרוטוקולים.

3. הנאשם לא הגיש תגובה, למרות שנדרש לעשות כן.

4. תקנה 4(א) לתקנות קובעת כי: **"כל אדם רשאי לבקש מבית המשפט לעיון בתיק בית המשפט, ובלבד שהעיון בו אינו אסור על-פי דין"**, ותקנה 4(ד) מוסיפה כי: **"בבואו לשקול בקשת עיון, ייתן בית המשפט את דעתו, בין השאר, לעניינו בתיק של המבקש, לעניינם של בעלי הדין ושל מי שעלול להיפגע כתוצאה מהעיון, וכן לסבירות הקצאת המשאבים הנדרשת לשם היענות לבקשה"**.

5. תקנה 4 לתקנות מתווה מסלול תלת-שלבי לבחינת בקשה לעיון בתיק (ע"א 8849/01 סבוב נ' פז-גל **חברה לשווק בע"מ**, פ"ד נט(5) 385 (2005)). בשלב הראשון נבחנת השאלה אם יש איסור בדין לעיון בחומר המבוקש. בשלב השני נבחנת השאלה אם העיון מוצדק. בשלב זה נקודת המוצא היא שיש לאפשר את העיון לאור זכות העיון הנתונה לכל אדם, אשר נגזרת מעיקרון פומביות הדין (בג"ץ 1447/03 **פנים להתחדשות יהודית לישראל נ' שרת החינוך** (פורסם בנבו, 1.11.2004)). בשלב השלישי, בהנחה שיש הצדקה עקרונית לאפשר את העיון, נבחנת השאלה כיצד ניתן להגשים את מטרת העיון תוך פגיעה מידתית ככל האפשר בזכויות ובאינטרסים של בעלי הדין שהתנגדו לעיון.



6. לאחר ששקלתי את נימוקי הבקשה סבורני כי בנסיבות המקרה יש לאפשר למבקשת לעיין בתיק בית המשפט. בענייננו לא חל איסור בדין המונע התרת העיין; נוכח טענות המבקשת דומה כי יש טעם מהותי וקונקרטי המצדיק את העיין בתיק בית המשפט, זאת בייחוד כאשר המבקשת היא הנפגעת העיקרית מהעבירות שבוצעה בשטח מפעלה. כאמור, הנאשם לא הגיש תגובתו לבקשה ולא הועלו טעמים כלשהם למניעת העיין, ומכאן שלא הוצגו אינטרסים או זכויות, שלא ידועים לבית המשפט, אשר עלולים להיפגע מהעיין המבוקש.

7. על כן, אני נעתר לבקשה ומתיר למבקשת לעיין בתיק בית המשפט. המבקשת תמלא הודעת עיין בטרם העיין בתיק בהתאם לתקנה 4(ז) לתקנות.

המזכירות תשלח את ההחלטה לצדדים.

ניתנה היום, כ"ט סיוון תשפ"א, 09 יוני 2021, בהעדר הצדדים.