

**ת"פ 4918/08 - מדינת ישראל - מע"מ פתח-תקוה נגד אחמד
אעליימי**

בית משפט השלום בכפר סבא
ת"פ 4918-08-19 מע"מ - פתח-תקוה נ' אעליימי

בפני כבוד השופט אביב שרון

בעניין: מדינת ישראל - מע"מ פתח-תקוה

עו"י ב"כ עו"ד אביה גטה

נ ג ד

הנאשם אחמד אעליימי

עו"י ב"כ עו"ד חיים חרוב

גזר דין

1. הנאשם הורשע על פי הודהתו ב-24 עבירות של **אי הגשת דו"ח במועד**, בניגוד לסעיף 117(א)(6) לחוק מע"מ. על פי עובדות כתוב האישום המתווך בשנית, הנאשם עוסק ברפואת שניים ונרשם כ"עובד מורשה" לענן חוק מס ערך נוסף, תשל"ו-1995. מתווך היינו עוסק מורשה חיבר הנאשם בהגשת דו"חות תקופתיים וכתשלום המס הנובע מהם. הנאשם הגיע שלא במועד ובלא צירוף מלא התשלום 24 דו"חות תקופתיים בתקופה שבין פברואר 2017 לדצמבר 2021, כאשר סכום המס הנובע מהם עמד על סך של 418,950 ₪.

2. ב"כ המאשימה הפנתה לערכים החברתיים המוגנים בעבירות אותן ביצע הנאשם; טענה שבית המשפט העליון חזר והציג את החומרה הרבה בה יש להתייחס לעבירות כלכליות ולUBEירות המס, כאשר העבירות פוגעות בביטחון הכלכלי של הציבור ובערך השוויון שבನשיאה בネット המיסים; התובעת הפנתה לכך שמדובר בדרגת אשם גבואה, ביצוע שיטתי של העבירות, 24 במספר, והפנתה לפגיעה שנגרמה לקופה הציבורית כאשר סכום המס שלא שולם עמד על סך של 418,950 ₪. על סמך טבלת פסיקה שהגישה עתרה ב"כ המאשימה לקביעת מתחם עונש הולם הנע בין 4 ל-9 חודשים מאסר, לצד רכיבי עונישה נלוים בדמות מאסר על תנאי, כספי בשיעור של 5%-10% מסכום המחדל וחתיימה על התchiebotות להימנע מעבירה. התובעת טענה שהנאשם הסיר את המחדל במלואו, הודה ביצוע העבירות ונintel אחריות מלאה. לדבריה, מצב כלכלי דוחק ונסיבות אישיות אינם יכולים להיות צידוק ומגן מפני אי מילוי החובה להעביר את כספי המיסים במועד או לפטור את הנאשם מעונש מאסר בפועל. לפיכך, עתרה התובעת לגזר על הנאשם 4 חודשים מאסר

עמוד 1

לרכזו בעבודות שרות, קנס בגין 10% מסכום המחדל, מסר על תנאי והתחייבות.

3. ב"כ הנאשם טען שהנתן ניצל את תקופת הדחיה שניתנה לו על ידי בית המשפט והסיר את המחדל במלואו. בכר, תיקן הנאשם את הנזק שגרם לקופה הציבורית. טען שהנתן רופא שניים במקצועו, נעדר עבר פלילי, אדם נורטטיבי, בשלוש שנים האחרונות עבר תהליך ארוך של גירושין, עזב את הבית, ילדיו הגדולים גרים עמו, כל חייו שלם את המיסים בזמן ועקב מצוקה כלכלית הסתבר בבחירה העברות. לפיכך, ביקש ב"כ הנאשם להסתפק בענישה צופה פנוי עתיד ובקנס מותן. הסניגור הפנה לפסיקה.

4. הנאשם בדברו האחרון ביקש סליחה על שלא הגיע את דוחות המע"מ במועד ולא העביר את סכום המשי הנובע מהם בזמן, טען שנקלע למצבכלכלי קשה, הסביר שנטל הלואאות מחבר ומבני משפחה על מנת להסיר את המחדל, ובקשה שלא יגזר עליו עונש מסר בעבודות שירות על מנת לא לפגוע בעיסוקו.

דין והכרעה

5. הערכים החברתיים המוגנים בעבירותו אותן ביצע הנאשם עניינים בשמירה על ערך השוויון בנשיאה בנטול המיסים; שמירה על תקיןות מערכת גביה המיסים בכך שתאפשר גביה מסאמת בזמן; ומונעת פגיעה בקופה הציבורית (רע"פ 6371/14 **אבו מנסי באשם נגד מדינת ישראל** (28.10.14); רע"פ 1688/14 **דוד כץ נ' מדינת ישראל** (9.3.14)).

אין חולק שמדובר בעבירות שבוצעות, בדרך כלל, על ידי אנשים נורטטיבים, וכי אין מדובר בעבירות הדורשות כוונה מיוחדת להתחמק או להשתטט מתשלום מס, אלא בעבירות שלא נלוות אליה כוונת מרמה, אם כי לא מדובר בעבירות "טכניות או פערות ערך", אלא בעבירות הפגעות בחובתן של רשות המס לבצע הליך גביה מיסים סדור והגון (רע"פ 9/09 **מזרחי נ' מדינת ישראל** (6.1.09)).

על כן, נקבע בפסקה שחרף עובדה זו, יש לגזר על מבצעי העבירות עונשים מרתיעים, כדי מסר לרכזו בעבודות שירות, כאשר ההתחשבות בנסיבות אישיות תהא מועטה, וזאת על מנת להרטייע אחרים (רע"פ 977/13 **משה אודיז נ' מדינת ישראל** (20.2.13); רע"פ 4323/14 **רוני מולדובן נ' מדינת ישראל** (14.2.20)).

6. בחינת הנסיבות הקשורות בבחירה העבירות מעלה שמדובר בפגיעה שאינה מועטה בערכים החברתיים המוגנים - מדובר ב-24 עבירות של אי הגשת דוחות מע"מ במועד; אשר בוצעו על ידי הנאשם באופן בלעדין; משך כ-4 שנים; כאשר הנאשם המשיך לא להגיע דוחות גם אחרי הגשת כתוב האישום המקורי נגדו באוגוסט 2019; כמו כן, סכום המס הנובע מאותם דוחות גבוה ועומד על כ-418,000 ₪.

7. עיון בפסקה אליה הפנו ב"כ הצדדים מעלה **העונש הולם** בנסיבות דומות נע בין מסר על תנאי ל-9 חודשים, לצד מסר על תנאי, קנס במתיחס הנע בין 20,000 ₪ ל-50,000 ₪ וחתימה על התחייבות להימנע מעבירה.

8. את עונשו של הנאשם החלטי למקם בתחתית מתחם העונש הולם, זאת מהטעמים הבאים: הנאשם רופא שניים, נדר עבר פלילי; הנאשם גירוש וילדיו גרים עמו; הנאשם הוודה בהזדמנות הראשונה ונטל אחריות מלאה; מצבו הכלכלי של הנאשם לא טוב; הנאשם נתנו מספר דוחות ולבסוף, לאחר שנטל הלוואות מבני משפחה ומחברים, הוא הצליח להסיר את מלאו המחדל.

[לחшибות שהפטיקה רואה בהסרת המחדל כביטוי ללקיחת אחריות אמיתית ולהבעת רצון כן לכפר על העבירה ולתקין את הנזק שנגרם לקופה הציבורית ב涅ה, ראה: עפ"ג (מחוזי מרכז) 16-10-16811 מדינת ישראל נ' מצלאו (19.3.17); עפ"ג (מחוזי מרכז) 14-05-26177 בהרב נ' מדינת ישראל (22.2.15)].

9. לאור האמור לעיל, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. 6 חודשים מאסר על תנאי למשך 3 שנים מהיום שלא עברו את העבירות בהן הורשע.

ב. קנס בסך 20,000 ₪ או 3 חודשים מאסר תמורה. הקנס ישולם ב-20 תשלומים חודשיים, שווים ורצופים החל ביום 15.9.23. לא ישולם תשלום במועד יעמוד כל הסכום לפירעון מיידי.

ג. הנאשם יתחייב לפני לייננו מביצוע העבירות אותן בתיק זה למשך שנתיים מהיום, כאשר ההתחייבות היא על סך של 10,000 ₪. ה הנאשם התחייב לפני.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי מרכז בתוך 45 יום.

ניתן היום, כ"ב تموز תשפ"ג, 11 יולי 2023, בנסיבות ב"כ המאשימה, הנאשם ובא-כוחו.