

ת"פ 4658/05 - מדינת ישראל - תביעות נגד ابو אבראהיםabo

רקייק

בית משפט השלום בבאר שבע
ת"פ 21-05-4658 מדינת ישראל נ' ابو רקייק
בפני כבוד השופט שוש שטרית
מדינת ישראל - תביעות נגד
עו"י ב"כ עזה"ד לי מגן
המאשימה
נגד
아버اهיםabo רקייק
עו"י ב"כ עזה"ד מוני בן מוחה
הנאשם

גזר דין

על יסוד הודהתו בעובדות כתוב האישום המתוון, הורשע הנאשם בהחזקת חלק של נשק/תחמושת, עבירה לפי סעיף 144(א) סיפה לחוק העונשין, תש"ז - 1977.

כתב האישום המתוון

על פי העובדות, החזק הנאשם במתחם לול טרגולים שבמתחם ביתו, 23 חלקן מתחת פנים פנימיים אשר שימשו גופי מחסניות של אקדח חצי אוטומטי מסווג גלוק וחלק מתחת אשר שימש מדפס לרובה סער בגליל, בשנותו כמתואר החזק חלק, אביזר או תחמושת שלא כדין.

במסגרת הסדר הטיעון אליו הגיעו הצדדים הוסכם כי המאשימה תגביל טיעוניה לעונש מאסר של עד 6 חודשים שירוצו בעבודות שירות, ואילו ההגנה תביא טיעוניה באופן חופשי.

טיעוני הצדדים לעונש

כראה לעונש הגישה ב"כ המאשימה את ת/1 - צילום חלקן מתחת ששימשו גופים פנימיים למחסניות. בטיעוניה לעונש העודה על הפגיעה בערכיהם המוגנים שבסיסו האיסור להחזיק נשק ותחמושת שלא כדין. נטען כי בהחזקת נשק על כל חלקן קם חשש להסלמת סכסוגים ומעשי אלימות בין אם בזדון ובין אם מחמת טעות, כשההקשר זה ציינה ב"כ המאשימה כי הוראת החקיקת הרלוונטיות לא עשויה אבחן לעניין העונש, בין החזקת נשק וורה שכוכחו להmittת חלק ממשך.

לדידה של המאשימה, בשים לב כאמור ונוכח שההנשם החזק 23 חלקן פנים של מחסניות של אקדח חצי אוטומטי, במתחם העונש ההולם צרייך וינווע בין מספר חודשים קצר ועד 6 חודשים שיכול וירוצו בעובדות. אשר לעונשו של הנשם סברה כי זה צריך וייגזר בתוך המתחם בשים לב לעברו הנקי והודאותו במינוחם לו, וזאת לצד עונשה צופה פני עתיד. בתימוכין למתחם לו עטרה, הפניה המאשימה ל.ת.פ 21-06-59911 מדינת ישראל נ' שאהין שאהין, שם נטען, עמוד 1

נקבע מתחם דומה בנסיבות בהן הורשע הנאשם בהחזקת 20 כדורי אקדח.

ב"כ הנאשם, עו"ד מוני בן מוחה, עתר לקבעת מתחם עונש הולם למעשה העבירה כך שינווע בין מאסר על תנאי ועד מספר קצר של חודשים Shiroutzו בעבודות שירות. בטיעונו טען לעובדה כי חלקו הנשקי אותו החזק הנאשם הם למשי חתיכת פח שבעבר הייתה חלק פנימי של מחסני שכשלעצמם איננו שלם, וכי היו חלק מהברזל אותו אוסף הנאשם לצרכי פרנסה קטענותו בשטח ובמשטרה, שם הוסיף וטען כי לא ידע لماذا שמו חלקו ברזל אלו בעבר. ב"כ הנאשם הוסיף והפנה לעובדה כי בחזרו של הנאשם נמצאו חלקו ברזל רבים ושונים אשר ברוי לכל כי אינם שימושיים וכי לא ניתן לעשות בהם שימוש כב婆婆, מה ש לבטל לגמרי כל פוטנציאל לסיכון זהה או אחר הנובע דרך כלל מהחזקת חלקו נשקי ותחמושת כגון, נשקי כדורים ואף מחסנית.

עוד הוסיף וטען כי מידת אשמו של הנאשם הינה ברף הנמור כשבין היתר יש להביא בחשבון העדר כל כוונה או מחשבה פלילית מצדנו.

לידיו של הסגנור נוכח הנסיבות הקשורות ביצוע העבירה ראיי ונכון לבטל את הרשות הנאשם נעדר עבר פלילי וזה הסתברותו הראשונה. עם זאת, לאור עמדת הנאשם אשר ביקש לשים עניינו, לא טען בעניין. אשר לעונשו של הנאשם ציין בעברו הנקוי, הוודאות מידית בהחזקת חלקו התחמושת ועתיר לקבוע את העונש בחלק התיכון של המתחם.

דין והכרעה

מתחם העונש ההולם

העיקרון המנחה בענישה הוא הלהימה, היינו יחס הולם בין חמורת מעשה העבירה ונסיבותיו ומידת אשמו, לבין סוג ומידת העונש המוטל עליו. בקבעת מתחם העונש ההולם, בית המשפט נדרש להתחשב בערך החברתי שנפגע ובמידת הפגיעה בו, בנסיבות הקשורות לביצוע העבירה ובנסיבות הענישה הנהוגה.

הערכים החברתיים המוגנים בבסיס האיסור על החזקת נשקי ותחמושת הם השמירה על הגוף והחימם, שמירה על הסדר הציבורי והבטיחון האישי והציבורי. כדי如此, החזקת כל נשק ללא היתר בחברה האזרחית לרבות השימוש בו, פוגעים בתחומי הביטחון של הציבור ואף תורמים לעליית הביקוש בנשק בלתי חוקי, אשר זמיןותו, מעודדת בין היתר את השימוש בו, כך שיש שסתומים של מה בכך המסלימים לאירועים קטלניים.

שколо' הרטעה הם האינטראס הציבורי הראשון במעלה שכן אלה מהווים תנאי הכרחי למאבק בתופעה של החזקה ושימוש בנשק ללא היתר בחברה האזרחית, אשר זה מכבר הפקה מכת מדינה, ועוד שנדרשה התרבות המחוקק בהוראת השעה שבתיקון מס' 140 בחוק העונשיין, תשפ"ב - 2021 (להלן: **התיקון לחוק**) אשר תורק קביעת עונש מינימום על עבירות נשקי קורא באופן מכוון וברור להחמיר הענישה.

הדברים האמורים מחייבים ביטוי ממשי בדברי בית המשפט בע"פ 2482/22 **מדינת ישראל נ' קדרה** (22.4.2022), המתמצאים באופן מדויק ושריר את הפגיעה בערכים המוגנים שבעבירותו הנשקי, במידה פגיעה הולכת ומעמיקה בחברה הישראלית ובעיקר בחובות בתי המשפט לענישה מכובידה כדי להרטיע.

בחינת נסיבות הקשורות בביצוע העבירה בעניין דין מעלה כי מידת פגיעתו של הנאשם בערכיהם המוגנים היא עצמה נמוכה ביותר.

המדובר בחלקים פנימיים של מה שהוא פעם מחסניות, ואשר נראה כי רק בעלי ידע זהה או אחר בתחום הנشك יטיבו להזות כי מדובר בחלקים הפנימיים של מחסנית. בכלל מקרים, אין ולא יכול להיות חולק כי לא דומה החזקת אקדח שבכוcho להmittת החזקת כדורים ו/או מחסנית בלבד, ודאי שלא להחזקה של חלקים פנימיים של מה שהוא פעם מחסנית. בעניין דין ניתן לומר כי חלקו הת חמושת שנטפסו אצל הנאשם אינם שימושיים והסיכון הפוטנציאלי הנש��פים בעצם החזקתם הינם קלושים ביותר. בהקשר זה יפים דברי בית המשפט בע"פ 13/2013 **רך חסן נ' מדינת ישראל** (05.06.2013):

"**מתחם העונש ההולם בעבירות המבווצעות בנشك צרייך שיקבע בהתאם לסוג הנشك** שבו מדובר. שהרוי, סוג הנشك, כמו-גם ההיקף שבו נסחר, החזק, הוביל וכיוצא באלה, **הן נסיבות הקשורות בביצוע העבירה והם שקובעים את פוטנציאל הנזק הכרוך במעשה העבירה.**ברי כי סחר בעשרות מטעני חבלה המכילים עשרות קילוגרם של חומר נפץ אינו שկול מבחינה עונשית-גמולית לסחר ברימון הלם בודד".

לדברים האמורים נוסיף לציין להuder תכונן /או כוונה להחזקת חלקו הת חמושת למטרות פליליות, ונדגש כי טענת הנאשם להחזקתם חלק מסופת הברזל שבচেত্র, לא נסתירה.

בחינת ענישה נוהגת בנסיבות הקרובות יותר **למקרה הנדון** מעלה מתחם ענישה לו טען הסגנון, זהה הנע בין מאסר על תנאי ועד מאסר קצר שיכול וירוצה בעבודות שירות. כך למשל, בת"פ (עכו) 21-06-59911 **מדינת ישראל נ' שאהין שאהין** (ניתן ב 15.9.22),קבע בית המשפט את מתחם העונש של הנאשם שהורשע **בଘזקה 20 כדורים מסוג 9 מ"מ בביתה,**כך שנינו בין **מאסר על תנאי ועד 6 חודשים מאסר בפועל.**

לציין כי המאשימה הפנתה למכרה הנ"ל אם כי שלא כתענת ב"כ, מתחם העונש אותו קבע בית המשפט מתחילה ממאסר על תנאי ולא מספר חודשים קצר, כתענתה.

בתפ (טב) 14-10-26182 **מדינת ישראל נ. עצאם ابو חנין** (ניתן ב 9.2.16) הורשע הנאשם בଘזקה כמות גדולה של תחמושת אשר לגבה קבע בית המשפט כי נועדה לשם אספנות או מצורת. **מתחם העונש ההולם נקבע בין מאסר על תנאי ועד 8 חודשים מאסר בפועל.**

בתפ (רח') 12-10-20860 **מדינת ישראל נגד בן יונה** (ניתן ב 3.12.14) נקבע מתחם העונש ההולם בנסיבות בהן הנאשם בנכס חדש וחלקי תחמושת שככלו, מחסניות לרובה סער ו56 כדורי 5.56 לרובה סער שהושארו מАЗ שירותו הצבאי, כך שנינו בין **מאסר על תנאי ועד מספר חודשים מאסר שירותו בעבודות שירות.**

מלל הדברים האמורים, סבורני, כי מתחם העונש ההולם את מעשה העבירה בנסיבות ביצועה נכון כי ינוע בין מאסר על

תנאי ועד מסר קצר שיכול וירוצה בעבודות שירות.

עונשו של הנאשם

הנאשם ליד 1996, נuder עבר פלילי, שיתף פעולה, נטל אחריות על מעשיו והודה בהזדמנות הראשונה ובכך חסר משאבים ציבוריים יקרי ערך עבור כלל הגורמים הנדרשים לניהול ההליך המשפטי.

בנסיבות המquot; של ביצוע העבירה לצד עברו הנקוי של הנאשם, יש למקם את עונשו בתחום מתחם העונש אותו קבעתי. אשר על כן, אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

- א. מסר על תנאי לתקופה של 6 חודשים, למשך 3 שנים מיום הקראת גזר הדין, והתנאי הוא כי הנאשם לא יעבור בתקופה זו עבירות נשק, תחמושת או חלקי נשק.
- ב. התחייבות כספית בסך של 1,500 ל"ח להימנע מלעבור עבירת נשק חלקי נשק או תחמושת בתוך שלוש שנים מיום הקראת גזר הדין.

צ' להשמדה/חילוט מוצגים על פי החלטת קצין חילוט.

הודעה זכות הערעור.

ניתן היום, י"ט כסלו תשפ"ג, 13 דצמבר 2022, בהעדר הצדדים.