

**ת"פ 43226/12 - מדינת ישראל נגד אריאל צעידה, ציון אלמו, ארנולד פיזרו, אוגנוי מריה, מזל צעידה, אסתר צעידה**

בית משפט השלום בתנניה  
ת"פ 20-12-2022 מדינת ישראל נ' צעידה ואח'

לפני: כבוד השופט גיא אבןן

המאשימה: מדינת ישראל

באמצעות תביעות מרכז - שלוחת נתניה

נ ג ז

הנאשמים: 1. אריאל צעידה

2. ציון אלמו

3. ארנולד פיזרו

4. אוגנוי מריה

5. מזל צעידה

6. אסתר צעידה

בשם המאשימה:

בשם הנאשם: 1: עוזי יניב דניאל

בשם הנאשם: 2: עוזי עידו רז

בשם הנאשם: 3: עוזי ליהי גוטמן

בשם הנאשם: 4: עוזי ליעד ידין

גזר דין

עמוד 1

## لנאשימים 1-4

לאחר משא ומתן ממושך שלווה בישיבות גישור בבית המשפט, הגיעו הצדדים להסדר טיעון במסגרתו הוגש ביום 14.10.21 כתוב אישום מתוקן, והנאשימים כולם (1-6) הודהו והורשוו במינוים להם. כתוב האישום המתוקן מחייב 32 אישומים ו-119 עדים אל מול 48 אישומים בכתב האישום המקורי. בענינים של הנאשימים 1-4 הנתונים במעצר התקיימה בו ביום ישיבת טיעונים לעונש, כ商量בית רכיבי הענישה מוסכמים בין הצדדים. הדיון באשר לנשימות 5-6 נדחה לקבالت תסקירות מבחן.

כתב האישום המתוקן

1. בפרק: הנאשם 1 והנאשימת 5 הם אחיהם, ואילו הנאשימת 6 היא אם. מספר שנים עבר לחודש דצמבר 2020, במועד שאינו ידוע לבדוק למאשימה, קשוו הנאשימים 1-5 קשר לביצוע פשע, במסגרתו פועלו בצוותא להפצתה ומכירה של סם מסוכן מסוגים שונים לקונות שונים באזור שכונת "סלע" בנתניה ובקרבתה (להלן: רשות ההפצה). בתקופת הפעילות הרלוונטיות לכתב האישום הפעיל הנאשם 1 את רשות ההפצה בצוותא עם הנאשימת 5. בתקופה זו הציע הנאשם 1 למכירה מספר סוגי סמים מסוכנים: קוקאין, "קריסטල מת'", "ニיס גיא" וקנאביס. לשם הפעלת רשות ההפצה וביצוע עסקאות סחר בסמים החזיקו הנאשימים 3-4 לסרוגין במכשיר טלפון נייד, והנאשם 2 החזיק במכשיר טלפון נייד אחר. הנאשם 1 מצדיו החזק מכשיר טלפון באמצעותו התקשר עם הנאשימים 2-4 לצורכי הפצת הסמים. במסגרת רשות ההפצה ביצעה הנאשימת 6 עסקאות סחר, כך שלקוחות הגיעו לכתובת ביתה בנתניה, לעיתים לאחר תיאום מול מי מהנאשימים 1-5, ובמקרים אחרים הגיעו לביתה באופן עצמאי, שם הייתה מוסרת להם סמים בكمות מסוימת לפי דרישתם, כנגד תשלום כספי. הנאשימים 1-5 ניהלו בצוותא את רשות ההפצה וסיפקו סמים לנאשימים 2-4, אשר עבדו תחתיהם ושימשו כשליחים לביצוע עסקאות הסמים. הנאשם 1 הכוון את השליחים ללקוחות. בחלק מן האירועים התקשרו השליחים לנאשימים 1-5 כדי לקבל אישור והנחיות באשר לביצוע עסקאות מול לקוחות ב"קדידת".

2. הנאשם 1 הורשע בהתאם להודאתו ב-17 אישומים בעבירות סחר باسم מסוכן בצוותא חדא, בריבוי אירועים, לפי סעיפים 13 ו- 19א לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], תשל"ג-1973 (להלן: פקודת הסמים) וסעיף 29(א) לחוק העונשין, תשל"ז-1977 (להלן: חוק העונשין); 7 אישומים בעבירות סחר باسم מסוכן, בריבוי אירועים, לפי סעיפים 13 ו- 19א לפקודת הסמים. כן הורשע בהתאם להודאתו בת"פ 30205-03-21 בעבירה של החזקת סם לצריכה עצמית לפי סעיפים 7(א)+(ג) סיפה לפקודת הסמים.

הנאשם 2 הורשע בהתאם להודאתו ב-2 אישומים בעבירות סחר باسم מסוכן בצוותא חדא, בריבוי אירועים, לפי סעיפים 13 ו- 19א לפקודת הסמים וסעיף 29(א) לחוק העונשין; 7 אישומים בעבירות סחר باسم מסוכן, בריבוי אירועים, לפי סעיפים 13 ו- 19א לפקודת הסמים. כן הורשע בהתאם להודאתו בת"פ 30205-03-21 בעבירה של החזקת סם לצריכה עצמית לפי סעיפים 7(א)+(ג) סיפה לפקודת הסמים.

הנאשם 3 הורשע בהתאם להודאתו ב-14 אישומים בעבירות סחר باسم מסוכן בצוותא חדא, בריבוי אירועים, לפי סעיפים 13 ו- 19א לפקודת הסמים וסעיף 29(א) לחוק העונשין; החזקת סמים שלא לצריכה עצמית, לפי סעיפים 7(א)+(ג) רישא לפקודת הסמים; החזקת כלים להכנת סם שלא לצריכה עצמית, לפי סעיף 10 רישא לפקודת הסמים;

עמוד 2

כן הורשע בהתאם להודאותו בתיק פל"א 91344/20 בהחזקת סם לצריכה עצמית לפי סעיפים 7(א)+(ג) סיפא לפקודת הסמים.

הנאשם 4 הורשע בהתאם להודאותו ב-15 אישומים בעבירות סחר باسم מסוכן בצוותא חדא, בריבוי אירועים, לפי סעיפים 13 ו- 19א לפקודת הסמים וסעיף 29(א) לחוק העונשין.

#### עתירת הצדדים לעונש

3. נאשם 1: ביקשו במשותף לגזoor על הנאשם 32 חודשים מאסר בפועל, להפעיל מאסר על תנאי בן 4 חודשים בחופף ובמצטבר, כך שscr הכל ירצה מאסר בפועל בן 34 חודשים מיום מעצרו; קנס מוסכם בסך 45,000 ל"נ בגין סכום כסף שנפתח ממוני ויחולט; הפעלת התchiaיות בסך 1,000 ל"נ; מאסר על תנאי ופסילת רישיון נהיגה. הוגשו גילוין רישום פלילי ומאסרים על תנאי להפעלה (עת/1, עת/2).

נאשם 2: ביקשו במשותף לגזoor על הנאשם 22 חודשים מאסר בפועל מיום מעצרו בגין כתוב האישום המתוקן בצרוף ת"פ 30205-03-21, זאת תוך הפעלת 2 מאסרים על תנאי בחופף (5 חודשים ו- 3 חודשים מאותו הליר); מאסר תנאי, קנס ופסילת רישיון נהיגה. הוגשו גילוין רישום פלילי ומאסרים על תנאי להפעלה (עת/3, עת/4).

נאשם 3: ביקשו במשותף לגזoor על הנאשם 18 חודשים מאסר ושבעה בפועל מיום מעצרו, בגין כתוב האישום המתוקן בצרוף תיק פל"א 91344/20, מאסר על תנאי, קנס ופסילת רישיון נהיגה למשך 6 חודשים.

נאשם 4: ביקשו במשותף לגזoor על הנאשם 20 חודשים מאסר בפועל, להפעיל מאסר על תנאי בן 9 חודשים בחופף ובמצטבר, כך שscr הכל ירצה מאסר בפועל בן 24 חודשים מיום מעצרו; הפעלת התchiaיות בסך 3,000 ל"נ; מאסר על תנאי, קנס ופסילת רישיון נהיגה. הוגשו גילוין רישום פלילי ומאסרים על תנאי להפעלה (עת/5, עת/6).

#### nimoki הצדדים

4. ב"כ המאשימה הפנו לקשהים ראייתיים אשר עמדו בבסיס ההסדר אליו הגיעו, כאמור, בעקבות מו"מ ארוך ומורכב, על החיסכון הניכר בזמן שיפוטי ובעדויות של عشرות ריבות של עדים, ועל כך שאף לאחר תיקון כתוב האישום עותרים הצדדים במשותף להשית על הנאשמים עונשי מאסר בפועל לתקופות לא מבוטלות. ב"כ המאשימה ביקשו לתת את הדעת לכך שמדובר ברשות ענפה להפצת סמים, אשר "הרעליה את העיר נתניה" במשך מספר שנים. משכך ביקשו לאמץ את ההסדר ולגゾור על הנאשמים מאסרים על תנאי ממושכים, קנסות גבוהים ופסילת רישיון נהיגה לתקופות ארוכות. ב"כ הנאשמים כולם ביקשו לכבד את ההסדר וחזרו על השיקולים המשותפים עליהם עדמה המאשימה.

ב"כ הנאשם 1 סיפר כי מדובר באב ל-5 ילדים משתי נשים, בת זוגו הנוכחית מגדלת בגפה 3 ילדים ומתקימת מקצתה הכנסה. משכך עתר לפרש את הכנס המוסכם ל- 40 תשלומיים, ולאפשר תחילת התשלום לאחר שחרורו ממאסר.

ב"כ הנאשם 2 הפנה לכך שההנائم הצער בחבורה, בן 24, המרצה לראשונה בחו"ל עונש מאסר בגין סורג ובריח. הוא ביקש לקחת בחשבון את חלקו המצויץ ביחס לנאים האחרים, הן בהקשר לכמות העבירות והן בסוגי השם "הקלים" מסווג קנאביס ו"ニס גיא". לדבריו, לא הפיק מעשי רוח כלכלי. הוא נעדר תמייה מבית, אינו מלאוה על ידי מי בני משפחתו, ומטעם זה גם הסכים למצוותו עד לתום ההליכים. משכך ביקש לגוזר עליו קנס שיחלום את יכולותיו המועטות, בפרשא לתשלומיים שתחלתם לאחר שחרורו ממאסר, ופסילת רישון נהיגה לתקופה קצרה מזו לה עותרים בעניינו של הנאשם 3.

ב"כ הנאשם 3 עמד על כך שההנائم 3 הוא היחיד מבין הנאים שנעדר הרשות קודמות, כשהראשונה בחו"ל מוצאת עצמה נתן את הדין ונשפט למאסר ממושך בפועל. הנאשם צער בן 28, ללא עורך משפחתי, הוריו התגרשו בהיותו צער מאוד, נתן שהשפיע עליו קשות מבחינה רגשית. אביו נפטר בשבוע שעבר לדין, בעודו במעצר, ובשל מגפת הקורונה לא התאפשר לו להשתתף בהלווייה או בשבעה. הוא שירת בצה"ל משך שנה, ונאלץ לעזוב על מנת לסייע בפרנסת משפחתו. הוא החל להשתמש בסמים לפני כחמש שנים, וכל הנסיבות מהעבירות שביצע נועד לאפשר את השימוש בסמים. ביקש להימנע מהשתתת קנס, ולהחלוף לגוזר אותו על הצד הנמור.

ב"כ הנאשם 4 עמד על התקoon המשמעותי בכתב האישום, על גילו של הנאשם המבוגר בחבורה - בן 55, על מיקומו הייחסי במארג העברייני. הנאשם נעדר אמצעים, התגורר במלונות עד מעצרו, אז הושלכו חפצי לרוחב והוא נותר חסר כל ולא תמייה, הסכים למצוותו עד לתום ההליכים בהיעדר חולפות. הנאשם עלה ארצה בגיל צער, חבר לגורמים שליליים, התמכר לסמים, בעבר מסטר אשפוזים פסיכיאטריים. הוא ביקש להסתפק בקנס מזערי בפרשא לתשלומיים רבים שישולם לאחר שיתחרר ממאסר. אשר לרכיב הפסילה, הסכים לפסילה לתקופה המוסכמת עם הנאשם 3.

דין

5. לא אכבר מילים באשר לחומרתן של עבירות הסמים, והנזק הרב שהנאים הסבו במעשייהם, תוך פגעה קשה בשלום הציבור, בריאותו ובטחונו. "עולם נזכר עבירות סמים מה היא, ומה הם ערכי-החברה שאנו הראשונים להגן עליהם. מעבר מזה עומדים המערערים - הם ואחרים שכמותם - אנשים שעיניהם אל בצע-כסף, ומעבר מזה עומדים צרכני הסם, אנשים אומללים שגופם ונפשם מקורם לסם. אותם עלובים תלו עצםם בסם, ואנשים רעים כמערערים מנצלים תלות זו עד-תום לגריפת כסף-רע לכיסיהם. המערערים מוכרים סם-מוות למי שמכרו את גופם לסם, ועל עיסקות-מכר אלו זוכים הם בתמורה כספית. לモות להזכיר את שרשות העבירות הנדרשת מעיסקות הסם: צרכנים שאין הפרטה מציה בכיסם פושטים על אחרים, שודדים אותם, פורצים לבתיהם, תוקפים אותם, והכל כדי להשיג מימון

לרכישתו של הספר" (ע"פ 4998/95 מדינת ישראל נ' קרדoso, פ"ד נא(3) 769, 787 (1997)).

אמנם, עבירות הסחר בוצעו בסמים המוגדרים "קלים", דרכ-כל קנאביס ו"ניס גיא", ואולם כפי שנקבע לא אחת: "בית משפט זה שב והציג כי על מדיניות הענישה בגין סחר והפצה של סמים מסוכנים, ובכללן סמים הנחשבים כ"סמים קלים", להיות מרתיעה ומשמעותית, וכי יש לראות בחומרה ניסיונות לעשיית רוח כספי באמצעות סחר בסמים אלה" (רע"פ 8695/19 פסו נ' מדינת ישראל (5.1.20)).

6. כאמור, הצדדים הגיעו להסדר טיעון במסגרת רכיבי הענישה, ובפרט למרכיב המאסר בפועל. השיקול העיקרי להסדר - קשיים ראויים שהביאו להתקין כתוב האישום לקולה במידה ניכרת, והן לעתירה עונשית מרככת בהינתן חומרת העבירות בהן הורשו הנאים והיקפן. בבאו של בית המשפט לבחון הסדר טיעון, שומה עליו לתת דעתו, בראש ובראשונה, לשיקולים העומדים בבסיסו. בית המשפט איננו משתמש, כמובן, "חותמת גומי" להסכמות בין הצדדים, אך בהינתן מרחב שיקול הדעת המאפשר גיבוש הסדר, ובבינתן שהמאשימה האמונה על האינטרס הציבורי שקרה עמדתה בזיהירות ובכבוד ראש, ניתן בית המשפט משקל רב להסכמות העונשיות. ראו למשל ע"פ 2859/18 מוחמד ח'ארוף נ' מדינת ישראל (11.11.18):

רבות נכתב על אודות החשובות הרבה של מוסד הסדרי הטיעון. חשיבות זו נובעת הן מטעמי יעילות דין-ו-דין וחיסכון בעלוויות ניהול המשפט - זאת נוכח העומס הקבד המוטל על כתפיה של מערכת המשפט הישראלית; הן משקלוי שמירה על האינטרס של נפגעי העבירה; והן בשל תפוקידם הרואי של הסדרי טיעון בהגבורת האכיפה נגד ערביינים בחברה ובגדלת שיעורי ההרשעה (ראו, למשל: ע"פ 3068/10 פלונית נ' מדינת ישראל, פסקה 18 ישראלי, פסקה 39 (1.11.2010); ע"פ 10/1421 פלוני נ' מדינת ישראל, פסקה 18 (18.7.2012); ע"פ 2021/17 מצגר נ' מדינת ישראל, פסקה 11 והאסמכאות שם (30.04.2017)). אמן בית המשפט אינו כובל להסכנות הצדדים בהסדרי הטיעון (ראו: בג"ץ 3036/10 נגר נ' פרקליטות המדינה (מחוז תל אביב), פסקה 32 (27.2.2013); ע"פ 2274/12 אבו מadi נ' מדינת ישראל, פסקה 17 (17.8.2006); ע"פ 12/5504 מסרי נ' מדינת ישראל (7.2.3013). ראו גם: ע"פ 11/7757 פלוני נ' מדינת ישראל (13.2.2013); ע"פ 14/5845 אסט נ' מדינת ישראל, פסקה 8 (20.4.2016); עניין מצגר, שם).

אם כך בהסדרי טיעון "רגילים", הדבר נכון שבעתיים שעה שמדובר בהסדר טיעון מורכב וסבוך, בתיק מרובה נאים, אישומים, ובעיקר עדים, הסדר אליו הגיעו הצדדים לאחר הליך גישור ארוך שהתנהל בבית המשפט משך מספר ישיבות בחודשים האחרונים. לזכותם של הנאים כולם הודהה במיוחס להם בשלב מוקדם של ההליך, בטרם החלו להישמע דין ההורחות, תוך חיסכון בזמן שיפוטי ניכר, ובעדותם של עדים רבים. פועל יוצא של ההודיה - הרשעתם בדיון ונטילת אחריות על מעשיהם הרעים. הקשיים הראיים עליהם הצביעת ההגנה מגולמים בכך בתיקון כתוב האישום, והן בהסכנות העונשיות.

דומה שאין חולק על אף שלו הורשעו הנאשמים במינוים להם בכתב האישום לאחר ניהול הליך הוכחות, היו צפויים לעונשים כבדים יותר (קל וחומר אילו הורשעו במינוים לכתב האישום המקורי), אלא שבאיזה הראוי ובאיזה הקשיים עליהם עמדו, סבורני כי התוצאה העונשית לה עותרים הצדדים ראייה ומתיישבת עם האינטראס הציבורי, באופן המצדיק לכבד את הסדר הטיעון ולאמכו. אשר לרכיבי העונישה הנוספים: העונשים נגזרים כמקול, תוך איזון בין המרכיבים, ובין הנאשמים לבין עצמם. ברוי כי הסכומות אליהן הגיעו הצדדים בוגרין הקנס ופסילת רישון בהגעה באשר לחלק מן הנאשמים, יש בהן כדי להשילך על נאשמים אחרים, כמובן, כל אחד בהתאם לחילוקו ולנסיבותיו האישיות. אדגיש כי לקחתי בחשבון את הנזtones האישיים של כל אחד מהנאשמים כפי שהוצעו לעוני (הרשעות קודמות) וכי שהובאו מפייהם של הנאשמים ובאי כוחם.

. 7. אני גוזר על הנאשמים את העונשים הבאים:

נאשם 1:

- א. 32 חודשים מאסר בפועל.
- ב. אני מורה על הפעלת 4 חודשים מאסר על תנאי (ת"פ 17-09-2360, גזר דין מיום 15.12.19), מחציתם במצטבר לעונש שנגזר ומחציתם בחופף.
- סך הכל ירצה הנאשם עונש מאסר בפועל בגין 34 חודשים אשר ימנה מיום מעצרו - 6.12.20.
- ג. 12 חודשים מאסר אותו לא ירצה הנאשם אלא אם יעבור בתוך שלוש שנים עבירה על פקודת הסמיים מסווג פשע.
- ד. 4 חודשים מאסר אותו לא ירצה הנאשם אלא אם יעבור בתוך 3 שנים עבירה על פקודת הסמיים מסווג עון.
- ה. קנס בסך 45,000 ₪ או 8 חודשים מאסר תמורה. מסכום זה יקוזז סך של 5,700 ₪ אשר נתפס מהתנאשם, ויחולט לטובת המדינה. הקנס ישולם ב-20 תשלום חודשים שווים ורצופים, החל מיום 10.1.22 ובכל 10 בחודש. לא ישולם איזה מהתשלומים במועדו, תעמוד יתרת הקנס לפירעון מיידי.
- ו. אני מורה על הפעלת התחייבות בסך 1,000 ₪ (ת"פ 17-09-2360, גזר דין מיום 19.12.19). התחייבות תשולם עד ליום 10.12.21.
- ז. אני פוסל את התנאשם מלקבול ומלהחזיק רישון נהיגה לתקופה של שנה. התנאשם יפקיד את רישון הנהיגה שלו בנסיבות בית המשפט עד יום 28.10.21.

נאשם 2:

עמוד 6

א. 20 חודשים מאסר בפועל.

ב. אני מורה על הפעלת שני עונשי מאסר על תנאי (5 חודשים, 3 חודשים). שניהם נגזרו במסגרת ת"פ 17-08-46355 (גזר דין מיום 6.9.20). העונשים יופעלו בחופף זה לזה, שני חודשים מתוכם יצטברו לעונש המאסר שנגזר על הנאשם והיתרה בחופף.

סך הכל ירצה הנאשם עונש מאסר בפועל בן 22 חודשים אשר ימנה מיום מעצרו - 6.12.20.

ג. 8 חודשים מאסר אותם לא ירצה הנאשם אלא אם יעבור בתוך שלוש שנים עבירה על פקודת הסמים מסוג פשע.

3 חודשים מאסר אותם לא ירצה הנאשם אלא אם יעבור בתוך 3 שנים עבירה על פקודת הסמים מסוג עווין.

ד. קנס בסך 8,000 ₪ או 2 חודשים מאסר תמורה. הקנס ישולם ב-8 תשלוםimos חדשים שווים ורכזפים, החל מיום 10.1.22 ובכל 10 בחודש. לא ישולם אייזה מהתשלומים במועדו, תעמוד יתרת הקנס לפירעון מיידי.

ה. אני פוסל את הנאשם מלקלל ומלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 5 חודשים. רשותי לפני את הצהרת הנאשם כי מעולם לא הוציא רישיון נהיגה, ולפיכך הוא פטור מהפקדת רישיון/תצהיר.

#### נאשם 3:

א. 18 חודשים ושבוע אחד מאסר בפועל, אשר ימנה מיום מעצרו - 6.12.20.

ב. 8 חודשים מאסר אותם לא ירצה הנאשם אלא אם יעבור בתוך שלוש שנים עבירה על פקודת הסמים מסוג פשע.

3 חודשים מאסר אותם לא ירצה הנאשם אלא אם יעבור בתוך 3 שנים עבירה על פקודת הסמים מסוג עווין.

ג. קנס בסך 10,000 ₪ או 3 חודשים מאסר תמורה. הקנס ישולם ב-10 תשלוםimos חדשים שווים ורכזפים, החל מיום 10.1.22 ובכל 10 בחודש. לא ישולם אייזה מהתשלומים במועדו, תעמוד יתרת הקנס לפירעון מיידי.

ה. אני פוסל את הנאשם מלקלל ומלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 6 חודשים. רשותי לפני את הצהרת הנאשם כי מעולם לא הוציא רישיון נהיגה, ולפיכך הוא פטור מהפקדת רישיון/תצהיר.

#### נאשם 4:

- א. 20 חודשים מאסר בפועל.
- ב. אני מורה על הפעלת 9 חודשים מאסר על תנאי (ת"פ 18-01-17511, גזר דין מיום 14.6.18), 4 חודשים מתוכם במצטבר לעונש שנגזר והיתרה בחופף.
- סך הכל ירצה הנאשם עונש מאסר בפועל בגין 24 חודשים אשר ימנה מיום מעצרו - 6.12.20.
- ג. 8 חודשים מאסר אותו לא ירצה הנאשם אלא אם יעבור בתחום שלוש שנים עבירה על פקודת הסמים מסוג פשוט.
- ד. 3 חודשים מאסר אותו לא ירצה הנאשם אלא אם יעבור בתחום 3 שנים עבירה על פקודת הסמים מסוג עווין.
- ה. קנס בסך 10,000 ₪ או 3 חודשים מאסר תמורה. הקנס ישולם ב-10 תשלום חודשים שווים ורצופים, החל מיום 10.3.22 ובכל 10 בחודש. לא ישולם אייזה מהתשלומים במועדו, תעמוד יתרת התשלומים לפירעון מיידי.
- ו. אני מורה על הפעלת התחייבות בסך 3,000 ₪ (ת"פ 18-01-17511, גזר דין מיום 14.6.18). התחייבות תשלום ב-3 תשלום חודשים שווים ורצופים, החל מיום 10.12.21 ובכל 10 בחודש. לא ישולם אייזה מהתשלומים במועדו, תעמוד יתרת התחייבות לפירעון מיידי.
- ז. אני פוסל את הנאשם מלקביל ומלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 6 חודשים. רשמתי לפני את הצהרת הנאשם כי מעולם לא הוציא רישיון נהיגה, ולפיכך הוא פטור מהפקחת רישיון/תצהיר.

**זכות ערעור לבית המשפט המחוזי תוך 45 ימים מיהום.**

טרם הסתיים ההליך בעניין של הנואשות 5-6, ומ שכן אינני מורה בשלב זה על השמדת מוצגים.

ניתן היום, ט"ו חשוון תשפ"ב, 21 אוקטובר 2021, במעמד הצדדים.