



ת"פ 42413/01/20 - מדינת ישראל נגד מחמד עבאסי, דאוד עבאסי

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 42413-01-20 מדינת ישראל נ' עבאסי ואח'

בפני
בעניין: כבוד השופט דוד שאול גבאי ריכטר
מדינת ישראל

ע"י הגב' אביה בניסטי מתמחה מתביעות ירושלים

המאשימה

נגד

1. מחמד עבאסי

ע"י ב"כ עוה"ד חליחל

2. דאוד עבאסי

הנאשמים

גזר דין נאשם 1

כתב האישום המתוקן

על פי עובדות כתב האישום המתוקן, ביום 6.5.2019, נערך חיפוש כדין בביתם של הנאשמים שהם אחים. במהלך החיפוש נמצאו בארון בגדים 90.96 גרם נטו חשיש, מוחבא בתוך גליל דשא סינתטי. בחדרו של נאשם 2 נמצאו 3 כדורי תחמושת בקוטר 9 מילימטר, כדור תחמושת אחד בקוטר 5.56 מילימטר וכן כדור תחמושת נוסף בקוטר 12 מילימטר. בגין כך, הורשע נאשם 1 בהחזקת סמים שלא לצריכתו העצמית, לפי סעיפים 7(א)+7(ג) רישא לפקודת הסמים המסוכנים (נוסח חדש), תשל"ג - 1973.

מהלך הדין

הנאשם הורשע על פי הודאתו בכתב האישום המתוקן, במסגרת הסדר טיעון, ללא הסכמה עונשית ונשלח לשירות מבחן להגשת תסקיר בעניינו.

תסקירי שירות המבחן

בעניינו של הנאשם הוגשו שני תסקירים מהם עולה כי הנאשם בתחילת שנות העשרים לחייו, רווק ומתגורר עם הוריו בירושלים. הוא גדל בסביבה נורמטיבית ונפלט ממערכת החינוך בגיל 13 בשל קשיים, מהלך עליו התחרט בדיעבד. בנערותו היה מעורב בידיוי אבנים ונכלא למשך שנתיים. לאחר מכן השתחרר, למד מקצוע בתחום המזון ועבד בתחום זה ובתחומים נוספים, ויש לו שאיפות לעבוד בתחום זה, תוך העתקת מקום מגוריו לאיזור השרון. הנאשם קיבל אחריות למעשים אך לא מצא פסול בצריכת סמים מסוג זה וגם לא סבר שיש לו נזקקות טיפולית כלשהי. הנאשם לא הגיע לבדיקת שתן ובתסקירו הראשון המליץ שירות המבחן על ענישה בדרך של עבודות שירות. הנאשם נשלח פעם נוספת

עמוד 1



לשירות המבחן וחזר על עמדותיו שוללות הטיפול. לצד זאת מסר אחת לשבועיים במשך כ-3 חודשים בדיקות שתן שנמצאו נקיות משרידי סמים. במכלול השיקולים, שב שירות המבחן על המלצתו.

חוות דעת הממונה על עבודות השירות

הממונה מצא את הנאשם מתאים לביצוע עבודות שירות בחברה קדישא לעדת הבבלים בירושלים החל מיום 28.4.2022.

ראיות לעונש

לנאשם רישום פלילי הכולל הרשעה אחת מהיותו נער בשנת 2013, בגין עבירות הצתה ועבירות נוספות, אז נגזר עליו מאסר בן 30 חודשים.

טיעונים לעונש

הצדדים לא הגיעו להסכמה עונשית.

מחד, ב"כ המאשימה עתרה להטיל על הנאשם מאסר בעבודות שירות. מאידך ביקש הסניגור להסתפק במאסר מותנה או עבודות שירות קצרות.

קביעת מתחם הענישה - מתחם הענישה צריך להתייחס לעקרון ההלימה, הנוגע ליחס לערך החברתי המוגן, מידת הפגיעה בו, מידת אשמו של הנאשם, מדיניות הענישה הנוהגת ונסיבות ביצוע העבירה.

אשר לערך המוגן - העבירות אותן עבר הנאשם פוגעות בערך המוגן של שמירה על שלום הציבור ובריאותו מפני נגע הסמים, שתוצאות השימוש בהם וההתמכרות אליהם קשות, ארוכות טווח ורחבות היקף וחורגות מעניינו של אדם אחד, נוגעות לכלל החברה. בעניינו הפגיעה בערך המוגן בינונית, נוכח כמות החשיש שנתפס אם כי מדובר בסוג סם "קל".

נסיבות הקשורות בביצוע העבירה, לפי סעיף 40ט' לחוק העונשין - בין הנסיבות הקשורות בביצוע העבירה יש לשקול את אלה, לעניין קביעת המתחם: הנאשם פעל באופן מתוכנן כפי שעולה מנסיבות כתב האישום ואחריותו לעבירה בלעדית; בהנחה שאין מדובר בסמים לצריכה עצמית מדובר בנזק לא מבוטל שהיה אמור להיגרם אך אין אינדיקציה לכל נזק שנגרם בפועל; אך מובן שהנאשם כאדם בוגר יכול היה להימנע מן העבירות לו הפעיל שיקול דעת נכון יותר. יחד זאת, הנסיבות מטות את הכף לכך שהנאשם שמר את הסמים לצריכתו עצמית.

מדיניות הענישה הנוהגת - סקירת הפסיקה בנסיבות דומות מלמדת על טווח עונשי רחב המוטל על נאשמים. מפנה לת"פ (קרית שמונה) 14998-08-16, **מדינת ישראל נ' כהן**, שם סקר ביהמ"ש בהרחבה את הפסיקה הנוהגת המגוונת בתחום זה וקבע כי בנסיבות העניין מתחם הענישה צריך לעמוד על בין מאסר מותנה עד 12 חודשי מאסר. באותו תיק,



בנוסף לעבירת החזקת סמים לשימוש עצמי, הורשע הנאשם בסחר בסמים ולאחר תסקיר חיובי הטיל ביהמ"ש מאסר מותנה, של"צ, קנס ופסילה. לא הוגש ערעור על פסק דין זה. בנסיבות חמורות בהרבה, הסתפק בית המשפט העליון מסתפק קרובות בענישה הכוללת רכיב של מאסר בעבודות שירות: ר' לדוגמה: רע"פ 6161/16 יזרעאלוב נ' מ"י (מיום 20.2.2017); רע"פ 5478/19 לוי נ' מ"י (מיום 25.8.2019), שם הסתפק בית המשפט העליון בעונש של של"ץ בנסיבות חמורות יותר של סחר במספר מקרים.

מתחם הענישה - לפיכך, מתחם הענישה צריך לעמוד על מאסר על תנאי, של"ץ ועד 8 חודשי מאסר בפועל.

נסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה לפי סעיף 40"א לחוק העונשין - ניתן לתת משקל לנסיבות הבאות שאינן קשורות בביצוע העבירה, במסגרת גזירת העונש בתוך המתחם: הנאשם צעיר שעברו הפלילי אינו ממין העניין, הוא הודה וחסך בזמן שיפוטי. נראה כי הוא עושה מאמץ לנהל אורח חיים נורמטיבי. אילו הייתה המלצה על הטלת של"ץ ניתן היה לסיים את התיק בשל"ץ בהיקף של כ-200 שעות. בהיעדר המלצה שכזו, יש מקום להטיל מאסר קצר לריצוי בעבודות שירות.

המיקום במתחם - יש למקם את הנאשם בתחילת המתחם.

גזירת הדין

לפיכך, אני מחליט לגזור על הנאשם את העונשים הבאים:

א. חודש מאסר אשר ירצו בעבודות שירות, החל מיום 08.05.2022 בחברה קדישא בירושלים, וזאת על פי חוות דעת הממונה על עבודות השירות. על הנאשם להתייצב ביום זה עד לשעה 08:00 במשרד הממונה על עבודות שירות בבאר שבע לתחילת ריצוי עונשו. מובהר בזה כי הפרת הוראות הממונה ואי עמידה בכללים הנוגעים לריצוי עבודות השירות עלולים להביא להפקעת העבודות ולהמרת העונש בעונש מאסר של ממש;

ב. חודש חודשי מאסר שלא ירוצה, אלא אם יעבור הנאשם כל עבירת עוון לפי פקודת הסמים המסוכנים בתוך שנתיים מסיום עבודות השירות;

ג. 5 חודשי מאסר שלא ירצו, אלא אם יעבור הנאשם כל עבירת פשע לפי פקודת הסמים בתוך שנתיים מסיום עבודות השירות;

ד. קנס בסך 1,000 ₪, או 4 ימי מאסר תמורתו אם לא ישולם. הקנס ישולם ב-4 תשלומים שווים ורצופים ב-1 בכל חודש החל מיום 1.4.2022. לא ישולם תשלום במועד או לא ישולם כלל, יעמוד הקנס לפירעון מיידי. מורה על קיזוז הקנס מההפקדה שבתיק, על אף כל הודעת עיקול. ככל שתיוותר יתרת חובה, תשולם כפי שקבעתי. ככל שתיוותר יתרת זכות תוחזר לנאשם בכפוף להיעדר כל הוראת עיקול;

ה. התחייבות בסך 5,000 ₪ שלא לעבור כל עבירה לפי פקודת הסמים במשך שנתיים מהיום. הובהר לנאשם שמשמעות ההתחייבות היא, כי אם יעבור את העבירה בתוך התקופה שצוינה, בית המשפט שיגזור את הדין יהא חייב לחלט את ההתחייבות כקנס.



הואיל וטרם הסתיים משפטו של השותף, אינני מורה על השמדת הסמים והמוצגים.

יש לשלוח לשירות המבחן ולממונה על עבודות שירות.

זכות ערעור כחוק לבית המשפט המחוזי בירושלים בתוך 45 יום מהיום.

ניתן היום, ח' אדר א' התשפ"ב, 09 פברואר 2022, במעמד הצדדים.